



Facultad de Filosofía

Máster Universitario en Filosofía y Cultura Moderna (R.D.1393/2007)

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 13:17

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2011-06-16	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2011-06-08	PDI
- GEMMA SANCHEZ ANTON	2011-06-13	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2011-05-26	Secretario Vicedecana
- JESUS NAVARRO REYES	2012-01-11	PDI
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2011-06-08	PDI
- MANUEL BARRIOS CASARES	2011-02-22	Presidente Decano
- MIGUEL ANTONIO PASTOR PEREZ	2011-12-26	PDI
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2011-06-13	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2011-06-16	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2011-06-08	PDI
- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2011-06-13	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2011-05-26	Secretario Vicedecana
- JESUS NAVARRO REYES	2012-01-11	PDI
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2011-06-08	PDI
- MANUEL BARRIOS CASARES	2011-02-22	Presidente Decano
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2011-06-13	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Estabilizar el número de estudiantes matriculados en el máster.
- 2.- Mantenimiento del nivel de publicación de programas y de su adecuación a la normativa, e intento de aproximar a esos niveles los porcentajes relativos a los proyectos docentes.
- 3.- Promoción de nuevas actividades de formación del profesorado relacionadas con aspectos específicos del Máster y no de carácter genérico e introductorio.
- 4.- Fomento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente relacionados con aspectos específicos del Máster.
- 5.- Intensificación de la promoción del título de Máster en Filosofía y Cultura Moderna a fin de mantener la demanda.
- 6.- Intensificar la información relativa a los programas de movilidad para Máster.
- 7.- Mantener o mejorar el nivel global de satisfacción con el título de todos los colectivos implicados

Acciones de Mejora

A1-M115-2012: 1.-Mejora de la calidad docente

Desarrollo de la Acción: -Desarrollo de la acción: se trataría de mantener o incrementar el nivel de publicación de los programas y proyectos docentes y de su adecuación a la normativa vigente; de promocionar actividades de formación del profesorado relacionadas con aspectos específicos de la docencia del Máster y no de carácter genérico e introductorio; fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente igualmente vinculados a los aspectos específicos del Máster; y mantener o mejorar el nivel global de satisfacción con el título de todos los colectivos implicados.

Objetivos referenciados: 2,3,4,6,7

Prioridad: M

Responsable:

equipo decanal, departamentos, pdi, pas

Recursos necesarios:

Coste: 1500

IA1-M115-2012-1: I04-P02, I05-P02, I06-P02, I07-P02, I12-P02, I13-P02,
I14-P02, I15-P02, I16-P02, I12-P03, I01-P07 I02-P07, I03-P07

Forma de cálculo: Véase pestaña correspondiente a cada indicador en la aplicación
Logros

Responsable:

CGCT

Fecha obtención:

A2-M115-2012: 2.- Mejora de la difusión del título y estabilización del número de matrículas

Desarrollo de la Acción: -Desarrollo de la acción: se pretende estabilizar el número de estudiantes matriculados en el máster, intensificando la promoción del título a fin de mantener, o incluso aumentar la demanda. Igualmente, se pretende intensificar la información relativa a los programas de movilidad para el Máster.

Objetivos referenciados: 1,5,6

Prioridad: M

Responsable:

equipo decanal, coordinación del máster, Universidad de Sevilla, pas

Recursos necesarios:

Coste: 1500

IA2-M115-2012-1: I12-P01, I01-P04, I02-P04

Forma de cálculo: Véase pestaña correspondiente a cada indicador en la aplicación

Logros

Responsable:

CGCT

Fecha obtención:

Fecha de aprobación en Junta de Centro	07-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Reunión informativa con los alumnos del máster en relación al Trabajo de Fin de Máster	Al comienzo del curso 2011/12, los coordinadores del Máster se reunieron con los alumnos matriculados en el máster para explicarles los pormenores de la realización de los Trabajos de Fin de Máster, adelantándoles la "Normativa interna de regulación de los TFM" que la Facultad había desarrollado para este fin.
2.- Concesión de ayudas económicas complementarias para incrementar la difusión del título y organizar un acto de bienvenida a los estudiantes.	Con fecha de 11 de mayo de 2012, se concede al Máster, por resolución rectoral, una ayuda complementaria de 1000 € para el ejercicio de 2012 que se destina a incrementar la difusión del título ofertado y al acto de bienvenida de los alumnos del curso 2012/2013.
3.- Celebración de una conferencia inaugural del Máster y de un acto de bienvenida a los estudiantes matriculados	Al inicio del curso, se celebró un acto de bienvenida y una conferencia inaugural, a cargo del Director del Departamento de Filosofía de la UNED, el Prof. Dr. D. Diego Sánchez Meca, destinada a los alumnos de nuevo ingreso y a los profesores del máster.
4.- Difusión interna de información sobre el título ofertado	Al comienzo del curso, el equipo de gobierno de la Facultad de Filosofía realizó y distribuyó folletos informativos sobre el Máster, complementarios a los que edita la propia Universidad de Sevilla.
5.- Organización de exposiciones públicas de los TFM en curso	En el marco de la actividad complementaria de la Facultad de Filosofía, titulada "Pensamiento en curso", se celebraron, a lo largo del curso, varias exposiciones parciales de las distintas investigaciones de los alumnos del máster, cuyas conclusiones fueron discutidas con los asistentes al ciclo.



Facultad de Filosofía

**Máster Universitario en Filosofía y Cultura Moderna
(R.D.1393/2007)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 31-01-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA Y CULTURA MODERNA (R.D.1393/2007)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOSOFÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2012-12-14	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2012-12-14	PDI
- GEMMA SANCHEZ ANTON	2012-12-14	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2012-12-14	Secretario Vicedecana
- JESUS NAVARRO REYES	2012-12-14	PDI
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2012-12-14	PDI
- MANUEL BARRIOS CASARES	2012-12-14	Presidente Decano
- MIGUEL ANTONIO PASTOR PEREZ	2012-12-14	PDI
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2012-12-14	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2012-02-21	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2012-02-21	PDI
- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2012-02-21	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2012-02-21	Secretario Vicedecana
- JESUS NAVARRO REYES	2012-02-21	PDI
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2012-02-21	PDI
- MANUEL BARRIOS CASARES	2012-02-21	Presidente Decano
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2012-02-21	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No procede

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Para la realización de este informe anual, la Comisión de Garantía de Calidad del Título ha tomado como referentes los indicadores proporcionados por la Universidad y por el centro relativos a cada uno de los procedimientos que se describen a continuación, además de los informes generados por los coordinadores del máster y puestos en común con los miembros de la CGCT en su última reunión de la comisión. Al ser el primer curso de implantación del título lo que se evalúa en este informe, sólo ha habido una reunión de la CGCT, la que el Sistema de Calidad de la Universidad de Sevilla establece como preceptiva. No obstante, la cercanía existente entre los coordinadores del máster y los miembros de la CGCT ha facilitado, desde el comienzo, la fluidez de información, permitiendo que todos los miembros de la comisión estuviesen permanentemente al tanto del proceso de implantación del título.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	90.08%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	27.27%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	10.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	5.20
I11-P01	NOTA DE CORTE	2.29
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	12

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El indicador P01-04, relativo a la tasa de eficiencia del título, y el Indicador P01-05, relativo a la tasa de éxito del título, marcan un camino óptimo para nuestro master, pues ambas informan en sus valores de un 100%

El indicador P01-07, relativo al rendimiento del título, informa también de una tasa muy elevada del 90,08%

El indicador P01-08, relativo a la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Master, informa de una cifra relativamente baja, 27,27%. , que atribuimos a que los alumnos y alumnas han optado por presentar sus trabajos en la próxima convocatoria de

diciembre. Conviene, no obstante, tener en cuenta que, como se informa en la misma aplicación Logros, los datos correspondientes a estos indicadores son provisionales, puesto que, en aplicación de la Resolución Rectoral de 15 de julio de 2011 se posibilita la presentación del Trabajo de FIn de Máster hasta diciembre del curso siguiente.

Por último, el indicador P01-112, relativo al número de estudiantes de nuevo ingreso, informa de que en su primera edición el máster ha tenido una buena acogida, que, de hecho, se ha superado en el siguiente curso académico. Pese a que apenas había dado tiempo de difundir el título y que incluso, por razones ajenas a nuestra voluntad, el inicio del curso se retrasó considerablemente, provocando que varios alumnos preinscritos renunciaran a matricularse, el número de estudiantes alcanzado es más que satisfactorio, teniendo en cuenta el carácter eminentemente teórico del máster y su vinculación con una disciplina de tipo más bien vocacional. La orientación a la investigación, y no a la formación profesional, también era un dato en contra, que, sin embargo, no ha conseguido hacer decaer el número de matriculaciones

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevada tasa de eficiencia del título
2	Elevada tasa de éxito del título
PUNTOS DÉBILES	
1	Elevado número de estudiantes que defienden sus TFM en la convocatoria de diciembre
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Elevar el número de estudiantes matriculados en el máster

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.26
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	89.47%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	81.25%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	93,33
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	73,33
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	00,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	01,00

I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	11.11%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	11.11%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	5.26%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En relación al porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido, partimos de un porcentaje cercano al 90% en el primer año de implantación del Master, porcentaje superior al obtenido en el primer año de implantación del título de Grado, lo que puede entenderse como indicativo de que se mejora en esta dinámica.

Un 81'25% de proyectos docentes publicados en el plazo establecido es un porcentaje menor del que estimamos conveniente alcanzar en este ítem, pero conviene tener en cuenta que en su primer año de implantación el proceso de puesta en marcha del Master sufrió notables incidencias (el DUA no habilitó la segunda fase de inscripción, se retrasó el plazo de la última fase, ...) que crearon incertidumbre respecto a su efectiva puesta en marcha.

La Facultad registra, como programas de asignaturas adecuados a la normativa de aplicación de un 93'33 % y, en cuanto a los proyectos docentes un 73'33 %, pero es un dato que debe corregirse al alza, debido a que no se han contabilizado ahí las tres asignaturas optativas que debieron suprimirse por falta de alumnos.

La Comisión de Docencia del Centro sólo ha tenido que intervenir como mediadora en un recurso presentado ante el Centro por alumnos de una asignatura, derivado a la Comisión de Docencia del Departamento correspondiente y resuelta de modo satisfactorio.

En cuanto a la participación del profesorado en las acciones del Plan Propio de Docencia o en acciones formativas, el porcentaje aportado por Servicios Centrales supone una participación baja, aunque hay que tener en cuenta que algunas de las acciones formativas y vinculadas al Plan de Docencia no se orientaron a un título en exclusiva (Grado o Master). Recomendamos que se cotejen estos resultados con los analizados en el informe anual del Grado de Filosofía, en el que queda claramente justificados los datos relativos a los procedimientos P02-I13 a P02-I16

Finalmente, estimamos como muy positiva la puntuación obtenida por el profesorado en las encuestas de satisfacción con la docencia, un 4,26 sobre 5

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de cumplimiento en la publicación de programas y en su adecuación a la normativa.
2	Porcentaje muy bajo de quejas y recursos de apelación
PUNTOS DÉBILES	
1	Notable descenso porcentual en la participación del profesorado en acciones formativas.
2	Ausencia de participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantenimiento del nivel de publicación de programas y de su adecuación a la normativa, e intento de aproximar a esos niveles los porcentajes relativos a los proyectos docentes.
2	Promoción de nuevas actividades de formación relacionadas con aspectos más específicos del Máster y no de carácter genérico e introductorio.
3	Fomento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente enfocados específicamente al Máster.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	108.33%
I02-P03	DEMANDA	100.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.1
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44.44%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44.44%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	94.44%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	22.22%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	56.72%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.11%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se valora muy positivamente la tasa de ocupación excepcionalmente alta (108,33%), así como la demanda del 100%, datos especialmente significativos en un contexto económicamente difícil, que no favorece la elección de estudios de carácter teórico, menos orientados hacia la inserción laboral inmediata.

La dedicación lectiva del estudiante es de 58 créditos, mientras que la asignación media de créditos por profesor es de 2,1. Éstos valores indican que ambas dedicaciones son razonablemente bajas, de manera que no implican una carga excesiva de trabajo que pueda suponer un déficit en el proceso de formación.

0,771084337

El 100% de los profesores participantes es doctor y participa en grupos de investigación del PAIDI. El repartido de catedráticos, profesores titulares y asociados es equitativo. Además, el profesorado participante tiene mayoritariamente reconocidos tramos de investigación (un 56,72%), aunque el porcentaje que participa en la dirección de tesis es comparativamente bajo (11,11%). El motivo de este dato es que sólo se reflejan las tesis defendidas durante el curso, y no todas las que están siendo dirigidas. Precisamente, el hecho de que el máster capacite para la realización de investigaciones de mayor envergadura, como las tesis doctorales, indica que este ítem, con probabilidad, se verá incrementado una vez que se implante el programa de doctorado.

0,129146395

0,053285272

Los puestos informatizados que se han incorporado a los tres últimos procedimientos son en su mayoría de uso exclusivo del alumnado de la Facultad de Filosofía, mientras que los espacios en bibliotecas y salas de estudio son compartidos con la Facultad de Psicología. Cualitativamente, cabe señalar que se ha mejorado la electrificación de espacios y la velocidad de la red wifi del edificio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Altas tasas de ocupación y demanda.
2	Alta cualificación y producción investigadora del profesorado implicado en el título.

3	Alta tasa de puestos de ordenadores, bibliotecas y salas de estudio.
PUNTOS DÉBILES	
1	Riesgo significativo de disminución de la ocupación y la demanda por el carácter desfavorable del contexto socio-económico.
2	La proporción del profesorado que participa en la dirección de tesis es baja.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Intensificación de la promoción del título en sus diversos formatos (salón del estudiante, mesas redondas sobre acceso a los estudios universitarios, elaboración de folletos, visitas a centros de enseñanza secundaria, etc.) a fin de mantener la demanda.
2	Fomentar la dirección y co-dirección de tesis en el marco del nuevo Programa de Doctorado, actualmente en proceso de verificación.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

-Debido a que el 2011/2012 ha sido el primer curso de impartición del Máster en Filosofía y Cultura Moderna, aún no ha habido alumnos que aprovechen los convenios firmados por el centro con otras universidades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Intensificar la información relativa a los programas de movilidad para Máster.

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D

I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	9.17
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En los datos que constan como indicadores de la satisfacción de los estudiantes con el Máster Universitario en Filosofía y Cultura Moderna para el curso 2011-12, el valor de la media del Centro es de 9,17. Estimamos estos datos como muy positivos si se comparan por ejemplo con el valor de la media de la Universidad, que está en 5,20.

La satisfacción del profesorado con el Máster Universitario en Filosofía y Cultura también ha resultado positiva, siendo el valor de la media del Centro de 6.

Finalmente, el valor de la media de satisfacción del personal de administración y servicios es bastante positiva, siendo de 8,50 en comparación con el valor de la media de la Universidad que está en 6,65.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	-Alto nivel de satisfacción global de los colectivos implicados en el título
PUNTOS DÉBILES	
1	-Nivel de satisfacción del profesorado con el título mejorable
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Mantener o mejorar el nivel global de satisfacción con el título de todos los colectivos implicados

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se ha recibido ninguna sugerencia, queja o incidencia

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.17
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los datos que se derivan de este procedimiento indican todos que la opinión general de los colectivos implicados con el título en relación a la información disponible en la página web es bastante positiva (en todos los casos, por encima del 7 sobre 10). Tendiendo en cuenta que se trata del primer curso de implantación del título, estos datos no pueden ser más favorables.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta valoración de los colectivos implicados con el título acerca de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información de la web
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener o mejorar la valoración de los colectivos implicados con el título acerca de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información de la web

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Reunión informativa con los alumnos del máster en relación al Trabajo de Fin de Máster	Al comienzo del curso 2011/12, los coordinadores del Máster se reunieron con los alumnos matriculados en el máster para explicarles los pormenores de la realización de los Trabajos de Fin de Máster, adelantándoles la "Normativa interna de regulación de los TFM" que la Facultad había desarrollado para este fin.
2	Concesión de ayudas económicas complementarias para incrementar la difusión del título y organizar un acto de bienvenida a los estudiantes.	Con fecha de 11 de mayo de 2012, se concede al Máster, por resolución rectoral, una ayuda complementaria de 1000 € para el ejercicio de 2012 que se destina a incrementar la difusión del título ofertado y al acto de bienvenida de los alumnos del curso 2012/2013.
3	Celebración de una conferencia inaugural del Máster y de un acto de bienvenida a los estudiantes matriculados	Al inicio del curso, se celebró un acto de bienvenida y una conferencia inaugural, a cargo del Director del Departamento de Filosofía de la UNED, el Prof. Dr. D. Diego Sánchez Meca, destinada a los alumnos de nuevo ingreso y a los profesores del máster.
4	Difusión interna de información sobre el título ofertado	Al comienzo del curso, el equipo de gobierno de la Facultad de Filosofía realizó y distribuyó folletos informativos sobre el Máster, complementarios a los que edita la propia Universidad de Sevilla.
5	Organización de exposiciones públicas de los TFM en curso	En el marco de la actividad complementaria de la Facultad de Filosofía, titulada "Pensamiento en curso", se celebraron, a lo largo del curso, varias exposiciones parciales de las distintas investigaciones de los alumnos del máster, cuyas conclusiones fueron discutidas con los asistentes al ciclo.

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)