



Facultad de Psicología

Máster Univ. en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria (RD.07)

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 13:28

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADMINISTRADORA DE F.PSICOLOGIA	2012-01-05	PAS
- DANIEL HOLGADO RAMOS	2012-01-05	Alumno
- FRANCISCO JAVIER CANTERO SANCHEZ	2012-01-05	PDI
- ISIDRO MAYA JARIEGO	2011-12-22	Presidente Coordinador Master
- Ruperto Piñero Cabanillas	2013-02-07	(Externo) Psicólogo

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	Alumno
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar la tasa de rendimiento y de éxito del título más bajas y plantear acciones que contribuyan a elevar dichas tasas
- 2.- Continuar implementando procedimientos para garantizar la visibilidad de programas y proyectos docentes en plazo y forma correspondiente
- 3.- Promover la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia, en acciones formativas y en proyectos de innovación docente
- 4.- Mejorar la comunicación con la Unidad Técnica de Calidad acerca del proceso de seguimiento de las titulaciones
- 5.- Impulsar la internacionalización del título
- 6.- Analizar los cuestionarios de satisfacción global con el título con todos los colectivos implicados
- 7.- Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso
- 8.- Facilitar los canales de comunicación con el alumando
- 9.- Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados
- 10.- Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas
- 11.- Iniciar un análisis del alumnado de egreso de los másteres una vez finalizada la formación de posgrado
- 12.- Mejorar los procesos de comunicación entre la coordinación de los másteres y el PAS del centro
- 13.- Incentivar la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado
- 14.- Continuar con el proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado
- 15.- Continuar con la difusión de las titulaciones
- 16.- Difundir los elementos de transferencia del practicum y el TFM logrados por los estudiantes
Diseñar una rúbrica compartida para la evaluación de los TFM
Solicitar en el servicio de enseñanza virtual que el practicum y el TFM consten como asignaturas del máster, para que cuenten el 100% de las asignaturas en el sistema
- 17.- Proponer un “suelo de acceso” en el proceso de selección
- 18.- Realizar acuerdos bilaterales de movilidad Erasmus
Realizar acuerdos de movilidad con otras universidades españolas
- 19.- Facilitar la adaptación de los estudiantes al nuevo modo de evaluación/funcionamiento del máster
Mejorar el perfil investigador del profesorado
- 20.- Mejorar la accesibilidad percibida de la web
Completar el sistema de evaluación de casos prácticos de la web
- 21.- Publicar los programas de las asignaturas del máster
Mejorar la consistencia interna del plan de estudios, entre asignaturas
Completar la publicación en el plazo previsto del 100% de los programas de las asignaturas
Aumentar la publicación de proyectos docentes específicos
Solicitar a la Unidad de Gestión del Practicum la realización de la encuesta de evaluación de estudiantes, tutores profesionales y tutores académicos para completar el indicador de satisfacción
Poner en marcha un sistema de evaluación de las competencias Europsy desarrolladas por los estudiantes participantes en el máster, a partir de las memorias de las prácticas externas

Realizar una sesión informativa sobre los centros de prácticas, para facilitar la elección de los participantes antes de la asignación de practicum
Promover iniciativas de colaboración y patrocinios con empresas y entidades públicas, en el marco de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC)
Analizar la vinculación del máster con los procesos de acreditación profesional para, en su caso, proporcionar la formación necesaria para el reconocimiento como psicólogo especialista en intervención social

- 22.- Aumentar la participación del profesorado en las acciones de seguimiento y evaluación
Proponer la aplicación de la evaluación de la satisfacción de los estudiantes a otros elementos más amplios que la impartición de los módulos reglados. En el caso del máster podrían referirse a las sesiones con profesionales invitados, visitas de campo, coordinación del máster, trabajo participativo en grupos fuera de clase, desarrollo de casos prácticos, etcétera
Convocar sesiones de consulta específicas durante el desarrollo del máster

Acciones de Mejora

A1-M105-2012: Analizar la tasa de rendimiento y de éxito del título con el profesorado

Desarrollo de la Acción: Realizar una reunión con el profesorado implicado para reflexionar sobre las causas que originan estas puntuaciones, establecer propuestas de acciones y seguimiento de las mismas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: - psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A2-M105-2012: Analizar la tasa de rendimiento y de éxito del título con el alumando

Desarrollo de la Acción: Realizar una reunión con el profesorado implicado para reflexionar sobre las causas que originan estas puntuaciones, establecer propuestas de acciones y seguimiento de las mismas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: - psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A3-M105-2012: Mantener el número de programas y proyectos docentes entregados en plazo y forma

Desarrollo de la Acción: Recordatorio de los plazos existentes entre el profesorado (vía electrónica y reuniones de Coordinación) y Directores de Departamento de los plazos de cumplimentación de los programas y proyectos docentes

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: - psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A4-M105-2012: Promover la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia

Desarrollo de la Acción: Informar al profesorado de la publicación del Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: - psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A5-M105-2012: Mejorar la comunicación con la Unidad Técnica de Calidad acerca del proceso de seguimiento de las titulaciones

Desarrollo de la Acción: Revisión de los informes y diseño de un listado unificado del proceso de seguimiento

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: - psicodec

Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A6-M105-2012: Continuar con el impulso de la internacionalización

Desarrollo de la Acción: Programar una serie de actividades que permitan impulsar la internacionalización del título

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A7-M105-2012: Analizar la satisfacción global con el título

Desarrollo de la Acción: Realizar una serie de reuniones entre los colectivos implicados en el título

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable: - psicodec
Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A8-M105-2012: Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes para orientarles cuando llegan por primera vez al Centro

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: - psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Materiales informativos

Coste: 100

A9-M105-2012: Continuar con la mejora de la visibilidad de los procedimientos para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones así como facilitar los canales de comunicación

Desarrollo de la Acción: Facilitar los canales de comunicación con el alumnado

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: - psicodec
Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A10-M105-2012: Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados

Desarrollo de la Acción: Planificar una reunión con delegados y delegadas de curso
Objetivos referenciados: 9
Prioridad: B
Responsable: - psicosec
Secretario de la Facultad
Recursos necesarios: Ninguno
Coste: 0

A11-M105-2012: Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Actuaciones conjuntas entre el Vicedecanato y la coordinación de los másteres relativas a las prácticas externas
Objetivos referenciados: 10
Prioridad: B
Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA
Vicedecana de Prácticas Externas
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A12-M105-2012: Iniciar un análisis del alumnado de egreso de los másteres una vez finalizada la formación de posgrado

Desarrollo de la Acción: Reuniones para iniciar la reflexión con los agentes implicados
Objetivos referenciados: 11
Prioridad: B
Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA
Vicedecanato de Prácticas Externas
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A13-M105-2012: Mejorar los procesos de comunicación entre la coordinación de los másteres y el PAS del centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollar actuaciones de coordinación
Objetivos referenciados: 12
Prioridad: B
Responsable: - psicodec
Decano

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

A14-M105-2012: Incentivar la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado

Desarrollo de la Acción: Acciones para incentivar la representación estudiantil

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: M

Responsable: - psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

A15-M105-2012: Continuar con el proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Desarrollo de la Acción: Acciones de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: B

Responsable: - psicosec

Secretario

Recursos necesarios: Página web

Coste: 5000

A16-M105-2012: Continuar con la difusión de las titulaciones

Desarrollo de la Acción: Acciones de promoción de las titulaciones de posgrado

Objetivos referenciados: 15

Prioridad: M

Responsable: - psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Dípticos, ponentes, materiales de difusión, etcétera

Coste: 4000

A17-M105-2012: Dinamizar la participación de tutores de TFM

Desarrollo de la Acción: Acciones dirigidas a dinamizar la participación de tutores

de TFM
Objetivos referenciados: 16
Prioridad: M
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
Coordinación del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A18-M105-2012: Mejorar el perfil académico y profesional de los estudiantes que acceden al máster (“suelo de acceso”)

Desarrollo de la Acción: Proponer un suelo de acceso en el proceso de selección
Objetivos referenciados: 17
Prioridad: B
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
Coordinación del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A19-M105-2012: Desarrollar acuerdos bilaterales de movilidad e intercambios académicos

Desarrollo de la Acción: Realizar acuerdos bilaterales y de movilidad
Objetivos referenciados: 18
Prioridad: M
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
Coordinación del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A20-M105-2012: Potenciar la orientación académica y la comunicación con los estudiantes

Desarrollo de la Acción: Acciones para promover la orientación académica y la comunicación con los estudiantes
Objetivos referenciados: 19
Prioridad: B
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
Coordinación del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A21-M105-2012: Rediseñar la web para mejorar la accesibilidad y uso de la misma

Desarrollo de la Acción: Mejora de la web

Objetivos referenciados: 20

Prioridad: B

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO

Coordinación del máster

Recursos necesarios: Página web

Coste: 0

A22-M105-2012: Desarrollar la publicidad y consistencia interna del plan de estudios

Desarrollo de la Acción: Acciones para desarrollar la publicidad y consistencia interna del plan de estudios

Objetivos referenciados: 21

Prioridad: M

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO

Coordinación del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

A23-M105-2012: Aumentar la participación y la calidad de las acciones de seguimiento del título, los egresados y la satisfacción con las acciones formativas

Desarrollo de la Acción: Acciones de seguimiento del título, los egresados y la satisfacción con las acciones formativas

Objetivos referenciados: 22

Prioridad: M

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO

Coordinación del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	11-03-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- 1. Elaboración de la Guía Académica del Máster.	<p>Valoración: La guía proporciona un conjunto de recursos para la investigación y el aprendizaje de los estudiantes del postgrado. Consta de los siguientes apartados: (a) ficha técnica del máster y plan de estudios, (b) bibliografía comentada sobre psicología de la intervención social y comunitaria, (c) guía de buenas prácticas para profesionales invitados, (d) recomendaciones para la elaboración del trabajo fin de máster, (e) orientaciones para la realización de las prácticas externas, y (f) guía Europsy de competencias en intervención social y comunitaria.</p> <p>La guía ha sido merecedora de una felicitación y el reconocimiento como “buena práctica en la formación de estudiantes” por parte del Vicerrectorado de Postgrado de la Universidad de Sevilla.</p> <p>La guía puede descargarse en: http://personal.us.es/isidromj/php/wp-content/uploads/2012/11/Guia_master_psicologia_ISyC.pdf</p>
2.- 2. Desarrollo de un proyecto de innovación docente.	<p>Valoración: La Comisión Académica del máster desarrolló un proyecto de innovación docente, dentro del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla:</p> <ul style="list-style-type: none">• Estrategias de sistematización de la práctica en la evaluación del Trabajo Fin de Máster: Psicología de la Intervención Social y Comunitaria (PIMD-181). Proyectos de Innovación y Mejora Docente (Convocatoria 2011, código 181). Vicerrectorado de Docencia, Universidad de Sevilla.
3.- 3. Desarrollo de un proyecto de investigación docente.	<p>Valoración: La Comisión Académica del máster desarrolló un proyecto de investigación docente, dentro del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla:</p> <ul style="list-style-type: none">• Necesidades formativas e itinerarios académicos en el Máster en Psicología de la Intervención Social

y Comunitaria. Ayudas para la Investigación Docente (nº 34). I Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.

El trabajo se centró en comparar a los Licenciados/as en Psicología con los estudiantes de Trabajo Social y otras disciplinas. El estudio detectó las dificultades de algunos estudiantes en la realización del Trabajo Fin de Máster, lo que llevó a elaborar recomendaciones específicas. A continuación se reproduce parte del abstract de la memoria de conclusiones:

- Abstract. La evaluación de los participantes se llevó a cabo a través de grupos de discusión y el análisis de las calificaciones obtenidas en las tareas de seguimiento de los diferentes módulos formativos. En general se obtuvieron tasas positivas de rendimiento y finalización de los estudios. De acuerdo con los indicadores de Garantía de Calidad del Título, la tasa de éxito fue superior al 99%, la tasa de eficiencia de más del 94% y la tasa de rendimiento estuvo por encima del 86%. No se observaron diferencias entre los Licenciados en Psicología y los estudiantes procedentes de otras titulaciones. La evaluación de necesidades formativas permitió detectar dificultades específicas en el desarrollo del Trabajo Fin de Máster (TFM): concretamente, la falta de experiencia en la elaboración de documentos con formato científico, los problemas en el proceso de supervisión y el aprovechamiento de las tutorías, y la adaptación a la metodología de aprender haciendo (learning by doing) propia de la investigación final del máster. Se elaboró un documento de recomendación para la realización del TFM.

4.- 4. Difusión de la metodología de enseñanza-aprendizaje en el encuentro de docencia.

La Comisión Académica presentó en el VII Encuentro de Docencia de la Facultad de Psicología, la metodología de enseñanza-aprendizaje en la que se basa el máster. La comunicación se centró en las implicaciones del estudio de casos y las actividades de sistematización de la práctica profesional:

- Maya-Jariego, I. (2012). El estudio de casos y las estrategias de investigación-acción en el Máster en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria. En Aguilera, A. & Gómez de Terreros, M. (Eds.) Actividad docente en el marco del espacio europeo de educación superior. VII Encuentro de Docencia

de la Facultad de Psicología de Sevilla, pp. 137-144. Sevilla: Fénix Editora.

5.- 5. Visitas de supervisión y seguimiento de las prácticas externas.

Valoración: Durante los cursos 2011-2012 y 2012-2013, se realizaron visitas de supervisión a los centros de prácticas. Estudiantes de México y Puerto Rico visitaron 7 centros de prácticas en mayo de 2012. Dos profesoras visitantes de Colombia realizaron visitas a 4 centros de prácticas en noviembre de 2012. Las visitas sirvieron para conocer el desarrollo de las prácticas, detectar las necesidades de los tutores académicos y valorar el funcionamiento general del practicum. La información de las visitas de prácticas se recoge en el blog del máster:

- Visitas e informe de seguimiento de las prácticas en noviembre de 2012:

<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/11/26/visitas-de-practicum/>

- Visitas e informe de seguimiento de las prácticas en mayo de 2012:

<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/05/02/supervision-de-practicas-externas/>

6.- 6. Sesión de evaluación del practicum con las estudiantes del máster.

Valoración: La Comisión Académica organizó una sesión de evaluación con los estudiantes del máster. De esta forma el máster ha incorporado un sistema propio de evaluación. En la reunión participaron 23 estudiantes, que valoraron el proceso de asignación, desarrollo y resultados de las prácticas externas realizadas. El practicum mereció una calificación global de 7.21 sobre 10. El informe completo está disponible en el blog del máster:

- Valoración del practicum por parte de los estudiantes del máster:

<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/05/15/reunion-de-evaluacion-del-practicum/>

7.- 7. Realización de visitas de estudios a contextos de intervención.

Valoración: Las estudiantes participaron en visitas guiadas a contextos comunitarios de intervención. Esta actividad permite conocer el desarrollo de iniciativas de acción social sobre el terreno, examinando las estrategias de intervención social en el contexto comunitario en el que tienen lugar. La experiencia fue especialmente bien valorada por las participantes.

En el último curso se realizaron visitas de estudio al

Polígono Sur y a Aspanri, examinando las estrategias de intervención en contextos de exclusión social y con personas discapacitadas:

- <http://facpsimaster.es/comunitaria/2011/12/21/visita-de-estudios-al-poligono-sur/>
- <http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/01/30/visita-guiada-a-aspanri/>

8.- 8. Documentación permanente de actividades en el blog.

Valoración: En el blog <<http://facpsimaster.es/comunitaria/noticias/>> se han publicado 66 entradas y cuenta con 33 páginas. Es una página de actualización permanente. La web recoge noticias sobre el proceso de preinscripción y selección de estudiantes, la asignación del practicum, la defensa de trabajos fin de máster y la realización de jornadas científicas, entre otras novedades de interés. El blog cumple una función de sistematización de la práctica, publicando un resumen de las intervenciones de los profesionales invitados

<<http://facpsimaster.es/comunitaria/category/agente-s-de-intervencion/>>, así como los estudios de casos de intervención realizados por las estudiantes <<http://facpsimaster.es/comunitaria/category/casos-practicos/>>.

9.- 9. Actividades internacionales de docencia, investigación y cooperación al desarrollo.

Valoración: Desde la primera edición el máster ha promovido la internacionalización de sus actividades. El máster cuenta con un porcentaje comparativamente elevado de estudiantes extranjeros, y algunos estudiantes han realizado el practicum o el TFM con becas de formación solidaria de la Oficina de Cooperación al Desarrollo. También ha participado en la iniciativa de “profesorado de alto reconocimiento internacional” y ha desarrollado jornadas de sensibilización en cooperación al desarrollo con la participación de cooperantes internacionales. Desde la primera edición participa en un convenio de colaboración con la Universidad del Norte (Colombia), mientras que durante el último curso ha contado con la intervención de profesorado e investigadores de Argentina, México, Colombia, Estados Unidos y Reino Unido.

10.- Buenas prácticas comunes a todas las titulaciones de la Facultad de Psicología (grado y posgrado)

Ver buenas prácticas 1, 2, 3, 4 y 5 del Grado en Psicología: Lista de distribución de estudiantes, encuentro anual de docencia, jornadas de orientación a los estudios de posgrado, dípticos informativos y mejora del entorno web

11.- Buena práctica común a todas las titulaciones de posgrado del centro

Ver buena práctica 2 del Máster en Cerebro y Conducta: En el marco del acto de egreso de los y las estudiantes de posgrado, realización de una encuesta sobre empleabilidad y necesidades de formación continua de los estudiantes de posgrado



Facultad de Psicología

**Máster Univ. en Psicología de la Intervención Social
y Comunitaria (RD.07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 25-01-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIV. EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA (RD.07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADMINISTRADORA DE F.PSICOLOGIA	2012-01-05	PAS
- DANIEL HOLGADO RAMOS	2012-01-05	Alumno
- FRANCISCO JAVIER CANTERO SANCHEZ	2012-01-05	PDI
- ISIDRO MAYA JARIEGO	2011-12-22	Presidente Coordinador Master
- Ruperto Piñero Cabanillas	2013-02-07	(Externo) Psicólogo

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	Alumno
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Tomando como referencia el último informe, se ha avanzado en el 91.6% de los objetivos planteados. De forma definitiva, se han cumplido el 54.16% de los objetivos propuestos. Las dos acciones estratégicas en las que se han conseguido más logros fueron “dinamizar la participación de tutores de TFM” (AE1) y “potenciar la orientación académica y la comunicación con los estudiantes” (AE4). Por su parte, se han observado avances significativos en la acción consistente en “desarrollar la publicidad y la consistencia interna del plan de estudios” (AE6).

Se han cumplido los siguientes objetivos del plan de mejora:

- O1. Mantener altas las tasas de éxito y rendimiento del máster.
- O4.- Reducir la ratio de alumnos por tutor en la realización de TFM.
- O5.- Aumentar la proporción de TFM defendidos en las dos primeras convocatorias.
- O6.- Adelantar en el curso la asignación de tutores de prácticas y de TFM.
- O7.- Establecer indicadores de referencia en los indicadores de rendimiento académico.
- O9.- Analizar los factores que inciden en la satisfacción de los estudiantes.
- O12.- Aumentar la carga de créditos por profesor en el máster.
- O13.- Aumentar la proporción de estudiantes extranjeros participantes en el máster.
- O16.- Realizar una jornada con profesionales de la intervención.
- O17.- Proponer un sistema de seguimiento de los egresados.
- O18.- Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el máster.
- O19.- Proponer la elección de un representante de los estudiantes.
- O23.- Relacionar las prácticas externas con el TFM en aquellos casos en que sea viable.

Se han conseguido avances significativos en la consecución de los siguientes objetivos:

- O3.- Facilitar la adaptación de los estudiantes al nuevo modo de funcionamiento del máster.
- O8.- Publicar los programas de las asignaturas del máster.
- O10.- Mejorar la consistencia interna del plan de estudios, entre asignaturas.
- O11.- Mejorar el perfil investigador del profesorado.
- O18.- Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el máster.
- O20.- Mejorar la accesibilidad percibida de la web.
- O21.- Completar el sistema de evaluación de casos prácticos de la web.
- O22.- Aumentar la participación del profesorado en las acciones de seguimiento y evaluación.
- O24.- Difundir los elementos de transferencia de practicum y TFM logrados por los estudiantes.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

La CGCT propone mantener los objetivos pendientes de desarrollo para el próximo curso. Asimismo incorporará nuevos objetivos de acuerdo con el análisis previo (se señalan con la notación 2.n en la tabla de objetivos, más abajo).

La CGCT estima que en sólo una edición se han conseguido mejoras muy significativas en la implantación del máster. A continuación, se enumeran los logros y avances de forma más específica, en función de objetivos.

Punto fuerte

1.- Se han implementado una gran cantidad de mejoras efectivas tras el primer año de implantación del título.

Punto débil

1.- Es necesario ampliar el grupo de profesores y estudiantes partícipes de las mejoras.

Mejora

1.- Extender las acciones estratégicas a aquellos objetivos en los que aún no se han desarrollado mejoras.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

27-12-2012. Preparación del borrador de Informe (1 participante). El coordinador del máster actualiza los datos básicos del informe a partir de la aplicación LOGROS, para comparar con los datos del curso anterior.

09-01-2013. Valoración del primer borrador de informe (3 participantes). El coordinador del máster se reúne con un miembro de la CGCT, Daniel Holgado Ramos, y con el coordinador del practicum del máster, Francisco J. Santolaya, para revisar el primer borrador del informe. Se valora el informe y se hacen nuevas aportaciones:

- Se analiza el descenso en la dedicación lectiva del estudiante en la segunda edición del máster.
- Se propone hacer un seguimiento de las competencias Europsy adquiridas por las estudiantes del máster en el desarrollo de las prácticas externas.
- Se subraya la filosofía de encargos comunitarios y el carácter aplicado del máster.
- Se propone la realización de convenios y patrocinios con empresas, en el marco de la responsabilidad social corporativa.
- Se discuten las dificultades del contexto universitario español para el desarrollo de los nuevos títulos de postgrado.
- Se propone realizar sesiones informativas sobre los centros de prácticas para facilitar la elección de las estudiantes.
- Se propone la realización de una rúbrica para facilitar la evaluación del TFM.
- Se propone tomar en consideración las publicaciones, productos y servicios derivadas de las prácticas y de los TFM.

Se decide (a) completar los indicadores de calidad, y (b) realizar consultas con el vicedecanato sobre los datos de evaluación. También se planifican las reuniones de la CGCT para completar el informe. Concretamente se programa recabar la valoración del Vicedecanato de Ordenación Académica, los tutores de practicum, la CGCT y las estudiantes del máster.

10-01-2013. Reunión preparatoria de evaluación (2 participantes). El coordinador del máster se reúne con la Vicedecana de Ordenación Académica, Lucía Jiménez, para presentar las conclusiones preliminares, discutir la implicación de la facultad en los objetivos de mejora y realizar consultas específicas sobre la lista de indicadores disponibles. Entre otros temas se tratan los siguientes:

- El coordinador del máster pregunta si los indicadores de referencia los puede definir la CGCT. Se acuerda consultar al vicerrectorado.
- Se expone que, al no existir un suelo de acceso y funcionar la "lista de espera", acceden al máster y se matriculan estudiantes que han sido valoradas negativamente en las entrevistas personales. Se acuerda consultar al vicerrectorado y tratarlo en su caso con el DUA.
- El coordinador del máster traslada que faltan datos para completar el informe de calidad. La CGCT solicita que estén disponible para poder continuar con su trabajo.
- Se expone que en el informe aparecen un 70% de asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual, cuando en realidad todas se gestionan desde la plataforma.
- Se traslada la necesidad de tener acceso a todas las actas desde la coordinación del máster: facilita la asignación de practicum y TFM, permite trabajar con listas de seguimiento de la asistencia

actualizadas, facilita reaccionar ante las incidencias docentes en algunos de los módulos (por ejemplo, bajas o problemas de asistencia) y mejora la coordinación académica del máster.

- Se comentan las dificultades que las bajas laborales suponen para la impartición de los módulos (pues, por ejemplo, 4 días pueden equivaler a una asignatura completa). Se acuerda solicitar un procedimiento de actuación al respecto.
- Se solicita que la Unidad de Gestión del Practicum genere el indicador de satisfacción de los tutores.
- Se solicita que la evaluación de la satisfacción no se limite a elementos relacionados con los módulos presenciales. Se acuerda trasladar la solicitud y especificar indicadores al respecto.
- Se discute la necesidad de actualización de la web.
- Se traslada la oportunidad de que la Junta de Facultad reciba los informes de calidad completos y legibles.

A continuación el informe se distribuye entre los miembros de la comisión, solicitando la realización de aportaciones individuales.

11-01-2013. Aportaciones del representante de los profesionales de la intervención (1 participante). Como el curso pasado, el representante de los tutores de practicum valora positivamente la colaboración de prácticas, con estudiantes que realizan actividades profesionales bajo supervisión, encargos comunitarios que resuelven necesidades del centro de prácticas y trabajos fin de máster que contribuyen a la transferencia de resultados. Entre otros aspectos, el representante de tutores de practicum señala:

- Las visitas de seguimiento de las prácticas pueden servir para mejorar la comunicación con los tutores de practicum y es importante facilitar un contacto personalizado.
- La sesión de información previa a la asignación de prácticas puede mejorar el conocimiento previo sobre los centros de prácticas. Se podría aportar información específica sobre la organización de la actividad en cada centro específico (número de horas de trabajo con usuarios o de trabajo de despacho, etcétera).
- Es importante para los profesionales de la intervención conocer cómo contribuye el máster a los procesos de acreditación profesional. Sería de interés desarrollar algún tipo de reconocimiento como "psicólogo especialista en intervención social".

15-01-2013. Aportaciones de la representante de estudiantes (1 participante). En la reunión con la Delegada del curso 2012-2013, se valora que en el curso en vigor se cuenta con un buen grupo de estudiantes, entre los que existe un clima positivo de trabajo. Entre los aspectos positivos se mencionan las sesiones con profesionales invitados y la actualización constante de contenidos en el blog del máster. A continuación se examinan algunos aspectos relacionados con la satisfacción del alumnado con el título y el itinerario de los egresados al finalizar el máster:

- Se analizó la consistencia interna de los diferentes módulos que conforman el máster.
- Se evaluaron los factores que afectan a la satisfacción del alumnado participante.

15-01-2013. Reunión de evaluación de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (3 participantes). Se reúne la CGCT con la participación de Francisco J. Cantero, Daniel Holgado e Isidro Maya Jariego. Se destaca, del conjunto de datos, la evolución positiva en la lista de indicadores aportados por la Universidad, la necesidad de mejorar la satisfacción de los estudiantes con el título y el perfil de investigación y adecuación al título del profesorado. Se da el visto bueno al borrador previo y se hacen aportaciones sobre la satisfacción del alumnado y el perfil de investigación del profesorado.

- La comisión lleva a cabo el análisis de los factores de satisfacción de los estudiantes, previsto entre los objetivos de mejora.

- También se comentan las impresiones de los estudiantes, aportadas el día anterior.

24-01-2013. Reunión con la Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos (15 participantes). La Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos, junto con personal técnico de la unidad, se reúne con los coordinadores de máster y con representantes de la comisión de calidad del grado. En dicha reunión transmitimos algunos de las dudas y comentarios surgidos en la CGCT:

- Se pregunta cuándo van a estar disponibles todos los datos para elaborar el informe de calidad, en particular el de evaluación de la satisfacción con el profesorado.
- Se pregunta cuál es el procedimiento para corregir errores en los datos comunicados en informes anteriores. Nos sugieren llamar o escribir a la Unidad Técnica de Calidad.
- Se pregunta cómo conseguir la incorporación de indicadores no presenciales de evaluación de la satisfacción con el máster. Se señalan que tratan de tener un mínimo común denominador en la evaluación de diferentes máster, y se invita a comentarlos o remitirlos por escrito a la Unidad Técnica de Calidad.
- Se pregunta si la CGCT tiene que completar los “indicadores de referencia” del apartado 1 y nos contestan que no.
- Se traslada nuestra preocupación por establecer un “suelo de acceso”, de forma que no nos encontramos con que se matriculan estudiantes que fueron valorados con un 0 en las entrevistas de selección. Comparten la opinión y nos sugieren contactar con el DUA.
- En la reunión acordamos remitir por escrito a la unidad técnica de calidad nuestra consulta sobre el indicador I16-P02. También acordamos remitir el listado de indicadores sugeridos para evaluar aspectos “no presenciales” de la docencia en el máster.

25-01-2012. Revisión final de la memoria por parte de la Comisión Académica (4 participantes). Los miembros de la comisión académica envían aportaciones tras revisar el informe. Las aportaciones hacen referencia a la consistencia interna de los programas de las asignaturas, la progresión de contenidos respecto al grado, los convenios que organizaciones privadas para el practicum de máster y el proceso de acreditación de profesionales.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	95.54%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.56%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	80.40%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	10.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.38
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.85
I11-P01	NOTA DE CORTE	2.09
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	36

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El máster cuenta con indicadores muy positivos de demanda, con un elevado número de preinscripciones que garantizan cubrir el total de plazas ofrecidas en cada edición.

Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento se mantienen estables, correspondiendo a niveles altos en un título con corta trayectoria académica. Como se señaló en el informe anterior, los indicadores de resultados del TFM constituye uno de los retos de la gestión académica del máster, al respecto del cual se han realizado mejoras en la última edición.

La calificación promedio de los trabajos fin de máster aumentó respecto a los resultados del curso anterior. Dos tesinas del acuerdo de Doble Titulación con la USCM de Milán fueron defendidos en el marco del máster. Otros dos TFM fueron merecedores de sendos premios a comunicaciones en un congreso internacional. Los datos se recogen en el blog del máster:

- <http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/09/20/tfm-premiados/>

La valoración de la calidad de los TFM, además de la calificación final, debería tomar en consideración (a) las publicaciones de impacto relacionadas con la investigación, así como (b) otros productos y servicios derivados del trabajo. Por su parte, la CGCT propone la realización de una rúbrica para facilitar la evaluación del trabajo de investigación por parte de los tribunales de TFM.

Entre las propuestas de mejora que se han desarrollado cabe mencionar las siguientes:

- Se ha reducido la ratio de alumnos/as por tutor en la realización del TFM.
- Se ha adelantado en un mes la asignación de los tutores de prácticas y TFM.
- Se han mantenido las tasas de éxito y eficiencia generales.
- Se han realizado acciones de orientación académica y organización docente, especialmente en el desarrollo de las prácticas externas y del trabajo fin de máster.
- Ha aumentado ligeramente el número de TFM defendidos en las dos primeras convocatorias.
- Se descarta como objetivo el “establecimiento de valores de referencia en los indicadores de rendimiento del máster”. La Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos nos comunicó en reunión mantenida el 24 de enero de 2013 que no correspondía a la CGCT realizar dicha tarea.

Tanto la nota media de ingreso como la nota de corte han bajado ligeramente respecto a la edición anterior. Como señalamos en el Informe de Calidad 2012, parece necesario establecer un “suelo de acceso” que tenga en cuenta la valoración realizada por la comisión en las entrevistas de acceso. Curiosamente, algunos/as de los solicitantes valorados negativamente en las entrevistas personales acceden finalmente al máster. Se trata por lo general de estudiantes que quedan en listas de espera, pero que se matriculan a medida que el DUA va bajando en el listado de solicitantes. Sería de interés establecer un límite de valoración negativa que impida el acceso al máster a los estudiantes peor valorados en la entrevista personal para prevenir el mal aprovechamiento académico del mismo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- El máster ha contado con 36 estudiantes de nuevo ingreso matriculados en su segunda edición, con un elevadísimo número de preinscripciones en relación con la oferta de plazas.
2	2.- Los indicadores de salida del máster son positivos con tasas de éxito, rendimiento y eficiencia elevadas.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- Las defensas de TFM se concentraron mayoritariamente en la tercera convocatoria, generando un volumen muy elevado para la evaluación y la organización docente.
2	2.- La nota de corte es comparativamente baja en relación con la puntuación promedio, siendo un indicador que puede tener impacto posteriormente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Proponer un “suelo de acceso” al máster basado en los indicadores de las entrevistas personales de la primera y la segunda edición, garantizando la base de competencias que permitan un buen aprovechamiento del máster.
2	2.- Diseñar una rúbrica compartida para la evaluación de los TFM.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.18
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	73.68%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	10.53%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	70.37%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	62.96%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	37.04%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.26%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	94.74%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La satisfacción con la actuación docente del profesorado es de 4.18 (sobre 5 puntos). La satisfacción con el profesorado es superior a la media del centro (la facultad de psicología) y a la media de la Universidad de Sevilla. Además se ha producido un incremento de 0.5 puntos respecto a la evaluación del curso anterior. Se obtiene, por tanto, una valoración satisfactoria.

Se ha producido un incremento significativo de la proporción de profesorado que participa en acciones formativas y otras actividades del Plan Propio de Docencia. El incremento es de entre un 10 y un 20 por ciento en los diferentes indicadores analizados.

También ha mejorado la publicidad de la programación docente. En comparación con la Primera Edición, se ha publicado un 74% de los programas de asignaturas en el plazo previsto. Por su parte, la Universidad de Sevilla ha completado la publicación íntegra de las memorias de verificación:

- http://www.us.es/estudios/master/master_M105

Se evaluó con la delegada representa de los estudiantes, los factores que afectan a la satisfacción del alumnado. Entre otros aspectos se comentaron los siguientes:

- Es importante revisar la consistencia interna de los diferentes módulos que componen el máster, desarrollando su sentido en el marco del título de ISyC.
- Es de interés explorar el punto de vista de estudiantes que proceden de diferentes disciplinas. Unos esperan mayor desarrollo teórico desde la psicología, mientras que otros esperan mayor desarrollo práctico. También existe la expectativa de contar con profesorado y/o con profesionales de diferentes disciplinas.
- Se conviene que el punto de vista del estudiante no incorpora el contexto de desarrollo del máster (es decir, el hecho de encontrarse en las primeras ediciones o ser un título en proceso de implantación); sino las características de la formación recibida con independencia del contexto de desarrollo del título.
- Se recomienda integrar los indicadores de evaluación de módulos propuestos por el profesorado con las tareas genéricas de evaluación en el máster.
- Los módulos de metodología de la investigación requieren de un desarrollo más contextualizado en el marco del máster en ISyC.

Entre las propuestas de mejora que se han implantado cabe mencionar las siguientes:

- Se han publicado más del 70% de los programas de las asignaturas en el plazo establecido.
- Se realizó una reunión con el profesorado del máster a principios del curso 2011-2012 (2ª Edición), en la que se trataron, entre otros aspectos: (a) la metodología de enseñanza-aprendizaje del título, (b) el modelo compartido de evaluación de los estudiantes y (c) los bajos indicadores de satisfacción de los participantes en el título.

En la práctica, el 100% de las asignaturas utilizan la plataforma de enseñanza virtual, puesto que están integradas en una "asignatura-máster", aunque no dispongan de un espacio propio. Teniendo en cuenta que la carga presencial de las asignaturas es reducida, integrarlas en una única "asignatura-máster" facilita el seguimiento online.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- La información sobre el plan de estudios y la programación docente está ampliamente divulgada en la web de la Universidad de Sevilla, la web del máster, la lista de correo electrónico de estudiantes del máster, el correo unificado del máster y la plataforma de enseñanza virtual (véase Informe de Calidad 2012).
2	2.- El máster ha desarrollado un proyecto de innovación docente que afecta a todas las asignaturas del título. El proyecto ha dado lugar a un documento de recomendaciones para la elaboración del TFM.
3	3.- El máster ha participado en las iniciativas de investigación docente del Plan Propio de Docencia.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- Es necesario mejorar la coordinación docente, especialmente en los criterios de evaluación y las propuestas de tareas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Solicitar en el servicio de enseñanza virtual que el practicum y el TFM consten como asignaturas del máster, para que cuenten el 100% de las asignaturas en el sistema.
2	2.- Revisar la programación de asignaturas, mejorando la consistencia interna y la progresión de los contenidos de aprendizaje conforme a los alcanzados en los estudios de Grado.
3	3. Completar la publicación en el plazo previsto del 100% de los programas de las asignaturas.
4	4. Aumentar la publicación de proyectos docentes específicos.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	108.57%
I02-P03	DEMANDA	74.29%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	49.26
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.62
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.59%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	11.11%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59.26%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	92.59%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.70%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	96.30%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18.06%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	16.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,67
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,19
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El profesorado muestra en general un perfil de adecuación al título suficiente. Entre los indicadores referidos al profesorado, ha aumentado el porcentaje de sexenios reconocidos. No obstante, siguiendo las indicaciones del proceso de verificación, la CGCT propone como prioridad entre las propuestas de mejora para el próximo curso mejorar el perfil investigador del profesorado del título.

En comparación con la Primera Edición, ha disminuido lógicamente la dedicación lectiva del estudiante en promedio, puesto que en la Segunda Edición ya contamos con estudiantes a los que solo resta una parte del máster por completar y se matricula en consecuencia de menos asignaturas.

Entre las propuestas de mejora desarrolladas cabe mencionar las siguientes:

- Ha aumentado ligeramente la carga de créditos promedio del profesorado, para facilitar su implicación en el máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	1.- Adecuación del perfil de investigación del profesorado a los contenidos y objetivos del plan de estudios.
---	---

PUNTOS DÉBILES

1	1.- El indicador de productividad investigadora promedio es susceptible de mejora.
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	1.- Mejorar el perfil investigador del profesorado.
---	---

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2

I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Pese a que no participen como parte de los programas de movilidad e intercambio académico, el máster cuenta con un gran número de estudiantes procedentes de otras universidades (es decir, que han realizado el Grado o la Licenciatura correspondiente en otra universidad diferente en la que ahora cursan el Máster). En su segunda edición, el máster contó con estudiantes procedentes de las universidades de Extremadura, Oviedo, Madrid y País Vasco, entre otras. Además, el máster reserva 10 plazas para estudiantes extranjeros. Entre los matriculados se cuenta con estudiantes procedentes de México, Paraguay, Ecuador y Estados Unidos.

Entre las propuestas de mejora que se han desarrollado cabe mencionar las siguientes:

- Se ha aumentado la cuota de estudiantes extranjeros, hasta 10 de 35 plazas.
- Se han iniciado contactos para el establecimiento de un acuerdo Erasmus con Gottingen, un acuerdo de doble titulación con el Máster en Psicología Clínica y de la Comunidad de la USCM de Milán y un convenio de colaboración con el Máster en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria de la Universidad de Murcia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- Dos estudiantes participaron en programas de movilidad con programas de cooperación al desarrollo de la Universidad de Sevilla, facilitando la realización del TFM en Lima (Perú) y Barranquilla (Colombia).
2	2.- El máster contó con la visita de dos estudiantes de México y Puerto Rico, y dos profesoras de Colombia, que realizaron visitas de supervisión a centros de prácticas.
3	3.- El máster contó con la participación de profesores invitados de Argentina, Colombia, Reino Unido y Estados Unidos.
4	4.- El máster tiene un perfil internacional definido, con una alta participación de estudiantes extranjeros.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- El desarrollo del máster en un curso académico dificulta la participación en programas de movilidad, pues alarga la terminación de los estudios.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Realizar acuerdos específicos de movilidad Erasmus con el máster.
2	2.- Adaptar el intercambio Erasmus con Toulouse del programa de doctorado "la intervención social con la comunidad" al máster.
3	3.- Realizar acuerdos de intercambio y movilidad con otros máster de psicología de la intervención social y comunitaria de las universidades españolas.

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	30
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El máster cuenta desde su primera edición de una oferta de prácticas suficiente y diversa, que permite la participación en programas de intervención social y comunitaria. El máster contó en su segunda edición con más de 40 plazas de practicum (para una demanda por debajo de 35), en más de 30 centros de prácticas diferentes. En este ámbito se pretende ampliar ligeramente la oferta, contribuyendo a la diversidad de programas en los que puedan participar los estudiantes. El 87% de las alumnas obtiene una de sus tres primeras preferencias en la elección de prácticas.

El máster puso en marcha visitas de seguimiento de las prácticas, facilitando el contacto con los centros de prácticas in situ y realizando supervisión del trabajo práctico de las estudiantes. En mayo de 2012 se visitaron 7 centros de prácticas <<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/05/02/supervision-de-practicas-externas/>>, mientras que en noviembre de 2012 se visitaron 4 centros de prácticas <<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/11/26/visitas-de-practicum/>>. En ambos casos se elaboró un informe de prácticas sobre los centros visitados.

La Comisión Académica del máster realizó una evaluación del practicum al final del curso 2011-2012. El 14 de mayo se celebró una sesión de evaluación de las prácticas externas del máster, con la participación de 23 estudiantes. La actividad se inició con una presentación de conclusiones de las visitas realizadas por las evaluadoras a los centros de prácticas. A continuación, las estudiantes del máster señalaron aspectos positivos y aspectos susceptibles de mejora en el desarrollo de las prácticas a lo largo del curso. En opinión de las participantes, el practicum merece una valoración promedio de 7.21 sobre 10. En general consideran que el practicum ha facilitado el desarrollo de competencias de intervención comunitaria y que ha facilitado el aprendizaje profesional. Por su parte, la diversidad de la oferta de prácticas y el proceso de asignación de centros es el ámbito que recibe más sugerencias de mejora. El resumen de la sesión de evaluación está disponible aquí: <<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/05/15/reunion-de-evaluacion-del-practicum/>>.

El representante de los tutores de practicum valora positivamente las visitas de supervisión de las prácticas externas y considera útil ampliar la información de los centros de prácticas (tipo de actividad realizada, horarios y distribución de actividades) antes de que los estudiantes elijan plazas.

Entre las mejoras incorporadas a lo largo del curso cabe mencionar:

- Se han incorporado nuevos centros de prácticas con programas comunitarios de intervención, mejorando la diversidad de prácticas tanto por población como por problemas sociales.
- Más del 60% de las estudiantes del máster han realizado el trabajo fin de máster vinculado a la actividad del centro de prácticas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | 1.- La oferta de prácticas es amplia y diversa, y va consolidándose progresivamente. |
| 2 | 2.- Hay un buen ajuste entre las preferencias de las estudiantes y la asignación de centros de prácticas. |

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | 1.- Hay que mejorar el proceso de asignación de prácticas, ampliando la diversidad de centros. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Solicitar a la Unidad de Gestión del Practicum la realización de la encuesta de evaluación de estudiantes, tutores profesionales y tutores académicos para completar el indicador de satisfacción.
2	2.- Poner en marcha un sistema de evaluación de las competencias Europsy desarrolladas por los estudiantes participantes en el máster, a partir de las memorias de las prácticas externas.
3	3.- Realizar una sesión informativa sobre los centros de prácticas, para facilitar la elección de las participantes antes de la asignación de practicum.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

A lo largo del curso se realizaron visitas guiadas a centros de prácticas, para conocer el contexto de intervención específico en cada ámbito. Las estudiantes conocieron de forma directa la intervención con personas discapacitadas y en contextos de exclusión social.

La realización de encargos comunitarios forma parte de la filosofía del máster, desarrollando la metodología de investigación-acción. Esto facilita el desarrollo de competencias de valor en el ejercicio profesional que potencialmente deben facilitar la inserción laboral de los egresados.

- Se han realizado sesiones con profesionales de la intervención social y comunitaria, que han proporcionado orientación específica a los estudiantes sobre el mercado de trabajo.

El máster desarrolla iniciativas orientadas a la inserción profesional, la colaboración con contextos de intervención y la innovación social.

A través de la lista de correo se difunden habitualmente convocatorias de becas, ayudas a proyectos, oportunidades para estancias internacionales, etcétera.

Entre las mejoras incorporadas:

- La Comisión Académica ha aprobado un sistema de seguimiento de los egresados, con una lista de dimensiones para valorar la utilidad del título y su repercusión en el ejercicio profesional.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- A través de las prácticas externas, las visitas guiadas y los profesionales invitados, el máster tiene un contacto directo con el mundo profesional.
PUNTOS DÉBILES	

1	1.- Los estudiantes de carreras diferentes tienen que desarrollar competencias de investigación y conocimientos de psicología para un mejor aprovechamiento del máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Promover iniciativas de colaboración y patrocinios con empresas y entidades públicas, en el marco de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC).
2	2.- Analizar la vinculación del máster con los procesos de acreditación profesional para, en su caso, proporcionar la formación necesaria para el reconocimiento como psicólogo especialista en intervención social.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.72
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La satisfacción con el título ha experimentado un incremento significativo entre el profesorado y el personal de administración y servicios. También ha mejorado, aunque ligeramente, la satisfacción del alumnado. Sin embargo, pese a su evolución positiva, este último indicador sigue siendo prioritario entre las acciones de mejora a desarrollar.

La CGCT estima que gran parte de las mejoras introducidas en las primeras ediciones afectan a elementos no presenciales, o que van más allá de los módulos impartidos. En ese sentido, se hace notar que la evaluación de la satisfacción de los estudiantes se centra fundamentalmente en la impartición de módulos reglados. La evaluación de la satisfacción debería cubrir otros aspectos, de acuerdo con la filosofía y la metodología propias del Espacio Europeo de Educación Superior. Por otro, las condiciones institucionales de las universidades en España pueden estar afectando al desempeño adecuado de los nuevos títulos. Por tanto, es necesario tomar en consideración elementos del contexto a la hora de interpretar dichos resultados.

De acuerdo con lo anterior, la CGCT propone que la evaluación del desempeño docente y la satisfacción del alumnado incluya otros elementos más adaptados a la metodología utilizada, tales como (entre otros):

- Sesiones con profesionales de la ISyC invitados.
- Trabajo participativo de evaluación en grupos, fuera de clase.
- Elaboración de casos prácticos de intervención y sistematización de la práctica.
- Utilidad de los documentos de orientación académica.
- Calidad y grado de actualización de los contenidos del blog.
- Visitas de campo y de estudios.
- Prácticas internacionales y proyectos de cooperación al desarrollo.
- Labores de coordinación del máster.
- Divulgación de becas y convocatorias.
- Composición, competencias y carácter internacional del alumnado.
- Calidad y disponibilidad de las tutorías de TFM.
- Calidad y disponibilidad de las tutorías de practicum.
- Etcétera.

La CGCT analizó los factores relacionados con la insatisfacción de los estudiantes. Entre otros elementos se discutió sobre la cantidad de trabajo exigida a los estudiantes, el sistema de evaluación de los estudiantes, los indicadores de seguimiento y control de la asistencia de los estudiantes, la diversidad de módulos y propuestas de evaluación por parte del profesorado, etcétera. Se insistió también en que el máster no debería ser evaluado como asignatura, especialmente teniendo en cuenta la

metodología que desarrolla el máster, que va más allá de la impartición tradicional de clases magistrales en sesiones presenciales.

Entre las actividades de mejora desarrolladas cabe citar las siguientes:

- Se divulgó entre el profesorado del máster el Informe de Calidad 2012 y se puso el acento en el indicador negativo de satisfacción del alumnado con el título.
- Se llevó a cabo una reunión con el profesorado, en el inicio del curso 2011-2012, discutiendo iniciativas de mejora en la organización docente.
- La comisión académica realizó un análisis de los factores relacionados con la insatisfacción de los estudiantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- La valoración del profesorado y del personal de administración y servicios es positiva.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- Pese a las mejoras observadas sigue habiendo una valoración negativa por parte de los estudiantes y un desajuste significativo entre la valoración del profesorado y la percepción de los estudiantes.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1. Proponer la aplicación de la evaluación de la satisfacción de los estudiantes a otros elementos más amplios que la impartición de los módulos reglados. En el caso del máster podrían referirse a las sesiones con profesionales invitados, visitas de campo, coordinación del máster, trabajo participativo en grupos fuera de clase, desarrollo de casos prácticos, etcétera.
2	2.- Alcanzar al menos el “aprobado” en la valoración de los estudiantes con el máster.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

La Primera Edición del máster supuso grandes dificultades de implantación del título (véase Informe de Calidad 2012). Sin embargo, a partir de la Segunda Edición, la puesta en marcha de mejoras se ha reflejado en el indicador de felicitaciones recibidas, entre las que cabe destacar las siguientes:

- La Vicerrectora de Postgrado felicitó a la coordinación del máster por la elaboración de la Guía Académica, a la que dio el reconocimiento de “buena práctica”.
- En representación de los estudiantes de la Segunda Edición, una alumna felicitó al Coordinador del Máster y a la Comisión Académica por las labores de coordinación realizadas.
- Las sesiones con profesionales invitados son especialmente valoradas por los estudiantes. Los participantes trasladaron su satisfacción por las visitas guiadas al Polígono Sur <<http://facpsimaster.es/comunitaria/2011/12/21/visita-de-estudios-al-poligono-sur/>> y a Aspanri

<<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/01/30/visita-guiada-a-aspanri/>>. También obtuvo una valoración especialmente positiva la experiencia de Educación para la Participación del CRAC <<http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/11/13/antonio-moreno-crac/>>.

La coordinación del máster programó sesiones de consultas para resolver incidencias y atender necesidades específicas del alumnado. Véase, por ejemplo:

- <http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/03/13/sesion-de-consultas/>

El foro de la plataforma de enseñanza virtual cuenta con un espacio donde se tratan cuestiones de organización docente, se resuelven dudas y se intercambian impresiones sobre la evolución del máster.

Entre las mejoras incorporadas cabe mencionar:

- Las estudiantes eligieron a una representante que hace de portavoz ante las dificultades y problemas de organización en el máster, trasladando las necesidades de las estudiantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- La existencia de una figura de coordinación del máster facilita recibir sugerencias y comentarios sobre el desarrollo del título de modo informal, a lo largo de todo el curso.
PUNTOS DÉBILES	
1	2.- La coordinación del máster es una figura que recibe las sugerencias de mejora y facilita el desarrollo del título pese a estar limitado en sus competencias de organización académica.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1. Convocar sesiones de consultas intermedias durante el desarrollo del máster.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-

I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.12
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.42
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.42

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

De acuerdo con los datos, ha mejorado significativamente la opinión de los estudiantes, del profesorado y del personal de administración y servicios sobre la utilidad de la web. Sin embargo, la valoración de los estudiantes sigue siendo la más baja de los tres colectivos implicados.

La plataforma de enseñanza virtual fue especialmente activa. A lo largo del curso 2011-2012, se publicaron un total de 114 anuncios en la plataforma, con información sobre sesiones con profesionales invitados, cuestiones organizativas, sistema de evaluación, etcétera. Entre el 1 de noviembre de 2011 y el 30 de septiembre de 2012 se realizaron un total de 7178 sesiones de usuario. En promedio se realizaron 23 sesiones de usuario cada día.

Los estudiantes publicaron un total de 286 mensajes en los foros: 150 hacían referencia a las sesiones con profesionales invitados, 60 se referían a los módulos presenciales y hubo 76 de socialización entre los estudiantes.

Por su parte, la web cuenta con más de 70 entradas con noticias sobre el desarrollo del máster. Durante el curso 2011-2012 se avanzó en el desarrollo informático del sistema de evaluación de casos prácticos en la web. La web recibe más de 3.000 visitas mensuales en promedio, siendo el período más activo la fase de preinscripción en el Distrito Único Andaluz.

La Universidad de Sevilla ha publicado una web con toda la información de la memoria de verificación. Eso mejora la transparencia del título. En cualquier caso la CGCT entiende que, aunque era necesario hacerlo, no responde a las necesidades de usabilidad identificadas por los estudiantes en el desarrollo del máster. Se ha cubierto el objetivo de difusión de las características del título pero hay que seguir trabajando en la gestión de información actualizada con los estudiantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	1.- La web documenta todas las novedades relacionadas con el máster.
2	2.- La lista de correo facilita la comunicación directa con los estudiantes del máster de diferentes ediciones.

PUNTOS DÉBILES

1	2.- Los estudiantes no perciben el esfuerzo de presentación y actualización de contenidos en la web.
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	1.- Seleccionar y mejorar la presentación de los contenidos de la memoria de verificación del título, mejorando la "usabilidad" de la web.
2	2.- Completar el sistema de evaluación de casos prácticos en la web, de acuerdo con los objetivos de sistematización de la práctica del máster.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
--	--	------------------

I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	91.6
---------	-------------------------------	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	1. Elaboración de la Guía Académica del Máster.	<p>Valoración: La guía proporciona un conjunto de recursos de los estudiantes del postgrado. Consta de los siguientes: (a) plan de estudios, (b) bibliografía comentada social y comunitaria, (c) guía de buenas prácticas para profesores, (d) guía para la elaboración del trabajo fin de máster, (e) orientación de prácticas externas, y (f) guía Europsy de competencias.</p> <p>La guía ha sido merecedora de una felicitación y el reconocimiento de "mejor formación de estudiantes" por parte del Vicerrectorado de Sevilla.</p> <p>La guía puede descargarse en:</p> <p>http://personal.us.es/isidromj/php/wp-content/uploads/2011/02/guia-academica.pdf</p>
2	2. Desarrollo de un proyecto de innovación docente.	<p>Valoración: La Comisión Académica del máster desarrolló un proyecto de innovación docente dentro del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.</p> <p>• Estrategias de sistematización de la práctica en la evaluación de la asignatura de Psicología de la Intervención Social y Comunitaria (PIM).</p> <p>Mejora Docente (Convocatoria 2011, código 181). Vicerrectorado de Sevilla.</p> <p>El proyecto afectó al conjunto de asignaturas del máster y a la elaboración del TFM.</p>

3	3. Desarrollo de un proyecto de investigación docente.	<p>Valoración: La Comisión Académica del máster desarrollo docente, dentro del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesidades formativas e itinerarios académicos en el Trabajo Social y Comunitaria. Ayudas para la Investigación Docente de la Universidad de Sevilla. <p>El trabajo se centró en comparar a los Licenciados/as en Trabajo Social y otras disciplinas. El estudio detectó las necesidades para la realización del Trabajo Fin de Máster, lo que llevó a la continuación se reproduce parte del abstract de la memoria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abstract. La evaluación de los participantes se llevó a cabo y el análisis de las calificaciones obtenidas en las tareas de los módulos formativos. En general se obtuvieron tasas positivas en los estudios. De acuerdo con los indicadores de Garantía de Calidad fue superior al 99%, la tasa de eficiencia de más del 94% y la satisfacción encima del 86%. No se observaron diferencias entre los estudiantes procedentes de otras titulaciones. La evaluación permitió detectar dificultades específicas en el desarrollo de la docencia, concretamente, la falta de experiencia en la elaboración de materiales, los problemas en el proceso de supervisión y el aprovechamiento y adaptación a la metodología de aprender haciendo (learning by doing) al final del máster. Se elaboró un documento de recomendaciones.
4	4. Difusión de la metodología de enseñanza-aprendizaje en el encuentro de docencia.	<p>La Comisión Académica presentó en el VII Encuentro de Docencia de la metodología de enseñanza-aprendizaje en la que se basó en la experiencia y se centró en las implicaciones del estudio de casos y las actividades de la práctica profesional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maya-Jariego, I. (2012). El estudio de casos y las estrategias de enseñanza-aprendizaje. Máster en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria. Ed. Terreros, M. (Eds.) Actividad docente en el marco del estudio de casos. VII Encuentro de Docencia de la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla. Editora.
5	5. Visitas de supervisión y seguimiento de las prácticas externas.	<p>Valoración: Durante los cursos 2011-2012 y 2012-2013, se realizaron visitas a centros de prácticas. Estudiantes de México y Puerto Rico visitaron el centro en mayo de 2012. Dos profesoras visitantes de Colombia realizaron visitas en noviembre de 2012. Las visitas sirvieron para conocer las necesidades de los tutores académicos y valorar el funcionamiento de las prácticas. La información de las visitas de prácticas se recoge en los siguientes informes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visitas e informe de seguimiento de las prácticas en noviembre de 2012. http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/11/26/visitas-de-noviembre-2012 • Visitas e informe de seguimiento de las prácticas en mayo de 2012. http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/05/02/supervision-de-practicas

6	6. Sesión de evaluación del practicum con las estudiantes del máster.	<p>Valoración: La Comisión Académica organizó una sesión de evaluación del máster. De esta forma el máster ha incorporado un sistema de evaluación participativa en la que participaron 23 estudiantes, que valoraron el proceso de las prácticas externas realizadas. El practicum mereció una valoración positiva. El informe completo está disponible en el blog del máster.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valoración del practicum por parte de los estudiantes <p>http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/05/15/reunion-d</p>
7	7. Realización de visitas de estudios a contextos de intervención.	<p>Valoración: Las estudiantes participaron en visitas guiadas a contextos de intervención. Esta actividad permite conocer el desarrollo de la intervención en el terreno, examinando las estrategias de intervención que tienen lugar. La experiencia fue especialmente buena. En el último curso se realizaron visitas de estudio al Poder Judicial para conocer las estrategias de intervención en contextos de exclusión social.</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://facpsimaster.es/comunitaria/2011/12/21/visita-de • http://facpsimaster.es/comunitaria/2012/01/30/visita-gu
8	8. Documentación permanente de actividades en el blog.	<p>Valoración: En el blog se han publicado 66 entradas y se realiza una actualización permanente. La web recoge noticias sobre la selección de estudiantes, la asignación del practicum, la realización de jornadas científicas, entre otras novedades de sistematización de la práctica, publicando un resumen de las actividades de profesionales invitados, así como los estudios de caso de las estudiantes.</p>
9	9. Actividades internacionales de docencia, investigación y cooperación al desarrollo.	<p>Valoración: Desde la primera edición el máster ha promovido actividades internacionales. El máster cuenta con un porcentaje considerable de estudiantes extranjeros, y algunos estudiantes han realizado el practicum en el marco de la cooperación solidaria de la Oficina de Cooperación al Desarrollo. También se ha promovido la participación de "profesorado de alto reconocimiento internacional" y ha promovido la sensibilización en cooperación al desarrollo con la participación de estudiantes internacionales. Desde la primera edición participa en un curso de verano en la Universidad del Norte (Colombia), mientras que durante el curso se realizaron intervenciones de profesorado e investigadores de Argentina y Reino Unido.</p>
10	Buenas prácticas comunes a todas las titulaciones de la Facultad de Psicología (grado y posgrado)	Ver buenas prácticas 1, 2, 3, 4 y 5 del Grado en Psicología y actividades de encuentro anual de docencia, jornadas de orientación a estudiantes, actividades informativas y mejora del entorno web
11	Buena práctica común a todas las titulaciones de posgrado del centro	Ver buena práctica 2 del Máster en Cerebro y Conducta y actividades de las estudiantes de posgrado, realización de una encuesta de satisfacción y formación continua de los estudiantes de posgrado

5. Valoración del proceso de evaluación

El segundo informe de evaluación se beneficia de la posibilidad de comparar con la Primera Edición. En general se observa un proceso de mejora en el conjunto de indicadores de evaluación del máster. A

partir de la tercera edición se podrán contar con indicadores de valoración de la trayectoria, identificando tendencias ascendentes y descendentes. En consecuencia, los indicadores cuantitativos serán de mayor utilidad en la monitorización del título a partir de la Tercera Edición.

El análisis de la CGCT se ha visto facilitado por la comparación de indicadores con la Primera Edición del máster. En cualquier caso, tomando como referencia el informe previo, el proceso de evaluación se ha simplificado, centrándose en los cambios observados y en las estrategias de mejora implementadas durante el último curso. Se ha prestado especial atención a la evaluación del “plan de mejora”.

En este caso ha sido especialmente productivo recabar la opinión de personas externas a la CGCT para valorar el primer borrador del informe. Concretamente se ha contado con la valoración del coordinador de las prácticas externas y con la opinión de tutores de practicum.

La CGCT mantiene sus apreciaciones sobre las limitaciones de los indicadores P04, P05 y P06 (véase Informe de Calidad 2012).

La CGCT vio ralentizado sus trabajos por no disponer de todos los indicadores de evaluación en enero. Es importante que la Universidad proporcione dichos datos con suficiente antelación para facilitar el trabajo de análisis e interpretación por parte de la comisión de calidad. El 10 de enero se trasladó al Vicedecanato de Ordenación Académica de la Facultad de Psicología la necesidad de solicitar dichos datos para continuar con el trabajo de valoración.