



**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Unv.en Patrimonio Artístico Andaluz y su  
Proyección Iberoameric.(07)**

# **Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 15/03/2013 11:23**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GUTIÉRREZ ESCUDERO	2012-02-21	(Externo) PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD
- JUAN MIGUEL GONZALEZ GOMEZ	2012-01-20	COORDINADOR MASTER
- MAGDALENA ILLAN MARTIN	2012-01-19	<b>Presidente</b> PRESIDENTA, DELEGADA DEL DECANO
- MARIA DE LOS ANGELES ORDOÑEZ CABRERA	2011-03-31	Decanato
- MARIA JESUS MEJIAS ALVAREZ	2012-01-17	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	<b>Secretario</b> PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Aplicación del plan de difusión del Título
- 2.- Aumento del número de asignaturas con proyectos y programas publicados
- 3.- Incrementar la participación de los agentes implicados, PDI, PAS y alumnos, en las encuestas de satisfacción.
- 4.- Garantizar el conocimiento de los agentes implicados de la disponibilidad del buzón electrónico EXPON@us para quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.
- 5.- Mejorar los procedimientos de obtención de los indicadores , así como la información relativa a sus características, fiabilidad y valores de referencia.

### Acciones de Mejora

**A1-M103-2012:** Aplicar el plan de difusión del título.

Desarrollo de la Acción: Llevar a cabo la aplicación del Plan de Difusión del Centro elaborado en diciembre de 2012, de forma que suponga, especialmente, la homogenización y unificación de la información presente en diferentes soportes y portales

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

RESPONSABLE S CANALES DE COMUNICACIÓN

Recursos necesarios:

Coste: 0.00

IA1-M103-2012-1: PLAN DE DIFUSIÓN SI/NO

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aplicación del Plan de Difusión.

**A2-M103-2012:** Culminar la redacción y publicación de proyectos y programas de todas las asignaturas del Plan de Estudios

Desarrollo de la Acción: Elaboración de proyectos y programas de las asignaturas del Plan de Estudios.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Departamento y Coordinación

Recursos necesarios:

Coste: 0.00

IA2-M103-2012-1: P02-I04

P02-I05

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

**A3-M103-2012:** Animar a la participación para cumplimentar las encuestas de satisfacción.

Desarrollo de la Acción: Se diseñará y desplegará un procedimiento sistematizado para el logro del objetivo.

Paralelamente, se reflexionará, y en su caso se desarrollarán los instrumentos necesarios, sobre la posibilidad de realizar las encuestas de forma directa a los colectivos del PAS y PDI.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión de la Facultad.

Coste: 0.00

IA3-M103-2012-1: SI/NO procedimiento implementado

SI/NO implementación de someter a encuesta directa.

Forma de cálculo: No procede

Responsable: ADMINISTRADOR DE LA FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA  
Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Procedimientos desarrollados y desplegados.

**A4-M103-2012:** Sistematizar la difusión de la existencia del buzón electrónico EXPON@us.

Desarrollo de la Acción: Se diseñará y desplegará un procedimiento sistematizado para el logro del objetivo.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión de la Facultad.

Coste: 0.00

IA4-M103-2012-1: SI/NO procedimiento implementado.

Forma de cálculo: No procede

Responsable: ADMINISTRADOR DE LA FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTOR  
Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Procedimiento desarrollado y desplegado.

**A5-M103-2012:** Actualización de procedimientos en relación a los indicadores.

Desarrollo de la Acción: Estudio de todos los indicadores existentes y evaluación de los procedimientos, características, responsables y plazos de obtención, y, en su caso, redefinición de los mismos para garantizar su disponibilidad, calidad y fiabilidad

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

UTC

Recursos necesarios:

Coste: 0.00

IA5-M103-2012-1: P01-I10

P01-I11

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Definir de forma clara estos indicadores y facilitar valores coherentes con su definición y escala de medida (\*)

IA5-M103-2012-2: P02-I01

P02-I02

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Facilitar los datos en plazo, junto con las características técnicas de las encuestas(\*)

IA5-M103-2012-3: P04-I01

P04-I02

P04-I03

P04-I04

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Redefinición o ampliación de los indicadores para que consideren a todos los estudiantes procedentes de otras universidades(\*)

IA5-M103-2012-4: P05-I01

P05-I02

P06-I01

P06-I02

P06-I03

P06-I04

P06-I05

P06-I06

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Obtención de los indicadores (\*)

IA5-M103-2012-5: P07-I01

P07-I02

P07-I03

P10-I03

P10-I04

P10-I05

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Facilitar las características técnicas de las encuestas \(\\*\)](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	<a href="#">26-02-2013</a>
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- 1. RENDIMIENTO ACADÉMICO.	Valoración: Indicadores como la Tasa de eficiencia del Título, Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster, Tasa de éxito del Título o Calificación media de los Trabajos de Fin de Máster que han adquirido una elevada puntuación porcentual, incrementándose ligeramente los valores del curso 2012-2011, por lo que han de ser considerados en el marco de las buenas prácticas del Título.
2.- 2. PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA.	Valoración: Es destacable la implicación del profesorado del Título en actividades que redundan en beneficio de la calidad de la docencia. Así, el 40,62% del profesorado del Título ha participado en acciones del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, el 25% ha participado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente y el 75% del profesorado ha utilizado la plataforma de Enseñanza virtual.
3.- 3. EMPRESAS CON CONVENIO PARA LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.	Valoración: El Máster ha establecido convenios con catorce instituciones o empresas para la realización de las Prácticas externas y ha ofertado 43 plazas para los 27 alumnos matriculados, lo cual ha de ser considerado como un punto fuerte en la capacitación profesional de los estudiantes y como preámbulo de su inserción laboral.
4.- Organización on line TFM (FINITUS)	Valoración: práctica introducida en el curso 2010/11 ha agilizado el sistema de asignaciones
5.- Plan de difusión del título	Valoración: Se han identificado los canales de difusión y establecido los responsables de mantenerlos.
6.- Mantenimiento del Sello 300+ en la gestión	Valoración: Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los alumnos.
7.- La programación de reuniones con alumnos por el vicedecanato de estudiantes	Valoración: Muy positiva, ya que permite informarles, concienciarles y estimularles a la participación en las distintas actividades del Centro.
8.- Organización de un total de 13 cursos de innovación docente para el profesorado del Centro.	Valoración: Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.



9.- Incluir anualmente en los presupuestos del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.

Valoración: Positiva, porque permite seguir apoyando la labor docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información.



**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Unv.en Patrimonio Artístico Andaluz y su  
Proyección Iberoameric.(07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2011-2012**

**Fecha de aprobación: 07-02-2013**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNV.EN PATRIMONIO ARTÍSTICO ANDALUZ Y SU PROYECCIÓN IBEROAMERIC.(07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GUTIÉRREZ ESCUDERO	2012-02-21	(Externo) PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD
- JUAN MIGUEL GONZALEZ GOMEZ	2012-01-20	COORDINADOR MASTER
- MAGDALENA ILLAN MARTIN	2012-01-19	<b>Presidente</b> PRESIDENTA, DELEGADA DEL DECANO
- MARIA DE LOS ANGELES ORDOÑEZ CABRERA	2012-01-17	Decanato
- MARIA JESUS MEJIAS ALVAREZ	2012-01-17	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-04-05	<b>Secretario</b> PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-05	PDI

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

En relación al Plan de Mejora del Título del año 2010-2011 pueden analizarse cinco acciones:

Acción 1.- Promover la participación del profesorado en Acciones formativas. Este objetivo del Plan de Mejora ha sido ampliamente conseguido en el curso 2011-2012 con respecto al curso 2010-2011, incrementándose dicha considerablemente la participación del profesorado en Acciones formativas. Así, el 40.62% de los docentes ha participado en Acciones del Plan Propio de Docencia, el 25% ha participado en Acciones formativas, el 25% ha desarrollado Proyectos de Innovación docente, el 5% ha llevado a cabo Proyectos de Innovación y el 75% del profesorado ha hecho uso de la plataforma de Enseñanza virtual-. La Acción de Mejora ha contribuido de forma decisiva a mejorar la calidad de la docencia del Título, promoviendo la participación e implicación personal de los estudiantes y fomentando la accesibilidad del alumnado a la información necesaria para la consecución de las competencias definidoras de las asignaturas del Título.

Acción 2.- Cumplimentación de los Programas y Proyectos docentes. Con respecto al curso 2010-2011, se ha logrado un importante incremento porcentual en la cumplimentación de Programas docentes (ha pasado del 60% al 75%) y de los Proyectos docentes (pasando de 0.00% al 25%), aunque dicho incremento resulta insuficiente, alejándose de las Metas a alcanzar marcadas. Al respecto, es importante insistir en el funcionamiento ineficaz de la plataforma Algidus, que conlleva –debido a los constantes bloqueos de la plataforma, a su cronograma inflexible, al farragoso e inútil sistema de incorporación de Bibliografía en los Proyectos docentes- que el profesorado desista de su cumplimentación. La publicación de los Programas y Proyectos docentes ha favorecido la difusión del Plan de Estudios del Título.

Acción 3.- Garantizar el funcionamiento eficiente de la plataforma Algidus. acceso del profesorado a los Programas y Proyectos docentes. Siguen siendo continuados los constantes bloqueos de la plataforma, impidiendo la cumplimentación de los Programas y Proyectos docentes.

Sería aconsejable la revisión del cronograma inflexible y escaso marcado para la cumplimentación de los Programas y Proyectos que, una vez cerrado, imposibilita la incorporación de nuevos Programas y Proyectos docentes. Este hecho impide que profesores que se incorporan de forma tardía o asignaturas que son asignadas a nuevos profesores contratados puedan acceder a cumplimentar sus Proyectos y Programas docentes.

Igualmente, sería aconsejable que el farragoso e inútil sistema de incorporación de Bibliografía en los Proyectos docentes fuera sustituido por un modelo más ágil y eficaz. La falta de eficiencia y de eficacia de la Acción de Mejora ha conllevado un porcentaje reducido de consecución de la Meta a alcanzar.

Acción 4.- Plan de comunicación del profesorado. En el curso 2011-2012 se han llevado a cabo distintas reuniones con el profesorado del Título enfocadas a informar y consensuar propuestas en relación a los objetivos del TFM y de su sistema de tutorización. Dichas reuniones han sido promovidas desde el Centro y desde la coordinación del Máster. La Acción de Mejora ha contribuido al establecimiento de protocolos consensuados en relación a la tutorización de los TFM, mejorando la calidad de la labor docente del profesorado y del sistema de enseñanza para el alumnado.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

En relación a las recomendaciones a la Memoria de verificación e informe final anual de la AAC, la CGCT señala lo siguiente:

1.- Se adoptarán las recomendaciones de mejora establecidas en dicho informe sobre la página Web del Título.

2.- En relación al apartado 2. Proceso de implantación del título..., la CGCT considera que los resultados de la puesta en marcha del título quedan reflejados en los descriptores concernientes a la Medición y análisis del Rendimiento académico del Título (P01), cuyos porcentajes son elevados y, por lo tanto, muestran que los resultados son satisfactorios.

3.- En relación al apartado 3 del informe, la CGCT adoptará métodos para garantizar la calidad de las Prácticas externas, como la puesta en marcha de un sistema para conocer la opinión de los Tutores profesionales sobre las Prácticas externas. Con respecto al apartado "Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad", la CGCT considera necesario realizar una aclaración ya que, efectivamente la Memoria del Máster contempla la movilidad enfocada a la captación de alumnos procedentes de otras Universidades, lo cual se ha incrementado porcentualmente en el curso 2011-2012, pudiéndose concluir el buen funcionamiento del Título en este sentido.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El Plan de trabajo ha transcurrido de forma satisfactoria, desarrollándose, en primer lugar, a través de la convocatoria de una reunión de los miembros de la CGCT, en la que fueron analizados y debatidos los datos y la documentación concerniente al Título en el curso 2011-2012 y se establecieron conclusiones consensuadas para la elaboración de la documentación correspondiente. Posteriormente, los miembros de la Comisión participaron en acciones telemáticas en las que se analizaron los documentos, de carácter provisional, derivados de sus intervenciones en la reunión celebrada, posibilitando la introducción de nuevas aportaciones sobre dicha documentación. La participación de los miembros de la CGCT en la reunión y en las acciones telemáticas ha posibilitado la generación de la documentación definitiva relativa al Título en el curso 2011-2012.

La única incidencia acaecida es la ausencia en el Plan de trabajo del Coordinador del Título -y Director del Departamento de Historia del Arte-, Dr. D. Juan Miguel González Gómez, debida a una baja médica. En este sentido, la Dr<sup>a</sup>. D<sup>a</sup>. Magdalena Illán Martín, secretaria del Departamento de Historia del Arte, ha representado en el Plan de trabajo a la Coordinación del Máster, por designación expresa del Coordinador.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.63%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	28.57%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.38
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.85

I11-P01	NOTA DE CORTE	1.03
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.04
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	75.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	25.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	40.62%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	25.00%

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	25.00%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	15.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	90.00%
I02-P03	DEMANDA	72.50%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	34.87
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.05
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.88%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28.12%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	53.12%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	87.50%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	96.88%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	72.73%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	9.68%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,18
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,19
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
---



<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.77%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	14
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.33
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I03-P08</b>	<b>QUEJAS RESUELTAS</b>	-
<b>I04-P08</b>	<b>INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	-
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	-

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.50
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	100

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	1. RENDIMIENTO ACADÉMICO.	Valoración: Indicadores como la Tasa de eficiencia del Título, Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster, Tasa de éxito del Título o Calificación media de los Trabajos de Fin de Máster que han adquirido una elevada puntuación porcentual, incrementándose ligeramente los valores del curso 2012-2011, por lo que han de ser considerados en el marco de las buenas prácticas del Título.
2	2. PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA.	Valoración: Es destacable la implicación del profesorado del Título en actividades que redundan en beneficio de la calidad de la docencia. Así, el 40,62% del profesorado del Título ha participado en acciones del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, el 25% ha participado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente y el 75% del profesorado ha utilizado la plataforma de Enseñanza virtual.
3	3. EMPRESAS CON CONVENIO PARA LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.	Valoración: El Máster ha establecido convenios con catorce instituciones o empresas para la realización de las Prácticas externas y ha ofertado 43 plazas para los 27 alumnos matriculados, lo cual ha de ser considerado como un punto fuerte en la capacitación profesional de los estudiantes y como preámbulo de su inserción laboral.
4	Organización on line TFM (FINITUS)	Valoración: práctica introducida en el curso 2010/11 ha agilizado el sistema de asignaciones
5	Plan de difusión del título	Valoración: Se han identificado los canales de difusión y establecido los responsables de mantenerlos.
6	Mantenimiento del Sello 300+ en la gestión	Valoración: Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los alumnos.
7	La programación de reuniones con alumnos por el vicedecanato de estudiantes	Valoración: Muy positiva, ya que permite informarles, concienciarles y estimularles a la participación en las distintas actividades del Centro.
8	Organización de un total de 13 cursos de innovación docente para el profesorado del Centro.	Valoración: Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.

9	<b>Incluir anualmente en los presupuestos del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.</b>	<b>Valoración: Positiva, porque permite seguir apoyando la labor docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información.</b>
---	--	--

## **5. Valoración del proceso de evaluación**

El Proceso de evaluación ha transcurrido de manera completamente satisfactoria, gracias a la destacable implicación de los miembros de la CGCT y al apoyo prestado desde el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia.