



Facultad de Psicología

Máster Universitario en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta (07)

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 13:31

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA ESPAÑOL NOGUEIRO	2013-02-21	Alumno
- ESTRELLA DIAZ ARGANDOÑA	2013-02-21	PDI
- Fernando Machuca Murga	2013-02-21	(Externo) Neuropsicólogo Titular del Centro
- JUAN MANUEL BARROSO MARTIN	2012-01-05	Presidente Coordinador Máster (perfil profesional)
- JUAN PEDRO VARGAS ROMERO	2013-02-06	Coordinador del Máster (perfil investigador)
- MANUEL PORTAVELLA GARCIA	2011-04-13	PDI
- SALVADOR CHACON MOSCOSO	2013-02-21	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	Alumno
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar la tasa de rendimiento y de éxito del título más bajas y plantear acciones que contribuyan a elevar dichas tasas
- 2.- Continuar implementando procedimientos para garantizar la visibilidad de programas y proyectos docentes en plazo y forma correspondiente
- 3.- Promover la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia, en acciones formativas y en proyectos de innovación docente
- 4.- Mejorar la comunicación con la Unidad Técnica de Calidad acerca del proceso de seguimiento de las titulaciones
- 5.- Impulsar la internacionalización del título
- 6.- Analizar los cuestionarios de satisfacción global con el título con todos los colectivos implicados
- 7.- Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso
- 8.- Facilitar los canales de comunicación con el alumando
- 9.- Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados
- 10.- Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas
- 11.- Iniciar un análisis del alumnado de egreso de los másteres una vez finalizada la formación de posgrado
- 12.- Mejorar los procesos de comunicación entre la coordinación de los másteres y el PAS del centro
- 13.- Incentivar la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado
- 14.- Continuar con el proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado
- 15.- Continuar con la difusión de las titulaciones
- 16.- Continuar con las mejoras para el incremento de la tasa de rendimiento del TFM
- 17.- Solicitar el incremento de puestos de ordenador en salas de estudio y biblioteca
- 18.- Aumentar la participación del profesorado en la dirección de tesis
- 19.- Continuar con la promoción de la internacionalización de los másteres
- 20.- Mejorar la opinión del alumnado acerca de la web del título

Acciones de Mejora

A1-M073-2012: Analizar la tasa de rendimiento y de éxito del título con el profesorado

Desarrollo de la Acción: Realizar una reunión con el profesorado implicado para reflexionar sobre las causas que originan estas puntuaciones, establecer propuestas de acciones y seguimiento de las mismas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: - psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A2-M073-2012: Analizar la tasa de rendimiento y de éxito del título con el alumando

Desarrollo de la Acción: Realizar una reunión con el profesorado implicado para reflexionar sobre las causas que originan estas puntuaciones, establecer propuestas de acciones y seguimiento de las mismas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: - psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A3-M073-2012: Mantener el número de programas y proyectos docentes entregados en plazo y forma

Desarrollo de la Acción: Recordatorio de los plazos existentes entre el profesorado (vía electrónica y reuniones de Coordinación) y Directores de Departamento de los plazos de cumplimentación de los programas y proyectos docentes

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: - psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A4-M073-2012: Promover la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia

Desarrollo de la Acción: Informar al profesorado de la publicación del Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: - psicovdi
Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A5-M073-2012: Mejorar la comunicación con la Unidad Técnica de Calidad acerca del proceso de seguimiento de las titulaciones

Desarrollo de la Acción: Revisión de los informes y diseño de un listado unificado del proceso de seguimiento

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: - psicodec
Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A6-M073-2012: Continuar con el impulso de la internacionalización

Desarrollo de la Acción: Programar una serie de actividades que permitan impulsar la internacionalización del título

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA
Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A7-M073-2012: Analizar la satisfacción global con el título

Desarrollo de la Acción: Realizar una serie de reuniones entre los colectivos implicados en el título

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable: - psicodec
Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A8-M073-2012: Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes para orientarles cuando llegan por primera vez al Centro

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: - psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Materiales informativos

Coste: 100

A9-M073-2012: Continuar con la mejora de la visibilidad de los procedimientos para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones así como facilitar los canales de comunicación

Desarrollo de la Acción: Facilitar los canales de comunicación con el alumnado
Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: - psicodec
Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A10-M073-2012: Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados

Desarrollo de la Acción: Planificar una reunión con delegados y delegadas de curso

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: B

Responsable: - psicosec
Secretario de la Facultad

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A11-M073-2012: Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Actuaciones conjuntas entre el Vicedecanato y la coordinación de los másteres relativas a las prácticas externas

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: B

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA
Vicedecana de Prácticas Externas

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

A12-M073-2012: Iniciar un análisis del alumnado de egreso de los másteres una vez finalizada la formación de posgrado

Desarrollo de la Acción: Reuniones para iniciar la reflexión con los agentes implicados

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: B

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA
Videcenato de Prácticas Externas

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

A13-M073-2012: Mejorar los procesos de comunicación entre la coordinación de los másteres y el PAS del centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollar actuaciones de coordinación

Objetivos referenciados: 12

Prioridad: B

Responsable: - psicodec
Decano

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

A14-M073-2012: Incentivar la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado

Desarrollo de la Acción: Acciones para incentivar la representación estudiantil

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: M

Responsable: - psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

A15-M073-2012: Continuar con el proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Desarrollo de la Acción: Acciones de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: B

Responsable: - psicosec
Secretario
Recursos necesarios: Página web
Coste: 5000

A16-M073-2012: Continuar con la difusión de las titulaciones

Desarrollo de la Acción: Acciones de promoción de las titulaciones de posgrado
Objetivos referenciados: 15
Prioridad: M
Responsable: - psicovdc
Vicedecana de Ordenación Académica
Recursos necesarios: Dípticos, ponentes, materiales de difusión, etcétera
Coste: 4000

A17-M073-2012: Continuar con las mejoras para el incremento de la tasa de rendimiento del TFM

Desarrollo de la Acción: Mejoras para el incremento de la tasa de rendimiento del TFM
Objetivos referenciados: 16
Prioridad: M
Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN
Coordinador del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A18-M073-2012: Solicitar el incremento de puestos de ordenador en salas de estudio y biblioteca

Desarrollo de la Acción: Solicitud
Objetivos referenciados: 17
Prioridad: M
Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN
Coordinador del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A19-M073-2012: Aumentar la participación del profesorado en la dirección de tesis

Desarrollo de la Acción: Promover que el profesorado participe en la dirección de

tesis
Objetivos referenciados: 18
Prioridad: B
Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN
Coordinador del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A20-M073-2012: Continuar con la promoción de la internacionalización de los másteres

Desarrollo de la Acción: Solicitar a la universidad el fomento de intercambio y colaboración interuniversitaria
Objetivos referenciados: 19
Prioridad: B
Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN
Coordinador del máster
Recursos necesarios: 0
Coste: 0

A21-M073-2012: Mejorar la opinión del alumnado acerca de la web del título

Desarrollo de la Acción: Realizar mejoras en la web que redunden en una mejor opinión de la misma
Objetivos referenciados: 20
Prioridad: B
Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN
Coordinador del máster
Recursos necesarios: Página web
Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	11-03-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Buenas prácticas comunes a todas las titulaciones (Grado y Posgrado) de la Facultad de Psicología	Ver buenas prácticas 1, 2, 3, 4 y 5 del Grado en Psicología
2.- Análisis sobre empleabilidad y necesidades de formación continua	En el marco del acto de egreso de los y las estudiantes de posgrado, realización de una encuesta sobre empleabilidad y necesidades de formación continua de los estudiantes de posgrado



Facultad de Psicología

**Máster Universitario en Estudios Avanzados en
Cerebro y Conducta (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 06-03-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN CEREBRO Y CONDUCTA (07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA ESPAÑOL NOGUEIRO	2013-02-21	Alumno
- ESTRELLA DIAZ ARGANDOÑA	2013-02-21	PDI
- Fernando Machuca Murga	2013-02-21	(Externo) Neuropsicólogo Titular del Centro
- JUAN MANUEL BARROSO MARTIN	2013-02-06	Presidente Coordinador Máster (perfil profesional)
- JUAN PEDRO VARGAS ROMERO	2013-02-06	Coordinador del Máster (perfil investigador)
- MANUEL PORTAVELLA GARCIA	2013-02-21	PDI
- SALVADOR CHACON MOSCOSO	2013-02-21	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	Alumno
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

-- La primera de las acciones del plan de mejora propuesta, se centraba en el incremento de la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster, en la actualidad esta tasa ha bajado en relación a la propuesta inicialmente. Pero en valores relativos el número de estudiantes ha incrementado en un 40% más que en la promoción anterior, y se "obligó" a que los alumnos se matriculen del TFM en el segundo año académico, por lo que esta tasa ha caído considerablemente en la actualidad.

-- En segundo lugar se proponía incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido, que se ha conseguido sobradamente. Para la consecución de esta acción, desde el Vicedecanato correspondiente se han enviado correos electrónicos recordatorios a todo el profesorado del centro, indicando los plazos de finalización de cumplimentación de programas y proyectos docentes en Álgidus, con fecha de 28/09/2011 y 27/09/2012. Además, en las reuniones de coordinación con el profesorado, celebradas el día 20 de septiembre de 2012, se ha recordado la información a las y los coordinadores de asignatura. En reunión celebrada con los directores de departamento también se ha transmitido esta información y se ha pedido encarecidamente que se supervisara el procedimiento. Este procedimiento ha resultado eficaz para las asignaturas del grado, no así en el caso de los másteres, en el que parte del profesorado es externo y tiene un menor conocimiento del sistema Álgidus. Por este motivo, durante el curso 12-13 se ha implementado un procedimiento adicional, dotando a cada máster con una persona de apoyo para subir a Álgidus los programas docentes que ya estaban elaborados.

-- En tercer lugar se proponía insistir al centro en el incremento del número de ordenadores en la biblioteca y/o sala de estudio, y aunque este número NO ha descendido notablemente, los recursos de tipo informático han mejorado sensiblemente con nuevos programas y aplicaciones.

-- La siguiente acción propuesta era de incrementar el número de profesores participantes en la dirección de tesis doctorales, aunque no aparecen datos publicados, esta proporción se ha incrementado en relación a las del año anterior.

En el punto siguiente se intentaba insistir a la Universidad en fomentar el intercambio de colaboración interuniversidades, que se está produciendo aunque no se aportan datos de este.

-- En el punto sexto se pretendía mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título, que parece estar aceptablemente bien, teniendo en cuenta que aunque los datos sean más bajos, la proporción de alumnos se ha incrementado en torno al 40%, lo que hace que estos datos sean similares.

-- En el punto séptimo se pretendía mejorar el grado de satisfacción del profesorado con el título, lo que se ha conseguido incrementando la puntuación obtenida en este apartado.

-- En el punto octavo se pretendía mejorar el grado de satisfacción del P.A.S. con el título, lo que también se ha conseguido.

--Por último, y aunque se ha insistido encarecidamente en que los alumnos utilicen el buzón de quejas y sugerencias para este menester, no ha habido ninguna de estas en nuestro Máster.

Además de las acciones específicas del máster, en la aprobación definitiva de los planes de mejora del centro se formularon 9 acciones comunes para todas las titulaciones del centro, y otras 4 acciones más comunes para todas las titulaciones de posgrado, es decir, un total de 13 acciones que afectan a este máster. Todas las acciones con prioridad Alta o Media se han desarrollado según lo previsto, lo que indica una eficacia del 100% en el desarrollo de estas actuaciones. Entre las medidas con prioridad baja y que se encuentran actualmente en desarrollo, al menos el 50% de los indicadores relativos a estas acciones ya han sido realizados (se puede consultar con mayor detalle el seguimiento del plan de mejora). Cabe señalar, no obstante, que la eficiencia de algunos de los indicadores de seguimiento no ha resultado plenamente satisfactoria, fundamentalmente por dos motivos: (1) la consecución del indicador requiere un elevado coste en términos de recursos humanos para el personal que coordina la acción en cuestión y/o (2) la consecución del indicador depende parcialmente de organismos

(Rectorado, DUA, UTC, etcétera) que se escapan al área de control de la Facultad de Psicología. Con todo, y a pesar de las dificultades burocráticas, consideramos que el seguimiento del plan de mejora permite realizar un análisis de la dirección a seguir en la mejora de la calidad de la titulación y a operativizar los avances conseguidos.

El desarrollo de cada una de las acciones se detalla en el seguimiento del plan si bien, además, se adjunta como evidencia del Procedimiento 11 de forma pormenorizada, en relación con las acciones de mejora comunes a todas las titulaciones del centro.

Además de las acciones de mejora computadas en relación con objetivos específicos, la Junta de Facultad en la que se aprobaron los distintos informes de CGCT y planes de mejora del curso 2011-2012 solicitó al Decanato que se presentara un escrito conjunto al rectorado (concretamente, a Ordenación Académica, Profesorado y Posgrado) insistiendo en los siguientes términos: (1) Manifestar nuestro rechazo al proceso seguido para la implementación del proceso de calidad, en cuanto a las exigencias de tiempo, (2) Recomendar que el seguimiento de la calidad incluya criterios verdaderamente relacionados con la calidad docente y no se convierta en una burocratización de tareas, (3) Solicitar respuesta a ese escrito, (4) Informar de que una modificación en los calendarios del rectorado producirá también una modificación en los calendarios del centro, (5) Solicitar feedback de nuestros informes de calidad, (6) Solicitar que se reconozca la labor investigadora y gestora del profesorado, particularmente la figura del coordinador/a de máster, que no existe como tal.

Finalmente, además de lo anterior, y en el marco de la coordinación inter-titulaciones de posgrado de la Facultad de Psicología, de forma también complementaria a las acciones de mejora computadas en relación con objetivos específicos, los coordinadores/as de posgrado solicitaron al Decanato que se presentara un escrito conjunto al rectorado (concretamente, a Ordenación Académica, Profesorado y Posgrado) insistiendo en los siguientes términos: (1) Publicidad y accesibilidad del calendario de seguimiento de calidad, (2) Consideración de las conclusiones obtenidas en los informes en los órganos de decisión, (3) Negociación del rectorado con la junta para mejorar los procesos de matriculación de máster, (4) Dotación de apoyo administrativo real y eficaz para el desarrollo de los másteres.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

-- La participación de agentes externos en la Comisión Interna de Calidad del Título se organiza mediante la participación de un Profesional Tutor Oficial de uno de los Perfiles ofertados en el Máster, de un Funcionario del P.A.S.; y de un alumno oficial representante de los mismos, con voz y voto en las decisiones de dicha Comisión - además de un representante de cada una de las Areas que forman el Departamento que organiza el Máster y de lo Coordinadores del mismo-

-- Para la extinción del título se siguen los criterios proporcionados por la U.SE. (R/D 1393/2007; LAU-15/2003; J.G. U.SE. 06/11/1998, etc...)

--La información que se detalla en la Pagina Web institucional que hace referencia al Máster es competencia de la unidad correspondiente -Masters Oficiales U.SE.- de la Universidad de Sevilla, que es la encargada de su mantenimiento, actualización, y/o modificaciones pertinentes -si las hubiere-. Los representantes/coordinadores del Máster en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta no tiene ninguna competencia par actuar, cambiar, actualizar o modificar, etc... dicha página.

El resto de las recomendaciones siguen el mismo criterio de la U.SE., siendo esta la responsable de los posibles cambios que se puedan tomar en ellas. Este master no tiene capacidad de cambio en esas sugerencias.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCM en Estudios Avanzados en Cerebro y Conducta se reúne, al menos, una vez en "reunion virtual" al mes para los temas de organización cotidiano relativo a las incidencias que van surgiendo en

dicho Master.

Las fechas de reunión oficiales celebradas a nivel de coordinación inter-titulaciones han sido las siguientes:

11-05-2012: Se reúnen los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se debate en profundidad acerca de la dificultad de gestionar el proceso de seguimiento de calidad debido a la elevada carga de tareas administrativas asociadas. Se analizan con el decanato distintas tareas administrativas en las que podría solicitarse ayuda al personal de administración y servicios de la facultad. En esta reunión también se analiza el bajo nivel de cumplimiento de publicación de programas y proyectos docentes, diseñando un plan de actuación para superar esta laguna. Se organizan nuevas actuaciones en materia de internacionalización, prácticas externas, acogida a estudiantes de posgrado de nuevo ingreso, egreso de estudiantes de posgrado que finalizan sus estudios y calendario académico. Se emplaza para una próxima reunión la puesta en común acerca de actuaciones en materia de difusión de los másteres.

24-10-2012: Se reúnen los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad, la Administradora del Centro y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se retoma el debate acerca del apoyo administrativo en la gestión del seguimiento de la calidad y se proponen algunos procedimientos de apoyo transitorio hasta lograr una redefinición de funciones definitiva. Se organiza el acto de acogida a los estudiantes de posgrado de nuevo ingreso y se planifican las actuaciones para elaborar los informes de seguimiento del curso 2011-2012 y para realizar el seguimiento del plan de mejora relativo al curso 2010-2011. Se ofrece la documentación necesaria y se emplaza a los presidentes de las CGCT a trabajar en el seno de las comisiones en esta materia.

24-01-2013: Se reúnen la directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos de la Universidad de Sevilla, personal técnico de la Unidad de Calidad, los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se solventan diversas dudas que impedían llevar a cabo la realización de los informes de seguimiento (particularmente en lo referido a la interpretación de los informes de la Agencia Andaluza del Conocimiento) y el seguimiento del plan de mejora (particularmente en lo referido al uso de los términos eficacia, efectividad y aprendizajes obtenidos). Se solicita a los presidentes de las CGCT que tengan listos sus informes durante el mes de marzo.

25-02-2013: Tras recepción del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos de la Universidad de Sevilla de información contradictoria respecto a la reunión de 24 de enero sobre cumplimiento de plazos en materia de seguimiento de calidad, se contacta con el personal técnico de la Unidad de Calidad, que informa de la urgencia por cumplimentar y aprobar en junta de facultad el seguimiento anual correspondiente al curso 2011-2012.

06-03-2013: Se reúnen los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se realiza una puesta en común de los informes de seguimiento realizados por las distintas CGCT. Se revisan las tareas pendientes en materia de seguimiento de los planes de mejora. Se emplaza a los presidentes de las CGCT a finalizar con la elaboración de los informes.

Con fecha 21/02/2013 se aprueba en Junta de Facultad la nueva composición de la Comisión de Garantías de Calidad del Máster en Estudios Avanzado en Cerebro y Conducta.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.48%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.63%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	4.35%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	10.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	3.51
I11-P01	NOTA DE CORTE	2.16
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En general el rendimiento académico del MEACC es satisfactorio en todas sus vertientes analizadas, destacándose el alto grado de los indicadores de eficiencia, éxito del título, y éxito del T.F.M., lo que supone un gran esfuerzo por parte de todo el personal implicado en estos estudios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Alta tasa de eficacia del título
2	Alta tasa de éxito del título
3	Alta tasa de éxito del trabajo fin de master
4	Alta tasa de rendimiento del título
5	Alto número de estudiante de nuevo ingreso en el título

PUNTOS DÉBILES

1	baja tasa de rendimiento en el T.F.M.
---	---------------------------------------

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Incrementar la tasa de rendimiento del TFM
2	Desarrollar una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes para orientarles cuando llegan por primera vez al centro.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.43
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	

I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	75.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	55.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	18,18
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	82.14%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	82.14%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10.71%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	60.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se destaca que la mayoría de los Programas y Proyectos Docentes se han presentado en plazo y cumplen con la normativa. Es importante la ausencia de quejas ni de reclamaciones ni de resolución de conflictos relacionados con este Master. Alta participación de los docentes en acciones del plan propio, acciones formativas, y utilización de la plataforma virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Alto nivel de satisfacción del alumnado con la actividad Docente realizada por el cuerpo de Profesores
2	Alto numero de Programas de asignatura puclicados en plazo establecido
3	Alto numero de Proyectos de asignatura puclicados en plazo establecido
4	Totalidad de los programas adaptados a la normativa de aplicación
5	Ninguna incidencia relacionada con el desarrollo de la docencia
6	Ninguna incidencia relacionada con la evaluación del aprendizaje
7	Ningún recurso de apelación interpuesto contra las calificaciones
8	No necesidad de resolución de conflictos por la comisión de Docencia del Centro
9	Alta participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia
10	Alta participación del profesorado en acciones formativas
11	Alta participación del profesorado en plataforma de enseñanza virtual

PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de proyectos docentes adaptados a la normativa de aplicación
2	Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar el número de proyectos docentes adaptados a la normativa de aplicación
2	Diseñar un procedimiento que optimice la canalización de las quejas realizadas por los/as estudiantes

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	120.00%
I02-P03	DEMANDA	90.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	68.03
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.89
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	14.29%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.14%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	96.43%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	46.15%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.29%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,67
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,19
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Alto grado de especialización y cualificación del profesorado que imparte docencia en este Master. De la misma forma, este profesorado tiene una alta implicación en labores de investigación reconocida oficialmente.

En relación a los indicadores 13, 14 y 15 se observa una ligera disminución en la ratio por alumno/a en comparación con el curso anterior. Esta disminución se debe a que en el cómputo realizado durante el curso 2011/2012 se han tenido en cuenta todas las titulaciones de la Facultad de Psicología

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de ocupación
2	Alta demanda
3	Alto número de créditos por profesor
4	Totalidad del profesorado con grado de doctor
5	Alto número e incremento en el número de Catedráticos de Universidad con docencia en el Título Master

6	Alto número e incremento en el número de Titulares de Universidad con docencia en el Título Master
7	Alto número e incremento en el número de Profesores con vinculación permanente implicados en el título
8	Ausencia de Profesorado Asociado con docencia en el Título
9	Alto número e incremento en el número de Profesores participantes en Grupos de investigación PAIDI
10	Alto número e incremento en el número de sexenios reconocidos al Profesorado con docencia en el Título
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja participación en dirección de Tesis doctorales
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Insistir al Centro en la mejora e incremento de los puestos de ordenador en salas de estudio y biblioteca
2	Aumentar la participación del profesorado en la dirección de Tesis
3	Desarrollar actividades formativas para incentivar la investigación del profesorado, incrementando así los niveles de calidad.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Baja tasa de estudiantes enviados/procedentes de otras Universidades

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de estudiantes procedentes de otras Universidades
2	Bajo número de estudiantes enviados a otras Universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Insistir a la Universidad en el fomento del intercambio y colaboración interuniversitaria
2	Desarrollar una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes extranjeros para asesorarles durante su estancia en el centro

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	15
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Alto número de empresas con convenios/contratos de colaboración con el Master

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto numero de empresas con contratos/convenios de colaboración con el Master
2	Ninguna renuncia o rescisión de entidades con contrato/convenio de prácticas con el Master
PUNTOS DÉBILES	
1	no procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	no procede

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

1	No procede
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.71
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.67
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Se observa una satisfacción genmeral de todos los estamento imolicados con el Master, alumnos, P.D.I, y P.A.S. Intervalo de puntuación muy escaso, solo dos items, para valorar este punto. Esto sesga y desvirtua las conclusiones

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buen grado de satisfacción del P. D.I. con el Título
2	Buen grado de satisfacción del P.A.S. con el Título
PUNTOS DÉBILES	
1	Grado de satisfacción del alumnado con el Título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el Título
2	Analizar los cuestionarios de satisfacción de la titulación y proponer mejoras en las cuestiones evaluadas en los mismos.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han producido ni quejas, ni sugerencias, ni incidencias, ni felicitaciones que se hayan cursado mediante el tramite

oficial.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No hay sugerencias interpuestas
2	No hay quejas interpuestas
3	No hay quejas resueltas
4	No hay incidencias interpuestas
5	No hay incidencias resueltas
6	No hay felicitaciones recibidas
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Instar al alumnado a utilizar esta vía para su trámite y resolución oficial

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Los establecidos por la U.SE.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede
2	No procede
3	No procede
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.76

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.33
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En general, los indicadores apuntan a que el personal implicado en el Título -alumnos, P.A.S. y P.D. I.- esta satisfecho con la información publicada en la pag. web oficial del mismo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No existencia de quejas sobre la pag. web del título
2	Buena opinión del P.D.I. con la información existente en la Web del Título
3	Buena opinión del P.A.S. con la información existente en la Web del Título
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja opinión del alumnado con la información existente en la Web del Título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	incrementar la opinión del alumnado con la información existente en la Web del Título
2	Reestructurar la página web del centro y de los másteres de acuerdo con los criterios del sistema de garantía de calidad y seguimiento de las titulaciones de la Universidad de Sevilla.
3	Actualizar el díptico informativo de la titulación.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	70

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se han conseguido la mayoría de las acciones de mejora planteadas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Buenas prácticas comunes a todas las titulaciones (Grado y Posgrado) de la Facultad de Psicología	Ver buenas prácticas 1, 2, 3, 4 y 5 del Grado en Psicología
2	Análisis sobre empleabilidad y necesidades de formación continua	En el marco del acto de egreso de los y las estudiantes de posgrado, realización de una encuesta sobre empleabilidad y necesidades de formación continua de los estudiantes de posgrado

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso de evaluación necesita una profunda revisión para adaptar los indicadores que se han utilizado a la realidad del Título. Si la intención es garantizar la calidad, por lo menos que los datos que se utilicen que sean reales, adaptados a los datos, y fiables.

Tampoco estaría de más que se adaptaran las fechas a este proceso, tanto en la recogida, tabulación, y publicación de los datos, como en la flexibilidad para la realización de estos informes.