



**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Universitario en Documentos y Libros.  
Archivos y Bibliotecas (07)**

# **Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 15/03/2013 11:05**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO J. LÓPEZ GUTIÉRREZ	2012-02-21	(Externo)
- CARMEN DEL CAMINO MARTINEZ	2011-04-01	<b>Presidente</b> PDI
- MARGARITA GOMEZ GOMEZ	2012-01-16	COORDINADORA
- MARIA PILAR OSTOS SALCEDO	2012-01-20	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	<b>Secretario</b> PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Aplicación del plan de difusión del Título-
- 2.- Aumento del número de asignaturas con proyectos y programas publicados.
- 3.- Incrementar la participación de los agentes implicados, PDI, PAS y alumnos, en las encuestas de satisfacción.
- 4.- Garantizar el conocimiento de los agentes implicados de la disponibilidad del buzón electrónico EXPON@us para quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.
- 5.- Mejorar los procedimientos de obtención de los indicadores , así como la información relativa a sus características, fiabilidad y valores de referencia.

### Acciones de Mejora

**A1-M067-2012:** Aplicar el plan de difusión del título

Desarrollo de la Acción: Llevar a cabo la aplicación del Plan de Difusión del Centro elaborado en diciembre de 2012, de forma que suponga, especialmente, la homogenización y unificación de la información presente en diferentes soportes y portales-

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

RESPONSABLE S CANALES DE COMUNICACIÓN

Recursos necesarios:

Coste: 0.00

IA1-M067-2012-1: PLAN DE DIFUSIÓN SI/NO

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aplicación del Plan de Difusión.

**A2-M067-2012:** Culminar la redacción y publicación de proyectos y programas de todas las asignaturas del Plan de Estudios-

Desarrollo de la Acción: Por parte de la Coordinación del Máster, informar a los profesores ajenos a la Universidad de Sevilla de la necesidad de elaborar proyectos y programas de las asignaturas que imparten. Compromiso del resto de docentes de la US de realizar dicha documentación.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Departamento y Coordinación

Recursos necesarios:

Coste: 0.00

IA2-M067-2012-1: P02-I04

P02-I05

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

**A3-M067-2012:** Animar a la participación para cumplimentar las encuestas de satisfacción

Desarrollo de la Acción: Se diseñará y desplegará un procedimiento sistematizado para el logro del objetivo. Paralelamente, se reflexionará, y en su caso se desarrollarán los instrumentos necesarios, sobre la posibilidad de realizar las encuestas de forma directa a los colectivos del PAS y PDI.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión de la Facultad.

Coste: 0.00

IA3-M067-2012-1: SI/NO procedimiento implementado

SI/NO implementación de someter a encuesta directa.

Forma de cálculo: No procede

Responsable: ADMINISTRADOR DE LA FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA  
Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Procedimientos desarrollados y desplegados.

**A4-M067-2012:** Sistematizar la difusión de la existencia del buzón electrónico EXPON@us

Desarrollo de la Acción: Se diseñará y desplegará un procedimiento sistematizado para el logro del objetivo.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Administrador

Recursos necesarios: Los propios de gestión de la Facultad

Coste: 0.00

IA4-M067-2012-1: SI/NO procedimiento implementado

Forma de cálculo: No procede

Responsable: ADMINISTRADOR DE LA FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTOR  
Administrador de la Facultad

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Procedimiento desarrollado y desplegado.

**A5-M067-2012:** Actualización de procedimientos en relación a los indicadores

Desarrollo de la Acción: Estudio de todos los indicadores existentes y evaluación de los procedimientos, características, responsables y plazos de obtención, y, en su caso, redefinición de los mismos para garantizar su disponibilidad, calidad y fiabilidad

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

UTC

Recursos necesarios:

Coste: 0.00

IA5-M067-2012-1: P01-I10

P01-I11

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Definir de forma clara estos indicadores y facilitar valores coherentes con su definición y escala de medida (\*)

IA5-M067-2012-2: P02-I01

P02-I02

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Facilitar los datos en plazo, junto con las características técnicas de las encuestas(\*)

IA5-M067-2012-3: P04-I01

P04-I02

P04-I03

P04-I04

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Redefinición o ampliación de los indicadores para que consideren a todos los estudiantes procedentes de otras universidades(\*)

IA5-M067-2012-4: P05-I01

P05-I02

P06-I01

P06-I02

P06-I03

P06-I04

P06-I05

P06-I06

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Obtención de los indicadores (\*)

IA5-M067-2012-5: P07-I01

P07-I02

P07-I03

P10-I03

P10-I04

P10-I05

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Facilitar las características técnicas de las encuestas \(\\*\)](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	<a href="#">26-02-2013</a>
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- 1.Prácticas de campo	Valoración: Las visitas a archivos y bibliotecas de Sevilla y otras ciudades resulta fundamental como actividad complementaria a la formación impartida en el aula
2.- Organización on line TFM (FINITUS)	Valoración: práctica introducida en el curso 2010/11 ha agilizado el sistema de asignaciones
3.- Plan de difusión del título	Valoración: Se han identificado los canales de difusión y establecido los responsables de mantenerlos.
4.- Mantenimiento del Sello 300+ en la gestión	Valoración: Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los alumnos.
5.- La programación de reuniones con alumnos por el vicedecanato de estudiantes	Valoración: Muy positiva, ya que permite informarles, concienciarles y estimularles a la participación en las distintas actividades del Centro.
6.- Organización de un total de 13 cursos de innovación docente para el profesorado del Centro.	Valoración: Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.
7.- Incluir anualmente en los presupuestos del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.	Valoración: Positiva, porque permite seguir apoyando la labor docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información.





**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Universitario en Documentos y Libros.  
Archivos y Bibliotecas (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2011-2012**

**Fecha de aprobación: 07-02-2013**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNIVERSITARIO EN DOCUMENTOS Y LIBROS. ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS (07)**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO J. LÓPEZ GUTIÉRREZ	2012-02-21	(Externo)
- CARMEN DEL CAMINO MARTINEZ	2012-01-16	<b>Presidente</b> PDI
- MARGARITA GOMEZ GOMEZ	2012-01-16	COORDINADORA
- MARIA PILAR OSTOS SALCEDO	2012-01-20	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-04-05	<b>Secretario</b> PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-05	PDI

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

Se han realizado las acciones contempladas en el Plan de Mejora presentado el pasado año para conseguir los objetivos propuestos. De este modo, se ha conseguido incrementar la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster, mediante el desarrollo de las acciones previstas: reunión del claustro de profesores y reunión con los alumnos. Igualmente, el objetivo de sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente, se ha conseguido mediante la solicitud a la comisión de docencia del Departamento de una certificación de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación. El tercer objetivo, consistente en potenciar el valor formativo de las prácticas externas, se encuentra en fase de consecución tras iniciar los trámites para la modificación de los créditos asignados a las Prácticas externas. Por último, el cuarto objetivo, destinado a formalizar un plan de difusión del título, se ha conseguido mediante la actualización de la página web del título, así como con la colocación de un tablón de anuncios específico para el Máster.

### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

Cumplimiento del proyecto aprobado en la última Memoria de verificación aprobada:

La puesta en marcha del título y su adaptación a la normativa de la Universidad ha obligado a introducir algunos cambios metodológicos en beneficio de la calidad de la enseñanza y su adaptación al EES. Estos cambios han afectado a tres aspectos:

1. Al sistema de evaluación: en la Memoria se había propuesto la evaluación por Módulos y un sistema homogéneo de porcentajes para todos ellos. Estos Módulos siguen existiendo, pero la evaluación ha debido hacerse por asignaturas por exigencias de la normativa académica. Los porcentajes se han adaptado a las circunstancias reales de la docencia, como puede observarse en la página web del título y se aplican de manera homogénea a todas las asignaturas de los distintos módulos, tal y como se refleja en los programas y proyectos docentes de las asignaturas.
2. A las horas de docencia presenciales de algunas asignaturas: la experiencia docente ha aconsejado modificar las horas presenciales efectivas en el aula de algunas asignaturas. Esta alteración respecto a la memoria de verificación pretende adaptar la docencia a la calidad de la enseñanza universitaria y dotar al alumno de las capacidades óptimas para su formación.
3. A la distribución de asignaturas por cuatrimestres: algunas asignaturas cuya docencia se repartía entre el primer y el segundo cuatrimestre han debido pasarse al segundo cuatrimestre, debido a los plazos dados para el cierre de actas. En concreto, el módulo completo de Biblioteconomía y Gestión de bibliotecas se ha pasado al segundo cuatrimestre

Ante el informe presentado por la AAC, realizamos las siguientes alegaciones y justificaciones:

1. Sobre la información publicada en la pag. Web del título, remitimos al informe de la UTC que indica que la Universidad abordará la unificación y normalización de dicha información para la totalidad de los títulos ofertados
2. Sobre el proceso de implantación del título, remitimos a las observaciones realizadas al cumplimiento del proyecto
3. El informe de seguimiento de la AAC afirma que no se contemplan prácticas externas en la memoria verificada, cuando el módulo VI del Máster está dedicado a prácticas externas en Archivos y Bibliotecas ( Véase pp. 28-30 de la Memoria) y se mantienen convenios con numerosas instituciones y empresas reconocidas.
4. Respecto al procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad, se debe

manifestar la dificultad de conseguir un verdadero programa de movilidad adaptado a la duración anual del Máster, lo que impide que los estudiantes se marchen a otras universidades a completar su formación. Por otra parte, se debe tener presente el alto grado de especialización de este Máster, ya que en España sólo se imparte un título oficial en tales materias en la Universidad Autónoma de Barcelona y en la Universidad de Sevilla. Los alumnos que se matriculan en este título quieren cursarlo aquí.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La comisión se reúne por primera vez el jueves, 17 de enero de 2013 a las 17 h. con el siguiente orden del día

- 1) Información de la Presidente de la Comisión.
- 2) Análisis y discusión de los datos e indicadores de evaluación de Garantía de Calidad del Título.
- 3) Aprobación, si procede, de la propuesta de Plan de Mejora del Título y su elevación a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

En esta primera sesión, tras la información de la Presidente de la Comisión sobre el proceso a seguir, se debatió acerca del orden de actuación y se determinó comenzar cumplimentando el Seguimiento de las Acciones del Plan de Mejora del Título, finalizando la sesión a las 20 h.

Se acordó continuar en una segunda reunión que tuvo lugar el lunes, 21 de enero a las 17 h. En esta ocasión se abordó la realización del Informe Anual. Es de destacar como incidencia, que tras tres horas de trabajo la aplicación Logros no permitió enviar, ni guardar los datos introducidos, suponiendo este hecho un grave perjuicio para la calidad y eficacia de la evaluación realizada. El presidente de la Comisión comunicó dicha incidencia a Logros, en la dirección logros@us.es, sin obtener respuesta.

La Presidente convocó una nueva reunión para el miércoles 23 de enero a las 17 h. En esta ocasión pasan a cumplimentarse las tres primeras casillas del informe y se intenta recuperar la información del día anterior. Se acuerda continuar el viernes 1 de febrero a las 9 h.

El día 1 de febrero se revisa los datos de la memoria de verificación y se comparan con los datos recogidos en la pág. web del Máster. Se acuerda continuar los trabajos el martes 5 de febrero a las 17 h.

El martes 5 se hizo el plan de mejora, se revisó y completó el informe anual, y se acordó tener una nueva reunión el jueves día 7 de febrero

Ese día se termina el informe anual y se cumplimenta el documento relativo a evidencias y buenas prácticas.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.23%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.07%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.01%

I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	30.77%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.31
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	1.81
I11-P01	NOTA DE CORTE	0.09
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	36

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Ha habido una mejora de los valores de los parámetros en general. Destacan los relativos a la tasa de eficiencia del título, que ha pasado de 59,21% a 93,23% y ha mejorado también la tasa de rendimiento del trabajo fin de Máster, a pesar de que sigue sin incluirse la convocatoria de Diciembre.

La nota media de ingreso y de corte han bajado respecto al curso anterior, con unos valores que nos sorprenden mucho, si bien desconocemos los criterios con que se han medido estos items, por lo que no podemos evaluarlos adecuadamente.

Sigue siendo de lamentar que el proceso de adjudicación de plazas no facilite que se cubra el total de las ofertadas.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de eficiencia del título
2	Tasa de éxito del título
3	Tasa de éxito del TFM
4	Tasa de rendimiento del título
5	Calificación media de los TFM
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Nota media de ingreso
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incluir la convocatoria de Diciembre para valorar la tasa de rendimiento del TFM

#### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.14
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	40.91%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	36.36%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-

I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	15.00%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	10.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	5.00%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Los programas y proyectos docentes se han seguido publicando en la web del Máster, alojada en la web de la Facultad de Geografía e Historia. Se ha mejorado el número de programas y proyectos docentes publicados en Algidus dentro del plazo establecido para ello.

Se ha incrementado el empleo de la Plataforma de Enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Ausencia de quejas e incidencias
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación en proyectos de innovación docente e inexistencia de asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Completar la incorporación de los programas y proyectos docentes en Algidus.

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	110.00%
I02-P03	DEMANDA	97.50%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	35.85
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.68
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	40.00%

I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	35.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	69.44%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	37.50%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,18
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,19
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los valores de profesores doctores y de sexenios reconocidos no tienen en cuenta el hecho de que buena parte del profesorado implicado en la docencia del Máster no pertenece a la Universidad, sino que son profesionales de archivos y bibliotecas. A pesar de ello, ha mejorado el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado y su participación en la dirección de tesis.

Los datos referidos a los ítems P03-I13, I14, I15, se refieren a la totalidad de los alumnos del Centro

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de ocupación
2	Demanda
3	Incremento de sexenios al profesorado
4	Incremento de participación del profesorado en dirección de tesis
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>			
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los indicadores no muestran la procedencia de estudiantes de otras Universidades, solo aquellos incluidos en programas de movilidad. Nos consta la procedencia de alumnos de las siguientes Universidades: Santiago de Compostela, Oviedo, País Vasco, Castilla-La Mancha, Extremadura, Cádiz, Pablo de Olavide. Ello refleja el interés y la difusión del título fuera de nuestra Universidad.



<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Incorporación de alumnos de otras Universidades españolas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Arbitrar un procedimiento que permita reflejar el dato de estudiantes procedentes de otras Universidades

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	16
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

Los indicadores no muestran el grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas, ni el de los tutores externos. No ha habido quejas, ni incidencias en la realización de las prácticas.

Se han formalizado convenios con numerosos archivos y bibliotecas para su realización.

La tasa de éxito de las prácticas externas ha sido muy elevada.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto porcentaje de alumnos participantes en las prácticas externas
2	Elevado número de instituciones con convenio
3	No ha habido ninguna rescisión ni renuncia de prácticas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Escaso número de créditos de la asignatura
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Continuar con el proceso de ampliación de créditos de la asignatura

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP

I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Aunque no figuran datos, nos consta que alumnos del Máster han sido contratados u obtenido becas remuneradas en archivos y bibliotecas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Inserción laboral de los alumnos
PUNTOS DÉBILES	
1	Dificultad para obtener este tipo de información
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

#### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.78
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.86
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.33

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La valoración del alumnado y profesorado ha mejorado respecto al curso anterior

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de satisfacción del profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	Ha disminuido la valoración del PAS
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Las encuestas sobre la satisfacción del título deben realizarse a la totalidad del alumnado

#### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Las sugerencias y quejas de los alumnos se dirigieron a la coordinación del Máster y se resolvieron satisfactoriamente.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-

I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.67
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.67

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

No existen datos relativos a la página web del título, que es utilizada tanto por alumnos como por otras personas interesadas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción del profesorado y PAS sobre la accesibilidad de la información contenido en la página web y su utilidad.
PUNTOS DÉBILES	
1	No se utilizan otros medios de información virtuales
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Creación de una página específica del Máster en las Redes Sociales.

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	100

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	1.Prácticas de campo	Valoración: Las visitas a archivos y bibliotecas de Sevilla y otras ciudades resulta fundamental como actividad complementaria a la formación impartida en el aula
2	Organización on line TFM (FINITUS)	Valoración: práctica introducida en el curso 2010/11 ha agilizado el sistema de asignaciones
3	Plan de difusión del título	Valoración: Se han identificado los canales de difusión y establecido los responsables de mantenerlos.
4	Mantenimiento del Sello 300+ en la gestión	Valoración: Se mantiene el nivel calidad de los servicios que reciben los alumnos.
5	La programación de reuniones con alumnos por el vicedecanato de estudiantes	Valoración: Muy positiva, ya que permite informarles, concienciarles y estimularles a la participación en las distintas actividades del Centro.
6	Organización de un total de 13 cursos de innovación docente para el profesorado del Centro.	Valoración: Positiva, porque se ha hecho atendiendo a la demanda y ha permitido un alto grado de participación.
7	Incluir anualmente en los presupuestos del Centro partidas de inversión en nuevos, o reposición, de equipamientos docentes.	Valoración: Positiva, porque permite seguir apoyando la labor docente en profesores y alumnos, especialmente en la utilización de nuevas tecnologías de la información.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso de evaluación es reiterativo. Así el seguimiento del Plan de mejora quedaría reflejado en al menos tres lugares: en el Seguimiento de acciones de Plan de Mejora, y en el Informe Anual en el primer punto (Informe del desarrollo del plan de mejora...) y en el P11. En muchos casos esto es percibido por los miembros de la Comisión como una pérdida de tiempo. Sobre todo cuando los evaluadores no tienen a mano todos los datos necesarios o se observa que los que se proporcionan no son completos. Los aspectos mecánicos de la evaluación deberían confiarse a expertos en el tema y las comisiones limitarse a supervisarlos y contextualizarlos o ayudar a explicar y justificar los resultados.

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	26-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Ampliar hasta 6 el número de créditos ETCS asignados a las prácticas.

Ampliar a 6 también otras asignaturas, una por Módulo, entre las cuales el alumno podrá escoger.

Se propone reducir una cuarta asignatura a 2 créditos.

Realización: Las asignaturas optativas que se proponen modificar en su créditos son:

Modulo II. Paleografía y Diplomática:

- Historia del documento real en la Edad Moderna y Contemporánea: 6 créditos

Módulo III. Archivística:

- Catalogación del documento de Archivo: 6 créditos

Módulo IV: Biblioteconomía y Gestión de Bibliotecas

- Catalogación del Patrimonio Bibliográfico: 6 créditos

Módulo V. El Patrimonio Documental y Bibliográfico

- Definición y legislación: 2 créditos

Como consecuencia, el Máster pasará a ofertar 96 créditos (antes 88) de los cuales 14 serían obligatorios y el resto optativo. No se modifican en nada los créditos obligatorios ni el número de créditos totales necesarios para obtener el título, que seguirán siendo 60 créditos ETCS.

Motivo: