



Facultad de Derecho

Máster Universitario en Derecho Constitucional (R.D.1393/07)

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 13/02/2014 09:33

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FERNANDO ALVAREZ-OSSORIO MICHEO	2012-06-25	PDI
- FRANCISCO JAVIER PEREZ ROYO	2012-06-25	PDI
- GUADALUPE CRUZ FERIA	2012-06-25	Secretario PAS
- MANUEL CARRASCO DURAN	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	Secretario Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Verificar la adecuación de programas y proyectos docentes entre sí y con lo establecido en el plan de estudios de la titulación e instar la publicación de todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas
- 2.- Conocimiento en profundidad de las causas de los distintos niveles de satisfacción del alumnado en relación con el título
- 3.- Fomentar entre el profesorado el desarrollo de proyectos de innovación docente
- 4.- Reforma integral de la página web del Centro

Acciones de Mejora

A1-M061-2012: Mejora de la difusión de convocatorias de planes de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Difundir convocatorias de ayuda a proyectos de innovación docente a través del correo electrónico y de la web del Centro

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Responsable de calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M061-2012-1: Seguimiento de la información publicada

Forma de cálculo: cuantitativo, cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incremento del número de proyectos de innovación docente vinculados a la impartición de la titulación

A2-M061-2012: Actualización de contenidos de la web corporativas con inclusión de información completa y actualizada de la titulación

Desarrollo de la Acción: Se procederá a esta actualización dentro de un programa general de reforma de la web corporativa. Se realizará un seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes.

Objetivos referenciados: 3, 4

Prioridad: M

Responsable: Secretario del Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M061-2012-1: [Visibilidad de la información](#)

Forma de cálculo: [cualitativo](#)

Responsable: [Responsable de alidad](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Mejora de la difusión del título y de su conocimiento por el alumnado](#)

A3-M061-2012: [Realización y análisis de encuestas de satisfacción](#)

Desarrollo de la Acción: [Preparación de encuestas y solicitud de datos de las realizadas en otras instancias.](#)
[Análisis de los resultados](#)

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: [Responsable de calidad](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M061-2012-1: [Participación del alumnado. Elaboración de informes](#)

Forma de cálculo: [cuantitativo, cualitativo](#)

Responsable: [Responsable de calidad](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Conocimiento en profundidad de los puntos en los que se puede mejorar el nivel de satisfacción de los alumnos](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	30-01-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Derecho

**Máster Universitario en Derecho Constitucional
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 30-01-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN DERECHO CONSTITUCIONAL (R.D.1393/07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE DERECHO**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FERNANDO ALVAREZ-OSSORIO MICHEO	2014-02-11	PDI
- FRANCISCO JAVIER PEREZ ROYO	2014-02-11	PDI
- GUADALUPE CRUZ FERIA	2014-02-11	Secretario PAS
- MANUEL CARRASCO DURAN	2014-02-11	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2014-02-11	Presidente Secretario del Centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2014-02-11	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-02-11	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2014-02-11	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2014-02-11	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-02-11	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2014-02-11	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-02-11	Secretario Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2014-02-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se ha avanzado en el conocimiento de las debilidades y fortalezas del título. Se ha mejorado en relación con la información proporcionada a los alumnos.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Seguimiento de la publicación de programas y proyectos. mejora de la página web del Centro. Mejora en la comunicación vía correo electrónico de todas las novedades.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El seguimiento se realiza fundamentalmente a través de los órganos de gobierno de la Facultad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.62%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.58%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	12.20%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.80
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	5.62
I11-P01	NOTA DE CORTE	1.74
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	32

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El título presenta altas tasas de éxito. En relación con la tasa de rendimiento se debe tener en cuenta la naturaleza de esta actividad así como el hecho de que en la Universidad de Sevilla se encuentran unidas las convocatorias de septiembre y diciembre en relación con ella, por lo que parte de los trabajos se presentan finalizado el curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Altas tasas de rendimiento y eficiencia.
PUNTOS DÉBILES	
1	La nota de corte puede mejorar
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Establecer procedimientos de para una mejor publicación de este título universitario.
---	---

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.57
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	13.33%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	6.67%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	6.67%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	44.44%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Destaca el alto nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado que supera la media del Centro y de la Universidad. Debe incidirse más en la publicación de los programas y proyectos docentes así como en la participación en proyectos de innovación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Alto nivel de satisfacción con la actividad docente del profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación en proyectos de innovación docente
2	Los programas y proyectos docentes no se encuentran publicados en la web
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguimiento por el Centro de la elaboración y publicación conforme a la normativa de la Universidad de los programas y proyectos docentes.
2	Elaboración por el centro de un Plan de fomento y apoyo a proyectos de innovación

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	103.33%
I02-P03	DEMANDA	90.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	42.31
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.60
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	93.33%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	46.67%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	80.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	93.33%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	72.97%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	5,51
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	9,85
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	9,69

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La participación del profesorado con vinculación estable a la Universidad es elevada. Asimismo existe un alto porcentaje de períodos de investigación reconocidos al profesorado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevada participación del profesorado con vinculación estable a la Universidad en la impartición del máster
2	Alto porcentaje de períodos de investigación reconocidos al profesorado.
3	La tasa de ocupación ha mejorado con respecto al curso anterior.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se debe realizar un estudio de los estudiantes de otras Universidades que cursan el máster objeto de informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recabar datos sobre los estudiantes procedentes de otras universidades que cursan el título.

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su análisis

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	8.83
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	9.40
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los datos de satisfacción general son altos en todos los sectores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de satisfacción de alumnos, profesores y PAS
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No existen datos para realizar valoración.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.62
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La opinión de estudiantes, profesores y PAS sobre ella arroja unos resultados altos.

El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1

El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones previstas se implementarán en orden a la programación del próximo curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)