



Facultad de Ciencias de la Educación

Máster Univers. en Actividad Física y Calidad de Vida de Personas Adultas (07)

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 14:45

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO JAVIER GARCIA GONZALEZ	2011-12-26	Secretario PDI
- FRANCISCO DE BORJA SAÑUDO CORRALES	2013-01-08	Presidente PDI
- JOSE TORREBLANCA LOPEZ	2011-12-26	PDI
- MARIA DEL MAR AIRES GONZALEZ	2011-12-26	PDI
- MARIA INMACULADA SANCHEZ QUEIJA	2012-01-11	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar la Tasa Graduación del título (P01)
- 2.- Mejorar la tasa rendimiento Trabajo de Fin de Máster (P01)
- 3.- Obtener las Evaluaciones Actividad Docente del Profesorado (P02)
- 4.- Entregar Programas y Proyectos de las asignaturas en plazo (P02)
- 5.- Incrementar el número de asignaturas que utilizan la plataforma virtual (P02)
- 6.- Incrementar el profesorado con vinculación permanente en el título (P03)
- 7.- Facilitar la participación profesorado en dirección de tesis (P03)
- 8.- Mejorar la satisfacción tutores externos de las prácticas (P05)
- 9.- Incrementar la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas (P05)
- 10.- Realizar un seguimiento a la inserción laboral de los graduados (P06)
- 11.- Mejorar la satisfacción del alumnado con el título (P07)
- 12.- Optimizar el acceso a la información del título en la web (P10)

Acciones de Mejora

A1-M049-2012: 1

Desarrollo de la Acción: Coordinar las inscripciones con el distrito único y concentrar plazas en primera matrícula.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
Vicedecanato de Calidad

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA1-M049-2012-1: Coordinar las inscripciones con el distrito único y concentrar plazas en 1ª matrícula

Forma de cálculo: Traslado a órgano competente

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
Vicedecanato de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incremento de la Tasa de graduación en un 10%

A2-M049-2012: Tasa rendimiento Trabajo de Fin de Máster

Desarrollo de la Acción: Adelantar la asignación de tutores

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Coordinador

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA2-M049-2012-1: Adelantar la asignación de tutores

Forma de cálculo: Adelantar la fecha respecto al año anterior

Responsable: Coordinador

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Que los alumnos tengan tutor propuesto en la segunda semana de clase

IA2-M049-2012-2: Vincular trabajos a líneas de actuación ya existentes

Forma de cálculo: Alumnos vinculados a líneas existentes

Responsable: Coordinador

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Que todos los alumnos se vinculen a un proyecto en la segunda semana de clase

IA2-M049-2012-3: Emitir un informe calificado del tutor destacando los puntos débiles y fuertes de su doctorando

Forma de cálculo: Calificación del informe

Responsable: Profesorado del m?ster

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar un 10% la tasa de rendimiento

A3-M049-2012: Evaluaciones Actividad Docente del Profesorado

Desarrollo de la Acción: Exigir a la UTC de la Universidad de Sevilla el envío de los informes pertinentes

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Centro

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA3-M049-2012-1: Exigir a Personal Docente de la Universidad de Sevilla el envío de los informes pertinentes

Forma de cálculo: Fecha de obtención de la información

Responsable: Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Obtención de la información al inicio del curso

A4-M049-2012: Programas y Proyectos de las asignaturas en plazo

Desarrollo de la Acción: Exigir la entrega de Programas y Proyectos de las asignaturas en plazo

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Coordinador

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA4-M049-2012-1: Se va a establecer una norma en el Departamento de Educación Física que exige la entrega en plazo.

Forma de cálculo: Nº de programas y proyectos en plazo

Responsable: Coordinador

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Que el 100% de los Programas y Proyectos de las asignaturas estén entregados en plazo

A5-M049-2012: Asignaturas que utilizan la plataforma virtual

Desarrollo de la Acción: Incrementar el número de asignaturas que utilizan la plataforma virtual

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Subcomisión de Seguimiento

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA5-M049-2012-1: Crear una carpeta en cada asignatura denominada "recursos" o "lecturas recomendadas" que incluya documentación relevante en cada asignatura

Forma de cálculo: Número de asignaturas respecto al curso anterior
Responsable: Subcomisión de seguimiento

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 90% de las asignaturas empleando la plataforma

A6-M049-2012: Profesorado con vinculación permanente en el título

Desarrollo de la Acción: Llamamiento en la elección del PAD para la continuidad
Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: Departamentos

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA6-M049-2012-1: Llamamiento en la elección del PAD para la continuidad

Forma de cálculo: Profesorado que continúa en el curso siguiente

Responsable: Departamentos implicados

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar un 10% respecto al curso anterior

A7-M049-2012: Participación profesorado en dirección de tesis

Desarrollo de la Acción: Reunión con los alumnos con perfil investigador para orientarles sobre posibles vías de continuidad con doctorado y tesis.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: Subcomisión de seguimiento

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA7-M049-2012-1: Profesorado del máster en dirección de tesis

Forma de cálculo: Nº de tesis dirigidas por el profesorado implicado

Responsable: Subcomisión de seguimiento

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Leer una tesis más que el año anterior.

A8-M049-2012: Satisfacción tutores externos de las prácticas

Desarrollo de la Acción: Inclusión en el informe de calificación del alumno de información a este respecto.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de prácticas

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA8-M049-2012-1: Informe de calificación del alumno de información a este respecto. Escala Likert 0 a 10

Forma de cálculo: Media de calificación del cuestionario

Responsable: Vicedecanato de prácticas

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar un 10% la satisfacción

A9-M049-2012: Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Incluir en la memoria de prácticas dos preguntas (una escala 0-10 y una abierta) para determinar la satisfacción

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de prácticas

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA9-M049-2012-1: Una escala 0-10 y una abierta para determinar la satisfacción

Forma de cálculo: Media de la escala

Responsable: Vicedecanato de prácticas

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar un 10% la satisfacción

A10-M049-2012: Inserción laboral de los graduados

Desarrollo de la Acción: Seguimiento durante el año posterior a la graduación a través de e-mail

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de prácticas

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA10-M049-2012-1:Cuestionario

Forma de cálculo: Número de graduados con puesto de trabajo relacionado

Responsable: Vicedecanato de prácticas

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar un 10% la inserción laboral

A11-M049-2012: Satisfacción del alumnado con el título

Desarrollo de la Acción: Cuestionario final a alumnado y profesorado sobre satisfacción

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: A

Responsable: Coordinador

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,0

IA11-M049-2012-1:Cuestionario final a alumnado y profesorado sobre satisfacción

Forma de cálculo: Valoración en el cuestionario

Responsable: Coordinador

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar un 10% la satisfacción

A12-M049-2012: Acceso a la información del título en la web

Desarrollo de la Acción: Se ha diseñado una nueva web con la información actualizada

Objetivos referenciados: 12

Prioridad: A

Responsable: Centro

Recursos necesarios: Actualización de la web

Coste: 100,0

IA12-M049-2012-1:Actualización de la web

Forma de cálculo: Actualización mensual de la web

Responsable: Empresa de servicios

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar un 10% la satisfacción

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Programación Básica en R Descripción	Aprendizaje básico del Lenguaje de programación Estadística R como ampliación al itinerario de investigación de los alumnos de este máster.
2.- Aprendizaje basado en problemas:	1.- Aprendizaje significativo centrado en el estudiante; 2.- Desarrolla habilidades y competencias indispensables en el entorno profesional; 3.- Basado en pequeños grupos de trabajo, que aprenden de manera colaborativa
3.- Historia De Vida Final:	En este taller tienen que jugar a las cartas con guantes, leer comprensivamente un texto con gran ruido de fondo, leer otro texto en una transparencia con gafas que simulan cataratas o degeneración macular senil y, finalmente, dar un paseo por la Facultad con elementos que les dificultan el movimiento o con las gafas simuladoras.
4.- Evaluación real de mayores:	Se contó con la presencia real de mayores en clase a los que se pudo evaluar para vivenciar las limitaciones específicas de este colectivo básico en este máster.
5.- proyectos de intervención psicosocial profesionalizante	aplicada a la población mayor desde un punto de vista profesional y competencial que permite al alumnado un primer acercamiento al mundo laboral.



Facultad de Ciencias de la Educación

**Máster Univers. en Actividad Física y Calidad de
Vida de Personas Adul (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 24-01-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERS. EN ACTIVIDAD FÍSICA Y CALIDAD DE VIDA DE PERSONAS ADUL (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO JAVIER GARCIA GONZALEZ	2012-01-17	Secretario PDI
- FRANCISCO DE BORJA SAÑUDO CORRALES	2013-01-08	Presidente PDI
- JOSE TORREBLANCA LOPEZ	2011-12-26	PDI
- MARIA DEL MAR AIRES GONZALEZ	2011-12-26	PDI
- MARIA INMACULADA SANCHEZ QUEIJA	2012-01-11	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En primer lugar hemos de indicar que las propuestas de mejora reflejadas para este curso fueron muy genéricas y no es fácil valorar su grado de cumplimiento. En cualquier caso hemos de decir que se ha avanzado mucho en algunos de los puntos débiles referidos. Se propuso analizar los aspectos que influyen en un bajo rendimiento del trabajo fin de máster e incidir en ellos para alcanzar un mejor rendimiento en los mismos y lo cierto es que el porcentaje ha subido, más aún de lo que reflejan los datos, pues muchos de los alumnos aprobaron esta materia en diciembre y sus calificaciones no computan en el presente informe. Se propuso publicar los programas y proyectos docentes en los plazos establecidos y este quizás ha sido uno de los aspectos en los que más se haya incidido, cabe destacar la implicación de los departamentos en el cumplimiento de las fechas establecidas cumpliéndose en un porcentaje muy elevado con los imperativos legales establecidos. Con objeto de aumentar la visibilidad del máster se propusieron varias medidas encaminadas, por un lado a mejorar la tasa de ocupación y de demanda y, por otro, facilitar el acceso a la información de alumnos, profesorado y personal de administración. Si bien es cierto que no se ha elaborado una web del Departamento como se sugería, sí que es cierto que se ha aumentado exponencialmente la demanda, manteniendo la ocupación en porcentajes muy elevados. Siendo críticos, hemos de dejar patente que varias de las acciones de mejora propuestas no se han llevado a cabo. Por un lado aumentar la puntuación que otorga el estudiantado al Máster, que se ha mantenido en niveles similares a los del año pasado y, por otro, sistematizar el uso de la plataforma de enseñanza virtual que a pesar de haber incrementado su uso en más del 50%, no todos los implicados la emplea. En todo caso, para estos dos puntos han vuelto a establecerse propuestas de mejora en este nuevo curso.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

El grado de cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada se cumple adecuadamente. Si bien es necesario que en el curso académico 2012-2013 se tomen las medidas oportunas para seguir las recomendaciones que se hicieron a la memoria verificada. En relación a las recomendaciones anuales emitidas por la Agencia Andaluza del Conocimiento, es preciso indicar que sólo se ha recibido un informe al respecto (referido al curso 2010-2011) y en fechas recientes, por lo que las acciones de mejora que se plantean en ese informe se están tratando de implementar en el curso académico actual (2012-2013). En cualquier caso, se discuten a continuación alguno de los aspectos sugeridos:

a) No se realiza ninguna valoración en relación con la diferencia existente entre el número de plazas ofertadas (30) y las ocupadas (17) y la repercusión en el desarrollo del plan de estudios, en especial de las asignaturas optativas.

La diferencia se debe al número de plazas ofertadas en tercera fase (10 de las 30). Al retrasar las matrículas la mayoría de los alumnos prefiere asegurar otras opciones y en el momento de la matrícula suelen no estar interesados. Aún así sorprende la diferencia entre la demanda y la matrícula y en este caso proponemos la opción "I01-P01. Tasa Graduación del título": Coordinar las inscripciones con el distrito único y concentrar plazas en 1ª matrícula.

b) Es conveniente, en el futuro, completar toda la información a lo largo de los años con la finalidad de obtener tendencias y realizar comparaciones, lo que facilitará el análisis de los resultados y su mejora. "

Se realizará en la medida de lo posible.

c) Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras. No se

desprende la periodicidad de las revisiones realizadas y no se han identificado acciones de mejora estableciendo su grado de prioridad y responsable(es), metas a alcanzar para cada una de ellas.

Se incluye al final de este documento.

3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

RESPONSABLES DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.

"No se comenta la frecuencia de las reuniones (una al trimestre se indica en el apartado correspondiente del SGC del Máster) y tampoco se dispone de las actas de las reuniones o de un acceso a las mismas, aunque se especifica que existen las relacionadas con la elaboración del informe."

Efectivamente, tal y como se desprende del correspondiente apartado, el número de reuniones de la Subcomisión de seguimiento del título es de un mínimo de una al trimestre y, obviamente hay actas disponibles para su posible revisión.

a) Sería conveniente realizar un seguimiento de los indicadores I01 e I02 del procedimiento P03.

La tasa de ocupación con respecto a la demanda en el presente curso académico es baja, y desconocemos el motivo. Consideramos que la acción propuesta para I01-P01 contribuirá a que se consigan los resultados propuestos.

b) Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras.

Como se indicó en el apartado anterior, la frecuencia de las reuniones es trimestral.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL PROFESORADO.

a) no se han podido visualizar los indicadores I02-P02 , I03-P02 entre otros -del procedimiento-, ni los resultados que deben de proporcionar la herramienta H03-P02.

Estas evaluaciones las realiza la Universidad a través de unos procedimientos globales para todas las titulaciones; si bien, carecemos de los resultados de los mismos.

PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

Se han ofertado a los alumnos posibilidades de movilidad con diversos centros. El hecho de comenzar prácticamente en noviembre limita la posibilidad de acogerse a otras convocatorias cuyo plazo de solicitud suele realizarse en el mes de octubre.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA POR PARTE DE LOS EGRESADOS.

a) Existe el procedimiento P06 -evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida-. No se dispone de información relacionada con el desarrollo de este procedimiento.

Se va a llevar a cabo un seguimiento por parte del coordinador del Máster del número de egresados con ocupación, el tiempo medio para obtener un contrato y la adecuación de este a la formación

recibida por medio de un cuestionario que se remitirá por mail a los alumnos cada 3 meses durante el año posterior a la finalización de sus estudios.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento de trabajo se fundamenta en reuniones periódicas (cada tres meses), en las que el coordinador de la comisión establece el orden del día en base a lo tratado en las reuniones de coordinadores con el Vicedecano de Innovación Docente. Los instrumentos de recogida de datos tienen un doble origen, por un lado los sistemas existentes al respecto en cada departamento, por otro lado los instrumentos facilitados por la universidad (Unidad Técnica de Calidad) y la propia facultad a través del Vicedecanato de Innovación Docente. Por último, destacar que el nivel de participación de cada miembro de esta comisión es muy heterogéneo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.17%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	50.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.85
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	3.58
I11-P01	NOTA DE CORTE	1.93
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	19

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Si bien en el primer curso no se disponían de datos sobre alguno de los indicadores de rendimiento académico, en el presente curso podemos obtener cierta información sobre los indicadores I01-P01 (TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO), I02-P01 (TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO) e I03-P01 (TASA DE ABANDONO INICIAL). Si obviamos los problemas administrativos que redujeron la matrícula inicial desde las 30 plazas posibles a un total de 22 en segunda instancia (hubo una matrícula que se solicitó el traspaso al curso siguiente), se puede hablar de una tasa de graduación del 73%; si bien, tan solo hay un alumno en la actualidad pendiente de su trabajo de fin de máster que culminará en breve.

La tasa de abandono inicial y la de abandono del título están ligadas en primera instancia a problemas administrativos que retrasan las posibilidades de crédito en algunos casos o se superponen con actividades ya iniciadas que limitan el seguimiento del título. Si obviamos estas circunstancias, tan solo 2 alumnos abandonaron el Máster, una vez iniciado este, por problemas personales y uno de ellos lo ha retomado en la actualidad.

En cualquier caso, basándonos en la información disponible, podemos observar como los principales indicadores se mantienen o mejoran. Especialmente la tasa de eficiencia del título que ha alcanzado el 100%, se mantienen en esos

guarismos la tasa de éxito del título y la del propio trabajo de fin de máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO. Alcanzando el 100% y superando los valores del año anterior.
PUNTOS DÉBILES	
1	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER. Condicionada por las características de esta titulación en la que por motivos laborales muchos alumnos no son capaces de culminar un trabajo de este tipo en un corto espacio de tiempo.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Sin duda las propuestas de mejora vienen por agilizar los procesos administrativos previos que garanticen el mayor número de matrículas en primera instancia, evitando así la incertidumbre de los alumnos o la búsqueda de otras alternativas diferentes al propio programa. Sorprende el hecho de tener una alta demanda en la primera fase y que el número de matriculados descienda sensiblemente en la última fase. Los estudiantes de nuevo ingreso en este curso son superiores a los del curso anterior, pero estamos convencidos que tras estas propuestas se elevarán sensiblemente estas cifras.
2	- Buscar un mayor grado de especificidad con la temática elegida en los tutores en la elección del TFM.
3	- Adecuar en la medida de lo posible los temas de trabajo con las demandas del alumnado (lista de temas y tutores por orden de preferencia).
4	- Mantener reuniones informativas constantes sobre este tema (una el primer día del curso, otra a las dos semanas de comenzar y otra al mes junto a la asignación de los tutores). Garantizar un mínimo de tres reuniones con su tutor.
5	- Emitir un informe calificado del tutor destacando los puntos débiles y fuertes de su doctorando.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.86
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	85.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	55.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-

I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	73.68%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	57.89%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	31.58%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	50.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Seguimos sin poder presentar datos sobre los dos indicadores que faltaron en la memoria anterior (I02-P02 -RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO y I03-P02 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO) ya que al tratarse de una gestión central de la propia Universidad, no hemos podido obtener los informes a tiempo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	PROGRAMAS Y PROYECTOS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN. De nuevo en este parámetro se ha alcanzado el 100% fruto de una gran colaboración entre los diferentes Departamentos implicados en la docencia.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	Por otro lado, sorprende el bajo porcentaje del profesorado que PARTICIPA EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE (32%). Este parámetro está sin duda condicionado por la disminución en la cuantía de las ayudas del Vicerrectorado de Docencia que ha podido frenar las iniciativas de los docentes.
2	Porcentaje del profesorado que emplea LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL (I16-P02). a pesar de no tratarse de una herramienta obligatoria, se deberían establecer propuestas para incrementar dicho porcentaje, si bien ha crecido del 20% en el curso anterior a un 45% en el actual.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Adelantar los procesos de elaboración y mantener una reunión recordatoria para solventar posibles dudas sobre su cumplimentación al inicio del curso académico.
2	Se ha sugerido a todos los profesores que creen una carpeta de material auxiliar que contenga artículos de referencia para el seguimiento de sus asignaturas.
3	Proponer un proyecto de innovación vinculado al profesorado del máster (videoconferencia, talleres, etc.)

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	73.33%
I02-P03	DEMANDA	56.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	44.24
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.80
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.95%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.26%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	31.58%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	73.68%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.26%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	52.63%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	24.14%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.67%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	70,04
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	14,36
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	4,64

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En este apartado, la situación viene determinada en gran parte por la situación actual de la Universidad que limita la promoción del profesorado y más aún en un Departamento como el de Educación Física y Deporte en el que la mayoría de sus componentes carecen de una plaza fija. A pesar de esta circunstancia, se ha incrementado el porcentaje de profesorado con vinculación permanente en el título y los sexenios reconocidos a estos. Por otro lado, aún manteniéndose la tasa de ocupación del título (75%), la demanda ha crecido de forma exponencial hasta situarse en un 56.67%

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | La DEMANDA de la titulación que continúa creciendo de forma exponencial |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|---|
| 1 | I08-P03 -PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO |
| 2 | I12-P03 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS. El hecho de generar una estructura sólida con líneas de investigación relacionadas con la temática del Máster y con tesis doctorales en este sentido, consolidaría el programa y aseguraría la vinculación del profesorado en el mismo. |

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | En la actualidad casi el 100% del profesorado con docencia en el programa es doctor y se ha recomendado que, en la medida de lo posible, continúen impartiendo las mismas asignaturas en años venideros. |
| 2 | Como propuesta clara de mejora, se ha mantenido una reunión con aquellos estudiantes que tuviesen un perfil de investigación y se le han ofertado las opciones de continuar con su tesis doctoral en esta línea. |

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No se trata de un indicador viable en esta titulación

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Aún careciendo de datos sobre el nivel de satisfacción de las prácticas externas, la percepción subjetiva sobre la evolución de este parámetro es muy positiva. Se avanza de forma constante en incrementar el número de empresas disponibles y la calidad de las mismas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES

1	I02-P05 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS. Varios alumnos han manifestado su disconformidad con el tipo de prácticas ofrecidas; si bien, el número de convenios con empresas especializadas se está incrementando y las posibilidades de prácticas en este tipo de centros incrementarán el nivel de satisfacción en años venideros.
2	I03-P05 - EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS Las empresas con convenios específicos para el máster fueron 18; si bien, aprovechando los convenios ya existentes con otras titulaciones del centro con un perfil similar, el número crece hasta los aproximadamente 40 centros.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar el número de empresas para facilitar las prácticas a los alumnos
2	Adelantar los trámites para poder comenzar las prácticas cuanto antes y facilitar posibles cambios si fuese necesario.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Es difícil valorar estos aspectos ya que los alumnos terminan su formación y en la mayoría de los casos es complejo hacer un seguimiento. En cualquier caso, el GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA (I05-P06) es muy positivo como así han puesto de manifiesto en las reuniones mantenidas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Carecer de información sobre la inserción laboral de los egresados.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Hacer un seguimiento de los alumnos para indagar sobre la adecuación del título a la actividad laboral, y sobre el número de egresados con ocupación.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.75
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.29
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los indicadores en este apartado se han mantenido en los niveles del año anterior para la satisfacción de profesores y alumnos; si bien, este porcentaje ha aumentado hasta cerca de 9 sobre 10 en lo referente al personal de administración. La satisfacción del alumnado con el título sigue siendo baja y es necesario establecer una propuesta para su mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO que denota que el título va estabilizándose y los trámites se agilizan.
PUNTOS DÉBILES	
1	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener al menos una reunión tras cada una de las fases del máster (aproximadamente una al trimestre) con objeto de determinar posibles puntos débiles que puedan tener solución en el presente curso y otros de cara al curso siguiente.
2	Elaborar un cuestionario de expectativas al inicio de curso y al final para elaborar futuras actividades de mejora.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han producido QUEJAS, SUGERENCIAS o INCIDENCIAS

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

N/A

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.12
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.43
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.43

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Como podemos observar en este punto se evalúa la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Máster. La puntuación es adecuada teniendo en cuenta que la difusión e información del Máster no sólo se ha realizado a través de la web de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Web del Tercer Ciclo de la Universidad de Sevilla, sino que se han realizado otras actuaciones dirigidas a difundir el Máster: cartelería, trípticos, información personal por parte del Departamento al cual se le asigna -en concreto el de Educación Física y Deporte- y de las personas encargadas del mismo:

coordinadores y profesorado. Finalmente se ha habilitado un correo electrónico (mastermayores@gmail.com) a fin de resolver consultas del alumnado.

Si comparamos los resultados obtenidos en esta edición con los del curso anterior podemos observar como la OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB ha disminuido hasta 4.12 puntos, aunque la del profesorado ha aumentado ligeramente hasta los 6.43 puntos y la del personal de administración desde los 2 puntos hasta los 6.43.

En este curso académico contamos ya con cierta experiencia del personal de la Facultad de Ciencias de la Educación con las características y normativa específica de esta titulación, lo que garantiza los procedimientos y facilita la información a los estudiantes. A pesar de estas dificultades y la puntuación baja otorgada en este punto nos gustaría destacar que la comunicación entre los directores del Máster y Departamento, y el personal de administración y servicio del centro ha sido excelente en ambas direcciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	OPINIÓN DEL PROFESORADO Y EL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB
PUNTOS DÉBILES	
1	Sin duda destaca la negativa OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB, que tiene mucha relación con los indicadores comentados anteriormente.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se ha diseñado una nueva página web en la Facultad de Ciencias de la Educación (http://fcce.us.es/) que incluye toda la información referente al título y que facilita los canales de comunicación para dar información al alumnado.
2	Como propuesta concreta de difusión, se va a realizar un evento (Jornadas o Congreso) con el objetivo de incrementar la visión de este título en el exterior, haciendo especial mención a los canales de comunicación citados.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Si bien no hay ningún valor para este indicador, hemos de decir que se han llevado a cabo casi la totalidad de las medidas propuestas y que la implicación del profesorado con el título es cada vez más patente, lo que redundará en las numerosas propuestas realizadas en este curso académico. Se ha mejorado la administración del curso incrementando coordinación del profesorado mejorando los horarios. Se han unificación de criterios de evaluación de las asignaturas. Se ha mejorado sustancialmente la web de la Facultad que redundará en una mayor información y visibilidad del título. Fundamentalmente se ha avanzado en la concienciación de los alumnos con su trabajo instándoles a publicar sus trabajos en revistas especializadas o encuentros científicos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Programación Básica en R Descripción	Aprendizaje básico del Lenguaje de programación Estadística R como ampliación al itinerario de investigación de los alumnos de este máster.
2	Aprendizaje basado en problemas:	1.- Aprendizaje significativo centrado en el estudiante; 2.- Desarrolla habilidades y competencias indispensables en el entorno profesional; 3.- Basado en pequeños grupos de trabajo, que aprenden de manera colaborativa
3	Historia De Vida Final:	En este taller tienen que jugar a las cartas con guantes, leer comprensivamente un texto con gran ruido de fondo, leer otro texto en una transparencia con gafas que simulan cataratas o degeneración macular senil y, finalmente, dar un paseo por la Facultad con elementos que les dificultan el movimiento o con las gafas simuladoras.
4	Evaluación real de mayores:	Se contó con la presencia real de mayores en clase a los que se pudo evaluar para vivenciar las limitaciones específicas de este colectivo básico en este máster.
5	proyectos de intervención psicosocial profesionalizante	aplicada a la población mayor desde un punto de vista profesional y competencial que permite al alumnado un primer acercamiento al mundo laboral.

5. Valoración del proceso de evaluación

En este curso académico hemos intentado ser muy exhaustivos en nuestros análisis y sugiriendo medidas muy concretas para su implementación. Durante el curso académico 2011-2012 se han llevado a cabo varias reuniones de esta comisión. Los acuerdos de estas reuniones están archivados en las correspondientes actas, las cuales se adjuntan dentro del indicador P11.