



## **Facultad de Psicología**

### **Máster Universitario en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo (07)**

# **Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 14/03/2013 13:42**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALBERTO RUBIN MARTIN	2013-02-07	Alumno
- FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ	2011-04-13	<b>Presidente</b> Coordinador Master
- INES MARTINEZ CORTS	2012-01-03	PDI
- MARIA LOURDES MUNDUATE JACA	2011-04-13	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	<b>Presidente</b> Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	Alumno
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Incrementar la tasa de rendimiento y de éxito del título más bajas y plantear acciones que contribuyan a elevar dichas tasas
- 2.- Continuar implementando procedimientos para garantizar la visibilidad de programas y proyectos docentes en plazo y forma correspondiente
- 3.- Promover la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia, en acciones formativas y en proyectos de innovación docente
- 4.- Mejorar la comunicación con la Unidad Técnica de Calidad acerca del proceso de seguimiento de las titulaciones
- 5.- Impulsar la internacionalización del título
- 6.- Analizar los cuestionarios de satisfacción global con el título con todos los colectivos implicados
- 7.- Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso
- 8.- Facilitar los canales de comunicación con el alumnado
- 9.- Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados
- 10.- Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas
- 11.- Iniciar un análisis del alumnado de egreso de los másteres una vez finalizada la formación de posgrado
- 12.- Mejorar los procesos de comunicación entre la coordinación de los másteres y el PAS del centro
- 13.- Incentivar la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado
- 14.- Continuar con el proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado
- 15.- Continuar con la difusión de las titulaciones
- 16.- Aumentar la nota media de ingreso
- 17.- Cubrir todas las plazas ofertadas
- 18.- Aumentar el nº de programas publicados en plazo
- 19.- Preparar al alumnado para poder solicitar becas para estudiar en el extranjero la asignatura de 'Perspectiva Europea'
- 20.- Que el alumnado pueda matricularse en la asignatura Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones en la convocatoria de diciembre
- 21.- Facilitar la convalidación de asignaturas al alumnado con programas oficiales de movilidad
- 22.- Aumentar la tasa de estudiantes extranjeros
- 23.- Obtener más información para evaluar al alumnado que realiza las prácticas
- 24.- Realizar propuestas de mejora directamente relacionadas con los factores que generan satisfacción
- 25.- Aumentar la satisfacción del alumnado con el máster

### Acciones de Mejora

**A1-M041-2012:** Analizar la tasa de rendimiento y de éxito del título con el profesorado

**Desarrollo de la Acción:** Realizar una reunión con el profesorado implicado para reflexionar sobre las causas que originan estas

puntuaciones, establecer propuestas de acciones y seguimiento de las mismas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: - psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A2-M041-2012:** Analizar la tasa de rendimiento y de éxito del título con el alumando

Desarrollo de la Acción: Realizar una reunión con el profesorado implicado para reflexionar sobre las causas que originan estas puntuaciones, establecer propuestas de acciones y seguimiento de las mismas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: - psicovdi

Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A3-M041-2012:** Mantener el número de programas y proyectos docentes entregados en plazo y forma

Desarrollo de la Acción: Recordatorio de los plazos existentes entre el profesorado (vía electrónica y reuniones de Coordinación) y Directores de Departamento de los plazos de cumplimentación de los programas y proyectos docentes

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: - psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A4-M041-2012:** Promover la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia

Desarrollo de la Acción: Informar al profesorado de la publicación del Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: - psicovdi  
Vicedecana de Innovación Docente

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A5-M041-2012:** Mejorar la comunicación con la Unidad Técnica de Calidad acerca del proceso de seguimiento de las titulaciones

Desarrollo de la Acción: Revisión de los informes y diseño de un listado unificado del proceso de seguimiento

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: - psicodec  
Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A6-M041-2012:** Continuar con el impulso de la internacionalización

Desarrollo de la Acción: Programar una serie de actividades que permitan impulsar la internacionalización del título

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
Vicedecana de Transferencia Tecnológica y Programas Internacionales

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A7-M041-2012:** Analizar la satisfacción global con el título

Desarrollo de la Acción: Realizar una serie de reuniones entre los colectivos implicados en el título

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable: - psicodec  
Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A8-M041-2012:** Mejorar el acompañamiento a los estudiantes de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de una actividad de acompañamiento a los y las estudiantes para orientarles cuando llegan por primera vez al Centro

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: - psicovdc

Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Materiales informativos

Coste: 100

**A9-M041-2012:** Continuar con la mejora de la visibilidad de los procedimientos para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones así como facilitar los canales de comunicación

Desarrollo de la Acción: Facilitar los canales de comunicación con el alumnado

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: - psicodec

Decano

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A10-M041-2012:** Continuar con el incremento de la visibilidad de las titulaciones desde el entorno web, ofreciendo contenidos actualizados

Desarrollo de la Acción: Planificar una reunión con delegados y delegadas de curso

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: B

Responsable: - psicosec

Secretario de la Facultad

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

**A11-M041-2012:** Continuar con y propulsar la coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Actuaciones conjuntas entre el Vicedecanato y la coordinación de los másteres relativas a las prácticas externas

Objetivos referenciados: 10  
Prioridad: B  
Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
Vicedecana de Prácticas Externas  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A12-M041-2012:** Iniciar un análisis del alumnado de egreso de los másteres una vez finalizada la formación de posgrado

Desarrollo de la Acción: Reuniones para iniciar la reflexión con los agentes implicados  
Objetivos referenciados: 11  
Prioridad: B  
Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
Videcenato de Prácticas Externas  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A13-M041-2012:** Mejorar los procesos de comunicación entre la coordinación de los másteres y el PAS del centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollar actuaciones de coordinación  
Objetivos referenciados: 12  
Prioridad: B  
Responsable: - psicodec  
Decano  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A14-M041-2012:** Incentivar la representación estudiantil en las titulaciones de posgrado

Desarrollo de la Acción: Acciones para incentivar la representación estudiantil  
Objetivos referenciados: 13  
Prioridad: M  
Responsable: - psicovdc  
Vicedecana de Ordenación Académica  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A15-M041-2012:** Continuar con el proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Desarrollo de la Acción: Acciones de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: B

Responsable: - psicosec  
Secretario

Recursos necesarios: Página web

Coste: 5000

**A16-M041-2012:** Continuar con la difusión de las titulaciones

Desarrollo de la Acción: Acciones de promoción de las titulaciones de posgrado

Objetivos referenciados: 15

Prioridad: M

Responsable: - psicovdc  
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Dípticos, ponentes, materiales de difusión, etcétera

Coste: 4000

**A17-M041-2012:** Incrementar la nota media de ingreso del alumnado que solicita el máster

Desarrollo de la Acción: Acciones dirigidas a incrementar la nota media del expediente del nuevo alumnado

Objetivos referenciados: 16

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

**A18-M041-2012:** Proponer al DUA un mejor procedimiento para ocupar plazas abandonadas

Desarrollo de la Acción: Solicitud al DUA para ajustar el procedimiento de matriculación de modo que se puedan ocupar plazas abandonadas

Objetivos referenciados: 17

Prioridad: B

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A19-M041-2012:** Realizar el seguimiento de los programas de las asignaturas para que el organismo correspondiente los tenga a su disposición en la fecha prevista

Desarrollo de la Acción: Seguimiento de la publicación de los programas docentes

Objetivos referenciados: 18

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

**A20-M041-2012:** Informar de las pruebas de idioma al alumnado durante el proceso de selección del máster

Desarrollo de la Acción: Preparar al alumnado para poder solicitar becas para estudiar en el extranjero la asignatura de 'Perspectiva Europea'

Objetivos referenciados: 19

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

**A21-M041-2012:** Proponer la consideración de la asignatura 'Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones' como asignatura a evaluar en la convocatoria de diciembre para permitir al alumnado realizar su estancia en universidades europeas en el periodo de septiembre a diciembre del segundo curso académico del máster.

Desarrollo de la Acción: Proponer la consideración de la asignatura 'Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones' como asignatura a evaluar en la convocatoria de diciembre para permitir al alumnado realizar su estancia en universidades europeas en el periodo de septiembre a diciembre del segundo curso académico del máster

Objetivos referenciados: 20  
Prioridad: B  
Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A22-M041-2012:** Atención al alumnado extranjero a través de reuniones de coordinación con el alumnado extranjero para proporcionar información sobre asignaturas que pueden cursar en el máster POT

Desarrollo de la Acción: Reuniones de coordinación con el alumnado extranjero  
Objetivos referenciados: 21  
Prioridad: M  
Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A23-M041-2012:** Adaptación del calendario del máster a la doble titulación para permitir al alumnado de Maastricht cursar asignaturas que puedan ser convalidadas.

Desarrollo de la Acción: Facilitar la convalidación de asignaturas al alumnado con programas oficiales de movilidad  
Objetivos referenciados: 21  
Prioridad: B  
Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A24-M041-2012:** Reservar plazas para alumnado extranjero

Desarrollo de la Acción: Reserva de plazas para alumnado extranjero  
Objetivos referenciados: 22  
Prioridad: B  
Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster  
Recursos necesarios: 0  
Coste: 0

**A25-M041-2012:** Diseño de encuestas de evaluación para que el alumnado sea evaluado por la organización en la que realiza las prácticas

Desarrollo de la Acción: Diseño de encuestas de evaluación para que el alumnado sea evaluado por la organización en la que realiza las prácticas

Objetivos referenciados: 23

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

**A26-M041-2012:** Solicitar los criterios específico de valoración de la satisfacción con el máster

Desarrollo de la Acción: Solicitar los criterios de valoración

Objetivos referenciados: 24

Prioridad: B

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

**A27-M041-2012:** Solicitar al profesorado confirmación de las fechas de impartición del seminario en el mes de septiembre anterior al curso

Desarrollo de la Acción: Solicitud de confirmación

Objetivos referenciados: 25

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

**A28-M041-2012:** Solicitar con anterioridad el material al profesorado

Desarrollo de la Acción: Solicitud en tiempo y forma

Objetivos referenciados: 25

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

**A29-M041-2012:** Redacción del procedimiento de asignación de prácticas y reunión en el primer trimestre con el alumnado para explicarlo

Desarrollo de la Acción: Redacción del procedimiento

Objetivos referenciados: 25

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
Coordinador del máster

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	11-03-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Buenas prácticas comunes a todas las titulaciones (Grado y Posgrado) de la Facultad de Psicología	Ver buenas prácticas 1, 2, 3, 4 y 5 del Grado en Psicología: Lista de distribución de estudiantes, encuentro anual de docencia, jornadas de orientación a los estudios de posgrado, dípticos informativos y mejora del entorno web
2.- Buena práctica común a todas las titulaciones de posgrado del centro	Ver buena práctica 2 del Máster en Cerebro y Conducta: En el marco del acto de egreso de los y las estudiantes de posgrado, realización de una encuesta sobre empleabilidad y necesidades de formación continua de los estudiantes de posgrado



**Facultad de Psicología**

**Máster Universitario en Psicología de las  
Organizaciones y del Trabajo (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2011-2012**

**Fecha de aprobación: 06-03-2013**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES Y DEL TRABAJO (07)**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALBERTO RUBIN MARTIN	2013-02-07	Alumno
- FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ	2011-12-22	<b>Presidente</b> Coordinador Master
- INES MARTINEZ CORTS	2012-01-05	PDI
- MARIA LOURDES MUNDUATE JACA	2011-04-13	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	<b>Presidente</b> Vicedecana de Ordenación Académica
- M. FRANCISCA ARIAS HOLGADO	2013-02-06	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- PABLO CARRERA GARCIA	2013-02-06	Alumno
- SARA GARCIA GUZMAN	2013-02-06	Alumno
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

A continuación se explicitan las acciones de mejora llevadas a cabo en el curso 2011-2012, así como su desarrollo, grado de consecución y resultados obtenidos.

1. Incrementar el valor de la nota media del expediente del alumnado para el proceso de selección.

Desarrollo: el objetivo de esta acción de mejora es asegurar un mejor aprovechamiento de los recursos de aprendizaje que el máster pone a disposición del alumnado.

Según los indicadores, la nota media no ha cambiado con respecto al curso anterior. A pesar de que la coordinación del máster valora en mayor medida los CVs con más nota media en el expediente, en el listado final de admitidos elaborado por el Distrito Único Andaluz, sistemáticamente se incluyen candidaturas que no coinciden con los criterios de selección establecidos. En este sentido, se recomienda al DUA revisar los procedimientos de asignación de plazas a los másteres.

Grado de consecución: bajo.

Resultados obtenidos: todavía no se han obtenido resultados objetivos observables con relación a la nota media de ingreso. Sin embargo, sí se ha observado una mayor calidad de los trabajos fin de máster (incremento en la nota media), lo que indica una mejor actitud y aptitud del alumnado. Este puede ser un indicador de la mejora del proceso de selección del alumnado del máster.

2. Promover la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente

Desarrollo: se han coordinado las asignaturas 'Intervención en Psicología de los Recursos Humanos' y 'Análisis Multivariante en POT', de manera que el alumnado ha tenido que desarrollar un trabajo utilizando los conocimientos adquiridos en ambos seminarios.

Grado de consecución: alto.

Resultados obtenidos: una acción de coordinación entre dos asignaturas

3. Mejorar la publicidad del máster

Desarrollo: durante la implantación del master en 2009, se ha ido renovando la información de la publicidad de los trípticos y de la página web, adaptándola a las necesidades del alumnado. Se ha incorporado en la web del máster un enlace directo al DUA, indicado con el título 'Preinscripción y Matrícula' en lugar visible en la web del máster ([http://master.us.es/postgradorrh/?page\\_id=882](http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=882)).

A demás la coordinación del máster ha participado activamente en las jornadas organizadas por la Facultad de Psicología sobre Formación de Postgrado en las que se da información al alumnado de últimos cursos sobre el máster POT.

La coordinación del máster ha mantenido contacto directo por e-mail con todo el alumnado que ha solicitado información sobre el máster a lo largo de todo el curso, indicando los criterios de valoración del currículum, así como las salidas profesionales y el plan de estudios.

Grado de consecución: alto

Resultados obtenidos: Aumento del número de alumnado que selecciona el máster en primera opción.

4. Incluir un número de plazas en el proceso de selección para alumnado extranjero

Desarrollo: Se ha elaborado un guion sobre preguntas más frecuentes para responder a las numerosas dudas planteadas por el alumnado extranjero en el proceso de selección. Sin embargo, la Universidad

no oferta plazas específicas para este curso académico. A pesar de ello, una alumna latinoamericana que ha accedido a través del proceso habitual de selección.

Para el curso 2012-2013 la coordinación propondrá reservar cinco plazas para extranjeros.

Grado de consecución: bajo. El resultado se podrá observar en el curso 2012-2013

Resultados obtenidos: mejor comunicación con el alumnado extranjero que desea información sobre el máster.

#### 5. Generar más convenios Erasmus

Desarrollo. La coordinación ha mantenido diferentes contactos con colegas de universidades europeas para la firma de nuevos contratos Erasmus.

Grado de consecución: alto

Resultados obtenidos: El máster cuenta con un total de siete convenios Erasmus.

#### 6. Promocionar entre el alumnado la solicitud de becas para realizar la asignatura 'Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones'

Desarrollo: La coordinación ha mantenido reuniones periódicas con el alumnado para informar oportunamente de las diferentes convocatorias de becas: Erasmus, PIMA, Santander, etc. Se ha observado una dificultad con relación al nivel de idioma de las becas Erasmus. Gran parte del alumnado interesado en solicitar una beca no pudo hacerlo porque la prueba de idioma exigida se realiza antes de que comience el máster. Para el próximo curso se propondrá informar al alumnado de estas becas durante el proceso de selección para que puedan prever esta posibilidad.

Otra dificultad que se ha observado está relacionada con las características de la asignatura 'Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones'. Esta asignatura está diseñada para que el alumnado pueda convalidarla por otras asignaturas a cursar en destinos Erasmus. Sin embargo, las becas las disfrutan en el siguiente curso académico al que se matriculan, por lo que en septiembre deben pagar una segunda matrícula, con el elevado coste que esto supone.

Para el próximo curso se propondrá que la asignatura se considere bianual de modo que su evaluación se realice en el curso siguiente al de su matriculación.

Grado de consecución: alto

Resultados obtenidos: tres alumnos <han solicitado la beca Erasmus y finalmente la han disfrutado dos. Se ha matriculado un alumno en la asignatura Perspectiva Europea

#### 7. Solicitar al Centro la creación de una base de datos para llevar el seguimiento del alumnado egresado del Máster

Desarrollo: El desarrollo de esta propuesta está sujeta a

Grado de consecución: al tener una prioridad baja, no procede valorar los resultados

Resultados obtenidos

#### 8. Mejorar los procedimientos de comunicación con el PAS y la gestión administrativa.

Desarrollo. La coordinación del máster ha llevado a cabo los procedimientos administrativos en tiempo y forma. A demás ha mantenido una actitud cordial con el personal administrativo y de servicio evitando intermediarios en los procesos de comunicación. Sin embargo, el índice de satisfacción no ha mejorado. Como se señala en la valoración de los indicadores, hay que considerar la escasa

participación en las encuestas de valoración. Sería oportuno asegurar un mayor índice de participación del PAS en las encuestas de satisfacción, así como el conocimiento de los criterios de valoración del PAS para que la coordinación del máster pueda actuar consecuentemente.

Grado de consecución: bajo

Resultados obtenidos: la satisfacción del PAS se mantiene estable, en niveles aceptables, con respecto al curso pasado.

9. Mejorar la atención al alumnado estableciendo un horario de atención por parte de la coordinación del máster.

Desarrollo. A demás de contestar numerosos correos, la coordinación del máster ha estado disponible para el alumnado del POT los martes de 9.30 a 13.30 y los jueves de 16.00 a 19.30 horas. Se han atendido numerosas cuestiones relacionadas con las prácticas, la realización del TFM, la elección de asignaturas optativas, la solicitud de becas, etc. A demás se han llevado a cabo dos reuniones (en diciembre y abril) con representantes del grupo de alumnado en las que se han tratado aspectos como: cambios en el horario, disponibilidad del material para el desarrollo de los seminarios, adecuación de las prácticas a los perfiles del alumnado, satisfacción con el profesorado, etc.

Grado de consecución: Alto

Resultados obtenidos: aumento en el indicador de satisfacción del alumnado con el título.

10. Mayor y mejor dotación de apoyo administrativo para la gestión del máster.

Desarrollo: Se ha solicitado al vicerrectorado la dotación de becarios para ayudar a la coordinación del máster. Del mismo modo, se han llevado a cabo reuniones de coordinación de los diferentes coordinadores de los másteres de la Facultad de Psicología para realizar un listado de tareas administrativas que facilitan la coordinación del máster, con el objetivo de dotar de contenido a las becas solicitadas o en su defecto a los puestos administrativos designados por el vicerrectorado para ayudar a los másteres.

Grado de consecución: bajo

Resultados obtenidos: no se ha conseguido ningún apoyo por parte del vicerrectorado.

11. Solicitar apoyo para la gestión y actuación de la web del máster

Desarrollo. La coordinación del máster ha solicitado, a través de la Facultad, el apoyo a los másteres para actualizar la web. Ante la falta de apoyo del Vicerrectorado, la Facultad ha promovido actividades de libre configuración cuyo objetivo es acercar al alumnado a los diferentes másteres de la Facultad. Una alumna ha colaborado, en la medida de lo posible, con el máster en la actualización de la web. Sin embargo, todavía es necesario el rediseño, y la traducción del contenido. La Facultad está trabajando para proporcionar un diseño único que permita ser gestionado desde el personal de laboratorio de medios audiovisuales de la Facultad.

Grado de consecución: Medio

Resultados obtenidos: actualización de los contenidos básicos de la web.

Estas acciones de mejora continúan el trabajo iniciado en el 2010. Algunas de las propuestas de mejora

trabajan sobre aspectos que mejoran las acciones propuestas en el informe de 2010. Partiendo del elevado nivel de consecución de algunas de muchas de las propuestas de mejora del curso 2010-2011 y los indicadores observados en estas propuestas, se puede deducir la evolución del título hacia la mejora de su calidad.

#### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

1. Información pública disponible en la web. Las alegaciones a las que se refiere la AAC están relacionadas con la página web que gestiona la Universidad de Sevilla, no obstante, en relación con la página web del máster puede comentarse:

a. La información en la web del máster ([http://master.us.es/postgradorrh/?page\\_id=68](http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=68)) relacionada con el Perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso es la siguiente:

Titulaciones que dan acceso: Licenciado/a en Psicología, Administración y Dirección de Empresas, Pedagogía, y Psicopedagogía

b. En la memoria de verificación se indica como criterio de admisión prioritario tener la Licenciatura en Psicología y otras titulaciones afines.

Como se puede observar, en la web se especifican algunas de las titulaciones afines que más han solicitado tradicionalmente el acceso al máster por lo que se ha considerado oportuno indicarlo explícitamente.

c. Las competencias están especificadas en la página [http://master.us.es/postgradorrh/?page\\_id=475](http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=475)

d. En la página principal ([http://master.us.es/postgradorrh/?page\\_id=453](http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=453)) del máster se ha incluido información sobre la Fecha de publicación del Título en el BOE, el primer curso de implantación del Título, la rama de conocimiento, el tipo de enseñanza presencial, las lenguas utilizadas en la impartición del Título y los recursos materiales asignados.

#### **2. Proceso de implantación del título**

En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se incorpora el comentario sobre:

- a- La diferencia existente entre el número de plazas ofertadas y las ocupadas.
- b- Los principales hitos y dificultades en la implantación del máster
- c- La evolución de los indicadores en los tres cursos de implantación del Título
- d- La periodicidad de las revisiones realizadas del plan de mejora

#### **3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad.**

a- Incluir un representante de los grupos de interés externos recomendado en el informe de verificación, requisitos y criterios de selección: se considerará la posibilidad de incluir aun profesional del Colegio Oficial de Psicología, de la sección de Recursos Humanos.

En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se incorpora información sobre:

a- La frecuencia de las reuniones (una al trimestre) (esta información ya se aportaba en el informe de

2010-2011)

b- La tasa de graduación y abandono

c- La sistemática de las revisiones (cuatrimestrales- anuales) de las mejoras propuestas en el plan del informe del curso anterior.

Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado- Las apreciaciones que se hacen en el informe de la AAC no corresponde contestarlas a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, sino a la Unidad de Calidad de la Universidad.

Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas- En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se indica que se han realizado tres llamadas de seguimiento de las prácticas y el contenido de dichas llamadas. No existe evidencia en grabaciones de las llamadas ni constancia de documentos al no haber incidencias relevantes al respecto. Las llamadas realizadas pueden valorarse a través del registro de llamadas del despacho del coordinador Francisco José Medina, disponible en el Departamento de Psicología Social.

Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad- En el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se valoran los primeros resultados que se tienen al respecto. Ha sido en el curso 2011-2012 cuando se ha podido poner en marcha las primeras iniciativas al respecto gracias a los acuerdos Erasmus firmados y a la promoción, por parte de la coordinación del máster, de dichas becas entre el alumnado del máster.

Procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción de la formación recibida por parte de los egresados- Las apreciaciones que se hacen en el informe de la AAC no corresponde contestarlas a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, sino a la Unidad de Calidad de la Universidad

Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados- Las apreciaciones que se hacen en el informe de la AAC no corresponde contestarlas a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, sino a la Unidad de Calidad de la Universidad.

Se ha propuesto como propuesta de mejora solicitar la información sobre los criterios de valoración de la satisfacción con el máster de los distintos colectivos.

Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones- A pesar de no disponer del dato proporcionado por la Unidad de Calidad de la Universidad, en el informe anual del sistema de garantía de calidad del título del curso 2011-2012 se ha desarrollado el sistema de consulta de quejas y sugerencias que la coordinación ha llevado a cabo con el alumnado, señalando las sugerencias de mejora propuestas por el mismo y realizando propuestas de mejoras al respecto.

Consideramos que el procedimiento que se lleva a cabo actualmente en el máster, a través del contacto personal entre la coordinación y el alumnado a lo largo del curso y en las tutorías o reuniones con representantes del grupo, es el más eficaz para resolver las posibles incidencias que se generan en el día a día.

Criterios específicos en caso de extinción del título- No se aportan porque hasta ahora el título no está en extinción.

### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

La creación de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) y el nombramiento de sus miembros se realizó en Junta de Centro, siguiendo el procedimiento que el Reglamento de Funcionamiento del Centro tiene establecido para las comisiones no delegadas de Junta de Centro.

Una vez constituida, y en su primera sesión, la Comisión de Garantía de Calidad del Título procedió a nombrar, por elección entre sus miembros, al Presidente y Secretario.

El mandato de cada miembro titular/suplente es de tres años, siempre y cuando no pierda la condición por la cual fue elegido, momento en el que causará baja de forma automática.

La CGCT ha desarrollado las siguientes funciones:

1. Promover la formación de sus miembros y de los diferentes grupos de interés en materia de evaluación y calidad y, de forma específica, en el diseño de Sistemas de Garantía Interna de Calidad.
2. Elaborar el Manual de Garantía de Calidad del Título.
3. Procurar la participación de todas las partes interesadas en los procesos de recogida de información.
4. Reunir la información y analizar los datos que se generen del desarrollo de los diferentes procedimientos que se recogen en el Sistema de Garantía de Calidad del Título. Contará para ello con el apoyo de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad.
5. Proponer acciones de mejora para el Título, actuando con la máxima objetividad e independencia.
6. Implicarse con las autoridades académicas en la mejora permanente del Título.
7. Velar por el cumplimiento de las actuaciones recogidas en el Manual de Calidad.
8. Contribuir a la obtención de la acreditación ex-post del Título.
9. Realizar un Informe Anual en el que recoja el análisis realizado de los datos obtenidos mediante la aplicación de los diferentes procedimientos del SGCT y, en su caso, las propuestas de mejora que considere necesarias.

La CGCT ha mantenido una reunión cuatrimestral (siguiendo los criterios del verificación del título) a lo largo del curso académico 2011-2012 según se especifica en el siguiente apartado de "distribución temporal del trabajo y reuniones".

Instrumentos utilizados:

A continuación se detallan los instrumentos utilizados para la evaluación de la calidad del título de máster según se especifica en la memoria de verificación del mismo.

#### MEDICIÓN Y EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- Ficha de Indicadores.
- Resultados académicos del título en el último curso.
- Comparación de los resultados académicos del título.
- Plan de Mejora del Título
- \* Informe de la AAC

#### EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado.
- Modelo de informe de incidencias del Coordinador.
- Modelo de informe de incidencias del Profesor.
- Resultados de la encuesta docente con respecto a la media de la Universidad, del Centro, de los departamentos implicados en el título de las áreas implicadas en el título.
- Plan de Mejora del Título.

#### OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

- Información complementaria sobre planificación y desarrollo de la docencia.
- Información complementaria sobre la actividad investigadora
- Información complementaria sobre recursos humanos (PAS) y físicos.
- Plan de Mejora del Título.

#### EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

- Encuesta de Opinión del alumnado sobre la satisfacción global con el título.

Máster Universitario en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo (07) - Facultad de Psicología

- Encuesta de Opinión del profesorado sobre la satisfacción global con el título.
- Encuesta de Opinión del PAS sobre la satisfacción global con el título.
- Plan de Mejora del Título

DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- Plan de Mejora del Título

SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

- Plan de Mejora del Título.

Distribución temporal del trabajo y reuniones:

Las reuniones ordinarias de la CGCT fueron convocadas por el Presidente con al menos 48 horas de antelación, mediante comunicación personalizada a todos sus componentes, en la que se especificó el orden del día y se remitió la pertinente documentación.

La frecuencia de las reuniones ordinarias fue de una por cuatrimestre.

La iniciativa de convocatoria ha sido tanto del Presidente de la CGCT y del Secretario de la Comisión, como de la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios.

A demás de las reuniones de la CGCT, se han desarrollado otras reuniones de coordinación intertitulaciones cuyo contenido se describe a continuación:

11-05-2012: Se reúnen los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se debate en profundidad acerca de la dificultad de gestionar el proceso de seguimiento de calidad debido a la elevada carga de tareas administrativas asociadas. Se analizan con el decanato distintas tareas administrativas en las que podría solicitarse ayuda al personal de administración y servicios de la facultad. En esta reunión también se analiza el bajo nivel de cumplimiento de publicación de programas y proyectos docentes, diseñando un plan de actuación para superar esta laguna. Se organizan nuevas actuaciones en materia de internacionalización, prácticas externas, acogida a estudiantes de posgrado de nuevo ingreso, egreso de estudiantes de posgrado que finalizan sus estudios y calendario académico. Se emplaza para una próxima reunión la puesta en común acerca de actuaciones en materia de difusión de los másteres.

24-10-2012: Se reúnen los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad, la Administradora del Centro y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se retoma el debate acerca del apoyo administrativo en la gestión del seguimiento de la calidad y se proponen algunos procedimientos de apoyo transitorio hasta lograr una redefinición de funciones definitiva. Se organiza el acto de acogida a los estudiantes de posgrado de nuevo ingreso y se planifican las actuaciones para elaborar los informes de seguimiento del curso 2011-2012 y para realizar el seguimiento del plan de mejora relativo al curso 2010-2011. Se ofrece la documentación necesaria y se emplaza a los presidentes de las CGCT a trabajar en el seno de las comisiones en esta materia.

24-01-2013: Se reúnen la directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos de la Universidad de Sevilla, personal técnico de la Unidad de Calidad, los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la Facultad y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se solventan diversas dudas que impedían llevar a cabo la realización de los informes de seguimiento (particularmente en lo referido a la interpretación de los informes de la Agencia Andaluza del Conocimiento) y el seguimiento del plan de mejora (particularmente en lo referido al uso de los términos eficacia, efectividad y aprendizajes obtenidos). Se solicita a los presidentes de las CGCT que tengan listos sus informes durante el mes de marzo.

25-02-2013: Tras recepción del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de Títulos de la Universidad de Sevilla de información contradictoria respecto a la reunión de 24 de enero sobre cumplimiento de plazos en materia de seguimiento de calidad, se contacta con el personal técnico de la Unidad de Calidad, que informa de la urgencia por cumplimentar y aprobar en junta de facultad el seguimiento anual correspondiente al curso 2011-2012.

06-03-2013: Se reúnen los presidentes de las CGCT de la Facultad de Psicología, el Decano de la

Facultad y la Vicedecana de Ordenación Académica. Se realiza una puesta en común de los informes de seguimiento realizados por las distintas CGCT. Se revisan las tareas pendientes en materia de seguimiento de los planes de mejora. Se emplaza a los presidentes de las CGCT a finalizar con la elaboración de los informes.

Fechas relevantes para la realización del informe anual de calidad del curso 2011-2012:

6 de marzo de 2013: puesta en común informes de las CGCT de los diferentes másteres con la Vicedecana de Ordenación Académica del Centro

7 de marzo de 2013: La Comisión de Ordenación Académica y Garantía de Calidad del Centro revisa los informes de las CGCT y propone el plan de mejora definitivo

8 de marzo de 2013: envío de la información a los miembros de la junta de facultad

11 de marzo: aprobación en junta de facultad de la documentación en materia de seguimiento de calidad

12 de marzo: el rectorado descarga la información disponible en LOGROS

15 de marzo: la Agencia Andaluza del Conocimiento descarga la información disponible en el rectorado.

Nivel de participación

Las decisiones colegiadas de la CGCT fueron tomadas por mayoría de los asistentes a las reuniones anteriormente indicadas. El Presidente solo tuvo un voto de calidad.

Las decisiones de la CGCT tienen carácter no ejecutivo. Fueron remitidas a la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios y a los responsables del Centro para que se tomen las medidas pertinentes para la mejora continua del Título.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	13.64%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	3.45%
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.12%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	3.23%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.82
I11-P01	NOTA DE CORTE	1.94
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	27

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El indicador I 01 es muy bajo. Es posible que se haya calculado a partir de las actas de septiembre. La mayoría de los estudiantes presentaron sus TFM's en diciembre de 2012 por lo que sugerimos que se corrija este indicador y se incluyan los datos de las actas de diciembre.

La tasa de abandono mostrada en los indicadores I02 e I03 tienen relación directa con los ajustes presupuestarios del

Ministerio y la falta de obtención de becas por parte del alumnado en este curso.

Con relación a los indicadores 04, 05, 06, 07 los datos son positivos.

La tasa de eficiencia del título es muy alta, lo que indica que el alumnado se matricula cada año de los créditos previstos en el título para ese curso. Además, la tasa de éxito del 100% indica que superan todas las asignaturas en las que se matriculan.

Según la Resolución Rectoral de 15 de Julio de 2011, se posibilita la presentación de los Trabajos Fin de Máster hasta la convocatoria de Diciembre. Por tanto, el dato aportado en el indicador 08 no recoge el resultado real obtenido por el alumnado. En la convocatoria de septiembre se presentó una alumna y en la de diciembre 20 alumnos. Todos ellos aprobaron el TFM. Una apreciación similar ya fue recogida en el anterior informe de calidad del curso 2010-2011.

A pesar de que la nota media de ingreso (I10) se mantiene, la calificación media de los trabajos fin de máster ha aumentado. Esto puede ser debido a la acción de mejora llevada a cabo por la coordinación del máster y el profesorado implicado en la tutorización del TFM relacionado con la revisión de la Guía del TFM, ampliando los apartados de procedimiento y criterios de evaluación y , calendarización. A demás se elaboró una guía para la valoración de los mismos por parte del tribunal con el objetivo que unificar criterios de evaluación. Esos criterios fueron proporcionados también a los tutores para poder orientar mejor el trabajo del alumnado.

Con relación al indicador I12 hay que destacar que, aunque se ha seguido escrupulosamente el proceso de selección indicado en el Verifica del Título y por el Distrito Único Andaluz, se han producido abandonos que no han sido suplidos por ningún estudiante. La actuación sobre este aspecto corresponde al Distrito Único Andaluz.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de eficiencia del título
2	Tasa de éxito del título
3	Tasa de éxito del trabajo fin de master
4	Elevada calificación media de los trabajos fin de máster
5	Papel del profesorado y coordinación en la motivación del alumnado
6	Alta nota media de ingreso
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La tasa de abandono inicial del alumnado
2	La falta de sustitución de alumnado que abandona el máster
3	La nota media de ingreso
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incrementar la nota media de ingreso (coordinación del máster)
2	Generar un mejor procedimiento para ocupar plazas abandonadas (DUA)

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P02</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	<b>3.86</b>
<b>I02-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I03-P02</b>	<b>RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO</b>	
<b>I04-P02</b>	<b>PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>66.67%</b>
<b>I05-P02</b>	<b>PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO</b>	<b>0.00%</b>

I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	90,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	50.00%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	33.33%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	50.00%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	80.00%

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El indicador I01 ha aumentado levemente, lo que indica que el alumnado está algo más satisfecho con la actuación docente del profesorado. El valor de referencia del curso 2010-2011 era de 3.49

Esta mejora puede estar relacionada con el incremento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia (I12)(30% en 2010-2011), en Acciones formativas (I13)(20% en 2010-2011) y en proyectos de innovación docente (I14) (23.33% en 2010-2011). A pesar de ser profesorado consolidado en su labor docente, es un aspecto positivo el interés del profesorado por la mejora continua en su labor docente. Se constata por tanto la consecución de la acción de mejora A1-M041-2011

Los programas de las asignaturas están a disposición de cualquier persona interesada en la siguiente página web oficial del Máster en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo ([http://master.us.es/postgradorrh/?page\\_id=453](http://master.us.es/postgradorrh/?page_id=453))

Postgrado en Recursos Humanos y en la web de Postgrado de la Universidad ([http://www.us.es/estudios/master/master\\_M041](http://www.us.es/estudios/master/master_M041)).

Se ha detectado la falta de dos programas que serán colgados para el próximo curso. Del mismo modo se hará especial énfasis en que se cumplimenten los proyectos docentes. Sin embargo se solicita la revisión del indicador I05, que en el informe del 2010-2011 tenía un valor del 6.67% y este curso tiene un valor de 0%. Se informa de que no se ha producido ninguna rescisión de ningún proyecto docente, por lo que el valor se debería mantener en 6.67%.

Desde la coordinación del máster se sigue insistiendo en la implementación de la metodología de análisis de casos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se sigue instando al profesorado a utilizar la metodología de análisis de casos. La implantación de esta metodología ha supuesto un cambio cualitativo en el modo de impartir la docencia en las aulas, que ha podido favorecer el interés por la innovación docente del profesorado que participa en el máster (indicador 14) y su participación en actividades formativas (indicador 13).

Se valora la actividad mediadora de la coordinación en la resolución de conflictos de modo que las posibles diferencias que se producen entre el alumnado y el profesorado se gestionan rápida y eficazmente, evitando que los conflictos escalen.

Destacamos la necesidad de modificar el valor del indicador 16, ya que el 100% de las asignaturas hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual. El uso de esta plataforma está permitiendo a alumnado y profesorado disponer de toda la documentación previa, presencial y posterior del seminario, documentación administrativa necesaria para el desarrollo del máster (calendario, guías de TFM...) y posibilita que conozcan de manera inmediata los cambios y noticias de interés para la dinámica del máster. Esta indicación ya fue considerada en el informe del curso 2010-2011

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Interdisciplinariedad, el carácter interuniversitario e internacional de los docentes
2	Satisfacción del alumnado con el profesorado
3	Uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual
4	Papel mediador de la coordinación en la gestión de los conflictos
5	Aumento del Interés del profesorado por la innovación docente
6	Aumento del porcentaje de programas publicados en el plazo establecido
7	Aumento de la participación docente en acciones formativas
8	Aumento de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Falta de proyectos docentes
2	Falta de algunos programas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	1. Publicar los programas y proyectos docentes de todas las asignaturas

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	136.67%
I02-P03	DEMANDA	76.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	53.87
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.63
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56.67%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.67%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	53.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	63.33%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	32.56%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.76%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,67
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,19
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación debe revisarse, ya que según el UVUS de la coordinadora del Máster POT, en las listas de clase de las asignaturas obligatorias hay 27 alumnos matriculados, lo cual supone un 90%. Esta apreciación ya se hizo con relación al indicador I01 en el informe del 2010-2011. Sin embargo, el objetivo es llegar al 100% en los próximos años (I01).

Se observa un incremento en la demanda del 40% (en 2010-2011) al 76.67% (I02). Es decir, aumenta el número de personas que eligen el máster POT en primera opción. Este aumento puede haber sido provocado por un mejor sistema de comunicación en el proceso de selección del alumnado, llevado a cabo desde la coordinación del máster POT, facilitando información en tiempo y forma adecuado a futuro alumnado tanto nacional como internacional y respondiendo a las dudas generadas previas al proceso de selección.

El sistema de selección interno de este máster permite que la selección de los candidatos se base en criterios de calidad y adecuación del alumnado al perfil requerido para el desarrollo de futuros profesionales de la Psicología de las Organizaciones y del Trabajo (POT). En concreto, tras una criba de CV, realizamos una serie de entrevistas grupales con el objetivo de obtener información relevante sobre las competencias de los y las candidatas tales como el dominio de la lengua inglesa, competencias de trabajo en equipo y conocimientos básicos del área de estudio. De la misma manera, se explora la disponibilidad de tiempo del alumnado para realizar el máster y las experiencias previas laborales cercanas a la titulación.

Todo ello con el objetivo de que conformar un grupo de alumnado diverso en culturas, conocimientos, habilidades y experiencias laborales y homogéneos en dedicación, tiempo y esfuerzo. Ello se puede ver reflejado en los distintos porcentajes de los indicadores anteriores.

Valorando el indicador I02 de manera longitudinal desde el año de su implantación, el máster POT está escalando posiciones entre el alumnado que selecciona un postgrado.

Solicitamos revisar el indicador I03, ya que a partir de las listas publicadas en el UVUS de la coordinadora Inés Martínez Corts, el número de alumnado matriculado en todas las asignaturas obligatorias es de 27. Todo el alumnado se ha matriculado en los 90 créditos.

Aumenta sensiblemente el número de créditos asignados a cada profesor del máster. Este aumento puede estar motivado por el reajuste en los créditos de profesorado externo que no se pudo invitar por motivo presupuestario de la Universidad de Sevilla. En este sentido, también se ha aumentado el profesorado con vinculación permanente implicado en el título (43.33% en 2010-2011)(I09).

Se manifiesta la necesidad de revisar los porcentajes relacionados con los indicadores I05 e I10, ya que todo el profesorado participante en grupos de investigación PAIDI que participa en el máster es doctor, y sin embargo el porcentaje del indicador I05 es menor al del indicador I10.

El incremento en los indicadores I10 (60.00% en 2010-2011) y I11 (26.83% en 2010-2011) muestra la orientación hacia la investigación del máster POT y la capacitación del profesorado para orientar la práctica profesional del alumnado POT hacia la intervención basada en investigaciones científicas relevantes para la material.

Con relación al indicador I12, aunque se observa un pequeño descenso con respecto al curso 2010-2011 (33.33%), el porcentaje es mayor que cuando comenzó (8%). La fluctuación del último año con respecto al anterior puede explicarse por el intervalo temporal entre la finalización de las tesis tutorizadas y el proceso de matriculación de nuevo alumnado en los nuevos programas de doctorado.

En relación a los indicadores 13, 14 y 15 se observa una ligera disminución en la ratio por alumno/a en comparación con el curso anterior. Esta disminución se debe a que en el cómputo realizado durante el curso 2011/2012 se han tenido en cuenta todas las titulaciones de la Facultad de Psicología

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevada demanda de alumnado como primera opción
2	Proceso de selección.
3	Formación y experiencia del profesorado
4	Implicación del profesorado en la dirección de tesis doctorales
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No se observan
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

## P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	2.13%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se solicita la revisión del indicador I02 ya que la coordinación del máster tiene constancia de que tres alumnos solicitaron la beca y dos alumnos la han estudiado finalmente en universidades europeas con convenios Erasmus. Esto supondría el 7.40% del alumnado. Este número es reducido debido a los recortes y la incertidumbre generada entorno a la dotación económica de los convenios Erasmus por parte de la administración autonómica y estatal en el curso 2010-2011. Otro factor que ha incidido es que la fecha de la prueba de idioma que requieren las becas Erasmus es anterior a la fecha de matriculación del alumnado en el máster. Sin embargo, se considera que, aunque de manera leve, se están consiguiendo los objetivos propuestos en el plan de mejor 2010-2011 con relación a la acción A/M041-2011.

Se han generado más convenios con universidades europeas y se han renovado los ya existentes. En el curso 2011-2012 se han conseguido firmar siete convenios Erasmus. Este indicador es de especial relevancia porque muestra los resultados de las campañas de publicidad y de comunicación que se ha llevado a cabo por parte de la coordinación del máster para animar al alumnado a solicitar las diferentes becas que se ofrecen desde el máster para cursar asignaturas del máster en universidades extranjeras.

Se solicita la revisión del indicador O01, para incluir la matrícula de una alumna Erasmus italiana en alguna de las asignaturas del master. Además de esta incipiente muestra de internacionalización a través de programas de intercambio oficiales, merece ser destacada la selección de alumnado extranjero, de procedencia latinoamericana que selecciona el máster POT en primera opción. Seleccionar alumnado extranjero ha supuesto la incorporación de nuevos puntos de vista y experiencias entre el alumnado. Además, destaca el elevado nivel de satisfacción del profesorado con este alumnado que ha obtenido elevadas calificaciones en el TFM, así como felicitaciones de los tutores profesionales en la asignatura de prácticas.

A pesar de haber aumentado el alumnado matriculado en la asignatura 'Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones' en una persona, este número resulta del todo insuficiente. Uno de los motivos de tan escasa matriculación ha podido ser la falta de información sobre el contenido y objetivo de la asignatura así como la duración de la misma. Esta asignatura está diseñada para que el alumnado pueda convalidarla por otras asignaturas a cursar en destinos Erasmus. Sin embargo, las becas las disfrutan en el siguiente curso académico al que se matriculan, por lo que en septiembre deben pagar una segunda matrícula, con el elevado coste que esto supone.

A pesar de que se están produciendo avances en la internacionalización del alumnado, se deben hacer más esfuerzos para conseguir una mayor presencia de alumnado procedente de programas de intercambio oficiales con universidades extranjeras.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incorporación de alumnado extranjero
2	Aumento de la tasa de estudiantes en otras universidades
3	Nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades

4	Nivel de satisfacción del profesorado y de los centros de prácticas con el alumnado extranjero
5	Campaña de comunicación de la coordinación del máster de los diferentes programas de estudios en el extranjero
6	Atención personalizada de la coordinación del máster a alumnado extranjero
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
2	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	.- Informar de las pruebas de idioma al alumnado durante el proceso de selección del máster
2	Proponer la consideración de la asignatura 'Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones' como asignatura a evaluar en la convocatoria de diciembre para permitir al alumnado realizar su estancia en universidades europeas en el periodo de septiembre a diciembre del segundo curso académico del máster.
3	Atención al alumnado extranjero para proporcionar información sobre asignaturas que pueden cursar en el máster POT.
4	Adaptación del calendario del máster a la doble titulación para permitir al alumnado de Maastricht cursar asignaturas que puedan ser convalidadas
5	Reservar plazas para alumnado extranjero

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>		
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>	
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>	
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>	<b>17</b>
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

El máster tiene un total de 13 convenios de prácticas. Se renuevan los convenios de prácticas con las organizaciones del curso anterior y se firman otros nuevos.

A demás, se han incorporado una persona a la plantilla de una organización generándose un contrato y se han firmado dos contratos en prácticas a dos alumnos en dos organizaciones diferentes. A pesar de no contar con el indicador I02, esta información muestra el elevado grado de satisfacción de los tutores externos con las prácticas.

Según tiene constancia la coordinación del máster, se produjeron dos rescisiones de prácticas que corresponden a dos alumnos cuyas motivaciones y expectativas no correspondieron con las de la organización receptora. Gracias al seguimiento por parte de la coordinación de las organizaciones y del alumnado, se pudo ubicar a estos alumnos en otras organizaciones.

En el procedimiento establecido para la asignación del alumnado al centro de prácticas se lleva a cabo una entrevista con cada alumno/a para conocer mejor su perfil y poder adecuarlo así a las exigencias de las organizaciones que solicitan alumnado de prácticas. El procedimiento es similar al de selección de personal llevado a cabo en las organizaciones. Exige gran dedicación por parte de la coordinación, quien tiene que contactar con las organizaciones, solicitar el perfil de alumnado que desean incorporar, negociar con la organización las tareas de prácticas que el alumnado va a realizar, valorar los currículums del alumnado, realizar entrevistas personales, gestionar los convenios con las organizaciones nuevas, incorporar al alumnado a cada centro, y realizar el seguimiento de dicho alumnado durante el periodo de prácticas.

Debido a la enorme carga de trabajo que esta tarea supone, la coordinación sugiere la incorporación de una persona de apoyo a la coordinación del máster.

A pesar de que la Unidad Técnica de Calidad no aporta ningún dato, la coordinación del máster llevó a cabo un seguimiento telefónico al alumnado, contactándoles hasta 3 veces en horario de prácticas, en la cual se les preguntaba por sus fortalezas o habilidades adquiridas, su satisfacción con la empresa y la satisfacción de éstas con el alumno.

A pesar de no estar incluido en el Verifica del Máster, se ha observado la oportunidad de complementar el sistema de evaluación con un informe (cuestionario) de las organizaciones sobre la realización de las prácticas del alumnado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Aumento de convenios de prácticas
2	Satisfacción de las organizaciones de prácticas con el alumnado
3	Renovación de prácticas y contratación de alumnado
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Falta de sistema de evaluación de las prácticas por parte de las organizaciones
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Diseño de encuestas de valoración para que el alumnado sea evaluado por la organización en la que realiza las prácticas
2	Incorporación de personal de apoyo a la coordinación para la gestión de las prácticas

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>SD</b>
I02-P06	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	<b>SD</b>
I03-P06	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	<b>SD</b>
I04-P06	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	<b>SD</b>
I05-P06	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>SD</b>
I06-P06	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Solicitar al Centro la creación de una base de datos para llevar el seguimiento del alumnado egresado del Máster

## P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.05
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.92
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.00

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción del alumnado es levemente superior al del curso pasado (5.97), además es superior al nivel de satisfacción con la Facultad de Psicología y con la Universidad. En este sentido, se considera que, aunque mejorable, es un valor positivo.

A pesar de seguir siendo notable, el grado de satisfacción del profesorado ha disminuido con respecto al curso pasado (8.75). Este descenso puede estar motivado por los continuos reajustes en el horario y los inconvenientes que esto ha generado debido a las huelgas y paros generados por la situación económica del país en el curso 2010-2011. A pesar de haber descendido, el nivel de satisfacción del profesorado con el máster es superior al nivel de satisfacción del profesorado con la Facultad de Psicología y con la Universidad. Sin embargo, al carecer de información específica, no se pueden definir las áreas de mayor y menor satisfacción del profesorado.

A pesar de obtener el aprobado, el personal de administración y servicios no ha evaluado tan satisfactoriamente el máster. A pesar de considerar con cautela estos datos por desconocer la N de las encuestas, desde la coordinación del Máster se deberá prestar especial atención por seguir correctamente los procedimientos administrativos para que no causen dificultades añadidas al personal de administración y servicios. Del mismo modo se solicitarán los criterios de valoración de la satisfacción del PAS para poder iniciar acciones concretas para su mejora.

Con relación a la gestión docente y administrativa que desde la coordinación del Máster se tiene que llevar a cabo, se considera que los títulos de Máster no están suficientemente dotados de personal administrativo que realice gran parte de las gestiones de las que se hace responsable a las personas que voluntariamente los coordinan. En cursos anteriores se contaba al menos con becas que, a pesar de ser insuficientes, ayudaban en la tarea de coordinación del máster. En el curso 2010-2011 se han suprimido dichas ayudas con lo que la labor de coordinación supone un mayor esfuerzo y dedicación, implicando en mayor medida al profesorado y al personal de administración y servicios.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Aumento del grado de satisfacción del alumnado con el título
2	Grado de satisfacción del profesorado con el título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Grado de satisfacción del personal de administración y servicios
2	Disminución del grado de satisfacción del profesorado
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Conocimiento de criterios de valoración de la satisfacción con el máster
2	Pomocionar la participación del PAS en la realización de las encuestas de satisfacción

## P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Según la Unidad Técnica de Calidad, no procede el análisis de ningún indicador debido a que no existen datos suficientes. Nos gustaría indicar que a lo largo del curso todas las quejas o sugerencias han sido recogidas y respondidas mediante dos sistemas: las de menos nivel de importancia por e-mail y las que requerían una atención personalizada mediante tutorías o pequeñas reuniones al inicio o en el descanso de los seminarios. Es política de nuestro máster ofrecer un trato exquisito a los ponentes desde la presentación por parte del coordinador del máster (o de algún profesorado) de los mismos al inicio del seminario, como el ofrecimiento de ayuda para el desarrollo del mismo por las posibles dificultades que se puedan plantear. Ello permite a su vez que el coordinador esté en contacto continuo de los alumnos/as para atender cualquier demanda.

Las sugerencias se han relacionado principalmente con:

- La adaptación del calendario previsto a las necesidades del profesorado que imparte los seminarios. En este sentido se ha tratado de ajustar el calendario desde comienzos del curso académico. No obstante, debido a las huelgas y paros académicos del curso, se han realizado más ajustes de los deseados.
- La disponibilidad de los materiales docentes para los seminarios. El alumnado ha manifestado el deseo de contar con más antelación de la que ya se tiene (una semana) con el material para desarrollar los seminarios.
- La información sobre el procedimiento de asignación de prácticas.

Con relación al indicador I06, la coordinación del máster tiene constancia de las felicitaciones recibidas por varias organizaciones en las que el alumnado realiza las prácticas. Estas felicitaciones se han traducido en la firma de tres contratos de prácticas, que a pesar de no ser un número elevado, es un gran indicador de la calidad de la enseñanza del máster en la situación de recesión que tiene nuestro país, y especialmente nuestra comunidad autónoma

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	La atención directa de la coordinación a las quejas y sugerencias del alumnado y la resolución de las mismas
---	--

##### PUNTOS DÉBILES

1	Ajustes en el calendario del máster
2	Disponibilidad de los materiales docentes para los seminarios

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Informar al alumnado de los procedimientos para realizar sugerencias y reclamaciones a través de las webs de la Universidad
2	Solicitar al profesorado confirmación de las fechas de impartición del seminario en el mes de septiembre anterior al curso.
3	Solicitar con anterioridad el material al profesorado
4	Redacción del procedimiento de asignación de prácticas y reunión en el primer trimestre con el alumnado para explicarlo

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P10</b>	<b>ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB</b>	<b>63.38</b>
<b>I02-P10</b>	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB</b>	-
<b>I03-P10</b>	<b>OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>6.14</b>
<b>I04-P10</b>	<b>OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>7.75</b>
<b>I05-P10</b>	<b>OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>7.75</b>

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los indicadores sobre la difusión del título son notables en su mayoría. La información sobre el máster está accesible desde diferentes páginas (Postgrado, Facultad de Psicología, Grupo de Investigación y Desarrollo de los Recursos Humanos). Desde todas ellas se accede a la información verificada en el informe correspondiente del Ministerio además de otra información como el proceso de inscripción o enlaces a páginas relevantes para la especialización en POT o el ejercicio profesional en esta disciplina.

Sin embargo, se considera que para que esta página cumpla su función debe estar constantemente actualizada con nueva información y nuevos vínculos. Por este motivo sería adecuado dotar de medios a la coordinación del máster para mantener la página web actualizada.

Del mismo modo, al considerar importante la atracción de alumnado extranjero se solicita a la Universidad su traducción al inglés.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	<p>Los indicadores sobre la difusión del título son notables en su mayoría. La información sobre el máster está accesible desde diferentes páginas (Postgrado, Facultad de Psicología, Grupo de Investigación y Desarrollo de los Recursos Humanos). Desde todas ellas se accede a la información verificada en el informe correspondiente del Ministerio además de otra información como el proceso de inscripción o enlaces a páginas relevantes para la especialización en POT o el ejercicio profesional en esta disciplina.</p> <p>Sin embargo, se considera que para que esta página cumpla su función debe estar constantemente actualizada con nueva información y nuevos vínculos. Por este motivo sería adecuado dotar de medios a la coordinación del máster para mantener la página web actualizada.</p> <p>Del mismo modo, al considerar importante la atracción de alumnado extranjero se solicita a la Universidad su traducción al inglés.</p>
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Mejorar la disponibilidad y accesibilidad del título en la Web según la opinión de los estudiantes
2	Mejorar la opinión del alumnado sobre la Web
3	Disminución de la opinión del profesorado
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Reestructurar la página web del centro y de los másteres de acuerdo con los criterios del sistema de garantía de calidad y seguimiento de las titulaciones de la Universidad de Sevilla.
2	Actualizar el díptico informativo de la titulación

### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>84.62</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Considerando el plan de mejora del curso anterior se informa de que

- Se propusieron 13 acciones de mejora
- Específicamente en relación con el máster, se han iniciado 9 acciones de mejora, de las cuales cinco se han conseguido en nivel alto, tres en nivel bajo y una en nivel medio.

Se han logrado realizar satisfactoriamente cinco acciones de mejora:

1. Promover la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente
2. Mejorar la publicidad del máster
3. Generar más convenios Erasmus
4. Promocionar la solicitud de becas para realizar la asignatura de 'Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones'
5. Mejorar la atención al alumnado estableciendo un horario fijo de atención por parte de la coordinación

En este punto vamos a comentar aquellas acciones de mejora que, aunque se han comenzado, sólo se ha conseguido su logro a niveles medio o bajo.

Nivel medio:

1. Solicitar apoyo para la gestión y actualización de la web del máster. Tal y como se explica en el punto 1.3 de este informe, no se ha podido conseguir debido a la falta de apoyo del Rectorado. Sin embargo, merecen ser destacados los esfuerzos de la

Facultad de Psicología por dotar de algún tipo de apoyo para ello. Por eso se considera que el nivel de consecución es medio.

#### Nivel Bajo

2. Incrementar el valor de la nota media del expediente. Como ya se ha indicado en el punto 1.3 de este informe, parece que puede haber algún desajuste en el sistema de valoración del DUA, por lo que la coordinación solicitará al DUA, la revisión del procedimiento.

3. Nº de plazas en el proceso de selección para alumnado extranjero. Desde el DUA no se ha activado esta opción, por lo que se propondrá como acción de mejora para el próximo curso

4. Mejora de los procedimientos de comunicación con el PAS. Esta acción de mejora se ha iniciado tal y como se describe en el punto 1.3 del informe. Se propone para el próximo curso conocer los indicadores de satisfacción y que la Unidad de Calidad promueva la participación entre el PAS para cumplimentar el cuestionario.

Dos de las acciones propuestas tienen prioridad baja, por lo que todavía no se pueden valorar.

En consonancia con las propuestas de mejora iniciadas en el curso anterior (2010-2011) se comprueba que:

- Se sigue trabajando para una mayor difusión del máster, aspecto fundamental para la supervivencia y calidad del mismo.
- A pesar de que la coordinación ha puesto en marcha diferentes procedimientos de seguimiento al alumnado en las prácticas, sigue necesitando apoyo administrativo para agilizar la gestión de las mismas
- Las reuniones entre los coordinadores se han mantenido. Los coordinadores están en continua comunicación y realizan al menos una reunión al trimestre.
- La coordinación continúa la acción de mejora iniciada en 2010 relacionada con la atención al alumnado
- Se sigue trabajando en la ampliación de las opciones para estudiar asignaturas en el extranjero a través de la asignatura 'Perspectiva Europea en Psicología del Trabajo y de las Organizaciones' y de la firma de nuevos convenios
- Según el documento de orientación para elaborar los TFMs disponible en la WEBCT, el procedimiento de asignación de los tutores iniciado en 2010 de los TFMs está ya consolidado.
- Es necesario seguir solicitando el apoyo del Rectorado para traducir la web, acción que ya se propuso en 2010

Se adjunta análisis detallado de las acciones mejora comunes a todas las titulaciones del centro

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El gran número de mejoras realizadas y el nivel alcanzado
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La falta de apoyo administrativo para llevar a cabo algunas de las mejoras propuestas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Solicitar apoyo administrativo para la coordinación del máster

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Buenas prácticas comunes a todas las titulaciones (Grado y Posgrado) de la Facultad de Psicología	Ver buenas prácticas 1, 2, 3, 4 y 5 del Grado en Psicología: Lista de distribución de estudiantes, encuentro anual de docencia, jornadas de orientación a los estudios de posgrado, dípticos informativos y mejora del entorno web
2	Buena práctica común a todas las titulaciones de posgrado del centro	Ver buena práctica 2 del Máster en Cerebro y Conducta: En el marco del acto de egreso de los y las estudiantes de posgrado, realización de una encuesta sobre empleabilidad y necesidades de formación continua de los estudiantes de posgrado

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

La valoración del proceso llevado a cabo tiene aspectos positivos y negativos.

Entre los aspectos positivos se destaca en primer lugar la disponibilidad y apoyo institucional prestado.

Además se valora que el proceso de evaluación de la calidad permite llevar a cabo una reflexión sobre los diferentes aspectos implicados en los títulos. Durante el proceso de reflexión, la CGCT puede detectar aquellos aspectos positivos que debe seguir potenciando en el título y también los aspectos que puede mejorar para poder ofrecer al alumnado un título de calidad.

Sin embargo, el proceso de reflexión sería más productivo si no fuera tan prolijo y complicado que hace que la realización de este Informe se constituya como un objetivo en sí mismo y no como un instrumento para la mejora de la Calidad del Centro y sus titulaciones. Esta apreciación no es sino un indicador más del principal punto débil que está implicando el proceso de adaptación al EEES, a saber, la creciente burocratización de los procedimientos y el alarmante incremento del tiempo y esfuerzo que tanto el PDI como el PAS han de dedicar a rellenar documentos.

Concretamente, deberían revisarse aspectos como:

Actualizar los indicadores en LOGROS entiendo y forma para poder realizar el informe en el plazo establecido

Establecer un cronograma fijo cada año para poder prever la carga de trabajo vinculada a la realización de la Memoria.

Dotar de personal de apoyo para realizar las ingentes tareas administrativas que implica

Incluir el cuestionario del que se obtienen los datos sobre satisfacción para poder valorar los factores en los que se puede mejorar.

Incluir el tamaño de las muestras de las que se obtienen los datos a través de los cuestionarios

Incluir valoraciones cualitativas en los cuestionarios.

Facilitar indicadores veraces, y los procedimientos de obtención de los mismos.

Revisarse algunos indicadores relacionados con los conflictos en las comisiones de docencia ya que su interpretación o su tendencia no expresará adecuadamente ni la cantidad de ellos ni las actuaciones que los han resuelto.