



**E.T.S. de Arquitectura**

**Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios (R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 20/05/2013 11:09**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- mjesus.moralesconde@gmail.com	2011-04-04	Representante
-	2011-07-12	PDI
- ANTONIO JARAMILLO MORILLA	2011-04-04	Catedrático de Universidad
- JOSE ANTONIO LOPEZ MARTINEZ	2011-04-04	<b>Presidente</b> Coordinador del Máster
- JOSE SANCHEZ SANCHEZ	2011-04-04	PDI
- OLGA PEREZ MARTAGON	2011-04-04	PAS
- RAFAEL LUCAS RUIZ	2011-04-04	Catedrático de Universidad

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-24	representante de estudiante
- ANA ROSA DIANEZ MARTINEZ	2013-05-16	<b>Secretario</b> Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia
- ANTONIO DELGADO TRUJILLO	2012-09-07	Representante Departamento Mecánica de los Medios Continuos, TE e IT
- BLANCA GONZALEZ SAINZ	2013-01-24	representante de estudiante
- DAVID DELGADO TRUJILLO	2013-01-24	representante de estudiante
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2012-09-07	Representante Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
- DIRECTOR DE LA E.T.S. DE ARQUITECTURA	2013-01-22	<b>Presidente</b> Director
- FILOMENA PEREZ GALVEZ	2012-09-07	Representante Departamento Construcciones Arquitectónicas I
- FRANCISCO ALONSO ORTEGA RIEJOS	2012-09-07	Representante Departamento Matemática Aplicada I
- FRANCISCO JOSE NIEVES PAVON	2012-09-07	Representante Departamento Física Aplicada II
- FRANCISCO MONTERO FERNANDEZ	2012-09-07	Representante Departamento Proyectos Arquitectónicos
- FRANCISCO PINTO PUERTO	2011-07-12	Representante Departamento Expresión Gráfica Arquitectónicas

- JOSE LUIS REYES RAMIREZ	2012-09-07		Administrador de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura
- JUAN ANDRES RODRIGUEZ LORA	2013-02-23		Representante de estudiantes
- JUAN NICOLAS CASCALES BARRIO	2011-03-30		Subdirector de Ordenación Académica
- NARCISO JESUS VAZQUEZ CARRETERO	2011-02-22	Presidente	Director
- NATALIA HERRERA POMBERO	2013-01-24		representante de estudiante
- PALOMA PINEDA PALOMO	2013-05-16		Subdirectorade Investigación
- SUBDIRECCION INVESTIGACION ETSA	2013-01-22		Subdirector de Investigación

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Conseguir mayor grado de satisfacción de los estudiantes con una mejora de la ratio profesor-estudiantes
- 2.- Mejorar la coordinación entre materias y/o asignaturas
- 3.- Aumentar el grado de difusión del Título de Máster
- 4.- Mejorar el cumplimiento de las expectativas de los estudiantes respecto al Máster así como los resultados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas

### Acciones de Mejora

#### **A1-M040-2012:** Reducción del número de estudiantes

Desarrollo de la Acción: Solicitar una reducción de estudiantes de nuevo ingreso y ofertar menor número de plazas para el próximo año (30 máximo). (Desaparece becas Erasmus-mundus). Mayor número de estudiantes es perjudicial para una docencia que suele ser muy práctica

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: US/JA

Recursos necesarios: NP

Coste: 0

IA1-M040-2012-1: I03-P02: Grado de satisfacción de estudiantes con la calidad del profesorado

Forma de cálculo: Encuestas de satisfacción de estudiantes

Responsable: UTC

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Tener conocimiento cierto del grado de asimilación y satisfacción del estudiante

#### **A2-M040-2012:** Coordinación entre asignaturas

Desarrollo de la Acción: Mejor y mayor coordinación entre asignaturas mediante el establecimiento de un calendario de reuniones de coordinación entre coordinador máster y coordinadores de módulos así como entre coordinador de módulo y profesorado de dicho módulo

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: [Coordinadores de módulo](#)

Recursos necesarios: NP

Coste: 0

IA2-M040-2012-1: [Publicación de calendario básico de reuniones](#)

Forma de cálculo: [Verificación de la publicación](#)

Responsable: [CGCT](#)

Fecha obtención: [30-11-2013](#)

Meta a alcanzar: [Publicación efectiva en plazo](#)

**A3-M040-2012:** [Difusión del Título de Máster](#)

Desarrollo de la Acción: [Acceso a contenidos y participación en foros de difusión](#)

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: [Coordinador del Máster](#)

Recursos necesarios: NP

Coste: 0

IA3-M040-2012-1: : [I01-P10: Acceso a la información del título disponible en la web](#)

Forma de cálculo: [Cuantitativo \(nº de solicitudes\)](#)

Responsable: [Centro/UTC](#)

Fecha obtención: [30-11-2013](#)

Meta a alcanzar: [Mayor número de solicitudes y seleccionar participantes](#)

**A4-M040-2012:** [Relación entre estudiantes – coordinación y profesorado del Máster](#)

Desarrollo de la Acción: [Establecer calendario de reuniones periódicas entre representantes de estudiantes y Coordinación del Máster \(incluidos coordinadores de módulos\)](#)

Objetivos referenciados: 2,4

Prioridad: A

Responsable: NP

Recursos necesarios: [Coordinador Máster](#)

Coste: 0

IA4-M040-2012-1: I01-P07 Grado de satisfacción del alumnado con el Máster

Forma de cálculo: Verificación publicación calendario de reuniones y actas de las mismas

Responsable: CGCT

Fecha obtención: 30-11-2013

Meta a alcanzar: Cumplir con las reuniones periódicas que se han previsto

**A5-M040-2012:** Difusión de trabajos de investigación y Trabajos Fin de Máster

Desarrollo de la Acción: Acceso a trabajos de cursos anteriores y publicación en webct

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: Coordinador del Máster

Recursos necesarios: NP

Coste: 0

IA5-M040-2012-1: I01-P07: Grado de satisfacción del alumnado con el Máster

Forma de cálculo: Verificación de la Publicación

Responsable: CGCT

Fecha obtención: 30-11-2013

Meta a alcanzar: Publicación de al menos cinco trabajos de calificación superior a Notable de cursos anteriores.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	04-04-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- UTILIZACIÓN DE LA PÁGINA WEB CT.	Valoración: Muy positiva, buena valoración del profesorado y de los alumnos
2.- VISITAS A OBRAS EN EJECUCIÓN	Valoración: Positiva** (Aunque algunos alumnos al estar trabajando tienen dificultades de horarios)
3.- CONFERENCIAS DE ESPECIALISTAS Y CASAS COMERCIALES	Valoración: Positiva* *(aunque algunos alumnos al estar trabajando tienen dificultades de horarios)
4.- ELEVADO RENDIMIENTO DEL TÍTULO.	Valoración: Muy positiva. Revelan una adecuación exitosa de trabajos propuestos y medios proporcionados
5.- SATISFACCIÓN CON EL PROFESORADO Y GLOBALMENTE DE ÉSTE CON EL TÍTULO	Valoración: Muy positiva. Hay numerosos profesores que quieren incorporarse a la docencia teórica y práctica del Master
6.- NÚMERO DE PROFESORES DOCTORES Y CON IMPLICACIÓN EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL PAIDI	Valoración: Muy positiva, por el elevado porcentaje de profesores doctores, titulados y catedráticos implicados en el título
7.- ENFOQUE PROFESIONAL DEL MASTER	Valoración: positiva. Los casos prácticos propuestos han sido sobre edificios reales, que se han podido visitar, y extraer conclusiones sobre las actuaciones profesionales a pie de obra



**E.T.S. de Arquitectura**

**Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios (R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2011-2012**

**Fecha de aprobación: 31-01-2013**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERITACIÓN Y REPARACIÓN DE EDIFICIOS (R.D.1393/07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** E.T.S. DE ARQUITECTURA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- mjesus.moralesconde@gmail.com	2011-04-04	Representante
-	2011-07-12	PDI
- ANTONIO JARAMILLO MORILLA	2011-04-04	Catedrático de Universidad
- JOSE ANTONIO LOPEZ MARTINEZ	2013-05-16	<b>Presidente</b> Coordinador del Máster
- JOSE SANCHEZ SANCHEZ	2011-07-12	PDI
- OLGA PEREZ MARTAGON	2011-04-04	PAS
- RAFAEL LUCAS RUIZ	2011-04-04	Catedrático de Universidad

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-24	representante de estudiante
- ANA ROSA DIANEZ MARTINEZ	2013-05-16	<b>Secretario</b> Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia
- ANTONIO DELGADO TRUJILLO	2013-01-22	Representante Departamento Mecánica de los Medios Continuos, TE e IT
- BLANCA GONZALEZ SAINZ	2013-01-24	representante de estudiante
- DAVID DELGADO TRUJILLO	2013-01-24	representante de estudiante
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2013-01-22	Representante Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
- DIRECTOR DE LA E.T.S. DE ARQUITECTURA	2013-01-22	<b>Presidente</b> Director
- FILOMENA PEREZ GALVEZ	2013-01-22	Representante Departamento Construcciones Arquitectónicas I
- FRANCISCO ALONSO ORTEGA RIEJOS	2013-01-22	Representante Departamento Matemática Aplicada I

- FRANCISCO JOSE NIEVES PAVON	2013-01-22		Representante Departamento Física Aplicada II
- FRANCISCO MONTERO FERNANDEZ	2013-01-22		Representante Departamento Proyectos Arquitectónicos
- FRANCISCO PINTO PUERTO	2013-01-22		Representante Departamento Expresión Gráfica Arquitectónicas
- JOSE LUIS REYES RAMIREZ	2013-01-22		Administrador de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura
- JUAN ANDRES RODRIGUEZ LORA	2013-02-23		Representante de estudiantes
- JUAN NICOLAS CASCALES BARRIO	2013-01-22		Subdirector de Ordenación Académica
- NARCISO JESUS VAZQUEZ CARRETERO	2013-02-06	Presidente	Director
- NATALIA HERRERA POMBERO	2013-01-24		representante de estudiante
- PALOMA PINEDA PALOMO	2013-05-16		Subdirectorade Investigación
- SUBDIRECCION INVESTIGACION ETSA	2013-01-22		Subdirector de Investigación

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No se ha impartido durante este periodo, ya que fue incorporado al "master erasmus mundus en peritación y reparación de edificios"

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	<b>P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	94.74%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00%
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	-
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.73%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.78%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	5.13%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.75
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	3.76
I11-P01	NOTA DE CORTE	2.07
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	42

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.10
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0.00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0.00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	51.67%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	48.33%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	41.67%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	83.33%

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02**

(No hay conclusiones)

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA****PUNTOS FUERTES**

(No hay definidos)

**PUNTOS DÉBILES**

(No hay definidos)

**PROPUESTAS DE MEJORA**

(No hay definidas)

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	117.50%
I02-P03	DEMANDA	105.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	48.83
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.13
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	68.33%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	13.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	78.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.33%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	78.33%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18.45%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.63%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	1,33
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	14,40

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P04: Análisis de los programas de movilidad

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	17.39%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P05: Evaluación de las prácticas externas**

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	0,00
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	0,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	32.14%
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.22
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	SD
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	100,00%

I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100,00%
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.27
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.75
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-

I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	80.30
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.73

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	UTILIZACIÓN DE LA PÁGINA WEB CT.	Valoración: Muy positiva, buena valoración del profesorado y de los alumnos
2	VISITAS A OBRAS EN EJECUCIÓN	Valoración: Positiva** (Aunque algunos alumnos al estar trabajando tienen dificultades de horarios)
3	CONFERENCIAS DE ESPECIALISTAS Y CASAS COMERCIALES	Valoración: Positiva* *(aunque algunos alumnos al estar trabajando tienen dificultades de horarios)
4	ELEVADO RENDIMIENTO DEL TÍTULO.	Valoración: Muy positiva. Revelan una adecuación exitosa de trabajos propuestos y medios proporcionados
5	SATISFACCIÓN CON EL PROFESORADO Y GLOBALMENTE DE ÉSTE CON EL TÍTULO	Valoración: Muy positiva. Hay numerosos profesores que quieren incorporarse a la docencia teórica y práctica del Master
6	NÚMERO DE PROFESORES DOCTORES Y CON IMPLICACIÓN EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL PAIDI	Valoración: Muy positiva, por el elevado porcentaje de profesores doctores, titulados y catedráticos implicados en el título
7	ENFOQUE PROFESIONAL DEL MASTER	Valoración: positiva. Los casos prácticos propuestos han sido sobre edificios reales, que se han podido visitar, y extraer conclusiones sobre las actuaciones profesionales a pie de obra

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)