



Facultad de Biología

**Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y
Universidad de Málaga**

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 15/03/2013 11:37

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-18	Alumno
- Eduardo Morán Fagundez	2011-03-28	(Externo) Decano-Presidente COBA
- FRANCISCO JAVIER AVALOS CORDERO	2013-02-18	Director Departamento Genética
- Francisco José Palma Molina	2013-02-18	(Externo) Decano Facultad de Ciencias
- Javier Ruiz Albert	2013-02-18	(Externo) Coordinador Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga
- Secretario Biología	2013-02-18	Secretario Secretario Facultad Biología
- VICEDECANATO DE ORDENACION ACADEMICA BIOLOGIA	2011-03-28	Presidente Vicedecano Ordenación Académica e Innovación Docente

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar las acciones de coordinación de las asignaturas a nivel transversal y horizontal.
- 2.- Analizar las razones de las desviaciones de los indicadores P01-I05 y P01-I07 entre las dos sedes.
- 3.- Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso en la sede de Sevilla.
- 4.- Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo.
- 5.- Seguir potenciando la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia, proyectos de Innovación y acciones formativas.
- 6.- Desarrollar mecanismos comunes a las dos sedes para la publicación de proyectos y programas docentes.
- 7.- Permutar los cuatrimestres de impartición de Economía y Gestión de Empresas y Cultivos Tisulares y Celulares.
- 8.- Incrementar las acciones de movilidad y la publicidad sobre las mismas.
- 9.- Iniciar acciones de difusión de los sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias entre los diferentes estamentos implicados en el Grado.
- 10.- Aumentar la difusión de la información del Título.

Acciones de Mejora

A1-224-2012: Incrementar las acciones de coordinación de las asignaturas a nivel transversal y horizontal.

Desarrollo de la Acción: Se procederá a realizar reuniones de coordinación, presenciales y virtuales, para coordinar el contenido y desarrollo de las asignaturas.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: A

Responsable: Centros

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA1-224-2012-1: Incrementar la coordinación

Forma de cálculo: Identidad de programaciones y proyectos docentes

Responsable: Coordinadores del Grado

Fecha obtención: 31-07-2013

Meta a alcanzar: Identidad de programaciones y proyectos docentes

IA1-224-2012-2: Desarrollar herramientas en la Web para incrementar la coordinación

Forma de cálculo: creación

Responsable: Universidades de Sevilla y Málaga

Fecha obtención: 31-07-2013

Meta a alcanzar: Crear salas de coordinación virtuales.

A2-224-2012: Analizar las razones de las desviaciones de los indicadores P01-I05 y P01-I07 entre las dos sedes.

Desarrollo de la Acción: Determinar en comisión las razones de las diferencias en los indicadores P01-I05 y P01-I07

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable: Centros

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA2-224-2012-1: Analizar los desfases en tasa de éxito y rendimiento entre sedes

Forma de cálculo: P01-I05 y P01-I07

Responsable: CSPE

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Ajustar los indicadores P01-I05 y P01-I07 entre sedes.

A3-224-2012: Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso en la sede de Sevilla.

Desarrollo de la Acción: La Junta de Centro elevará al Rectorado la solicitud de incrementar el número de alumnos de nueva matriculación en la sede de Sevilla para el curso 2013-14

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Junta de Centro (US)

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA3-224-2012-1: Incremento del límite de admisión

Forma de cálculo: P01-I12

Responsable: Junta de Centro

Fecha obtención: 05-07-2013

Meta a alcanzar: 60

A4-224-2012: Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo.

Desarrollo de la Acción: Incrementar el porcentaje de proyectos docentes coordinados y publicados en plazo.

Objetivos referenciados: 1,4

Prioridad: A

Responsable: Coordinadores de Grado

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA4-224-2012-1: Incrementar el porcentaje de proyectos docentes en plazo

Forma de cálculo: P02-I05

Responsable: Departamentos
Coordinadores de Grado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 90%

A5-224-2012: Continuar potenciando la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia, proyectos de Innovación y acciones formativas.

Desarrollo de la Acción: Difundir información para potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación y en el plan propio de docencia

Objetivos referenciados: 5,6

Prioridad: B

Responsable: Centros

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA5-224-2012-1: Potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación y en el plan propio de docencia

Forma de cálculo: P02-I12, P02-I13, P02-I14, P02-I15

Responsable: Centros
Coordinadores del Grado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar

A6-224-2012: Desarrollar mecanismos comunes a las dos sedes para la publicación de proyectos y programas docentes, etc..

Desarrollo de la Acción: Solicitar proyectos y programas de asignaturas cuya generación sea consensuada entre los profesores de las dos sedes.

Objetivos referenciados: 5, 6

Prioridad: M

Responsable: Centros
Coordinadores de Grado

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA6-224-2012-1: Implantar un sistema de centralización para la publicación de proyectos y programas docentes

Forma de cálculo: crear

Responsable: Coordinadores de Grado

Fecha obtención: 31-07-2013

Meta a alcanzar: Los coordinadores de Grado gestionarán la publicación de proyectos y programas

A7-224-2012: Permutar los cuatrimestres de impartición de Economía y Gestión de Empresas y Cultivos Tisulares y Celulares.

Desarrollo de la Acción: Solicitar la permuta de dos asignaturas de 4º curso

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: Universidades de Sevilla y Málaga

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA7-224-2012-1: Pasar la asignatura Economía y Gestión de Empresas desde el 7º semestre al 8º, permutándola con Cultivos Tisulares y Celulares que pasaría al 7º semestre.

Forma de cálculo: permutar

Responsable: Universidades de Sevilla y Málaga
Coordinadores de Grado

Fecha obtención: 31-07-2013

Meta a alcanzar: Permutar

A8-224-2012: Incrementar las acciones de movilidad y la publicidad sobre las mismas.

Desarrollo de la Acción: Difundir información sobre las posibilidades de movilidad

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: Centros

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA8-224-2012-1: Incrementar la firma de convenios de movilidad

Forma de cálculo: P04

Responsable: Coordinadores de Grado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: incrementar

IA8-224-2012-2: Publicitar las posibilidad de movilidad entre los estudiantes

Forma de cálculo: P04

Responsable: Coordinadores de Grado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: incrementar

A9-224-2012: Acciones de difusión

Desarrollo de la Acción: Realizar determinadas acciones de difusión

Objetivos referenciados: 9, 10

Prioridad: B

Responsable: Iniciar acciones de difusión de los sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias entre los diferentes estamentos implicados en el Grado.
Centros

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA9-224-2012-1: Iniciar acciones de difusión de los sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias entre los diferentes estamentos implicados en el Grado.

Forma de cálculo: P08, P07

Responsable: Centros

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Publicitar los sistemas de gestión de quejas y sugerencias

IA9-224-2012-2: Aumentar la difusión de la información del Título.

Forma de cálculo: P07, P08, P10

Responsable: Universidades de Sevilla y Málaga
Coordinadores de Grado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la difusión del Grado

Fecha de aprobación en Junta de Centro	06-03-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Reuniones de coordinación. Se han realizado diferentes reuniones de coordinación, tanto en cada sede, como entre las dos sedes.	La experiencia está resultando positiva, y los programas de las asignaturas y los proyectos docentes son comunes.
2.- Puesta en marcha de mecanismos de coordinación a través de la Web.	Se está iniciando la implantación de un sistema de coordinación que permita a los profesores intercambiar impresiones, opiniones, documentación e información de las diferentes asignaturas. Durante el curso 2012-13 se está iniciando el proceso y podrá ser valorado en los siguientes informes anuales.



Facultad de Biología

**Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y
Universidad de Málaga**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 01-03-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN BIOQUÍMICA POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA Y UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE BIOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-18	Alumno
- Eduardo Morán Fagundez	2013-02-18	(Externo) Decano-Presidente COBA
- FRANCISCO JAVIER AVALOS CORDERO	2013-02-18	Director Departamento Genética
- Francisco José Palma Molina	2013-02-18	(Externo) Decano Facultad de Ciencias
- Javier Ruiz Albert	2013-02-18	(Externo) Coordinador Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga
- Secretario Biología	2013-02-18	Secretario Secretario Facultad Biología
- VICEDECANATO DE ORDENACION ACADEMICA BIOLOGIA	2013-02-18	Presidente Vicedecano Ordenación Académica e Innovación Docente

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No aplica al ser éste el primer informe anual del sistema de garantía de calidad del Título de Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y la Universidad de Málaga, correspondiente al curso 2011-12.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Al ser este el primer informe anual, no se dispone del correspondiente informe de la AAC. Se comentan a continuación las acciones que se van a tomar sobre el informe final y recomendaciones a la Memoria de Verificación de 12/12/2012.

Criterio 1. Descripción del Título

Recomendación de especial seguimiento:

1. El título debe tener pública las normas de permanencia que serán de aplicación a los alumnos del grado antes del comienzo del proceso de matrícula.

Se procederá a publicar en la página web del Grado la información sobre las normas de permanencia, independientemente de que dicha información se encuentra publicada como normas generales en la página web de cada universidad.

Recomendación:

1. Se recomienda especificar en el convenio de colaboración qué actividades van a requerir la movilidad de estudiantes de un centro a otro.

Tal como se recoge de forma genérica en la Cláusula Octava del convenio específico entre la dos Universidades para el Título de Grado en Bioquímica éstas se comprometen a facilitar la movilidad entre las dos sedes. A medida que se vaya avanzando en la titulación y se planteen de forma específica las acciones de movilidad necesarias, éstas serán transmitidas a la Comisión Mixta.

Criterio 5. Planificación de la Enseñanza

Recomendaciones:

1. La descripción de los módulos o materias se presenta en dos formatos: (1) en un documento pdf y (2) en las fichas previstas en el impreso electrónico para las diferentes materias. A efectos de la verificación, la información relativa a las materias incluida en el impreso electrónico es la que se considera, por tanto en la memoria revisada debe eliminarse la descripción redundante recogida en el documento pdf.

Se solicitará a la Oficina Técnica de Calidad que se realice esta acción.

2. Se detallan todas las acciones de movilidad posibles de las dos universidades participantes. Se recomienda especificar las acciones de movilidad propias del título, restringiendo la información aportada en relación con los convenios de movilidad a los que serán de aplicación para el título propuesto, y, en consecuencia, eliminado de la memoria aquéllos que se señala que se corresponden con otras titulaciones.

Se solicitará a la Oficina Técnica de Calidad que se realice esta acción.

3. Se recomienda especificar los mecanismos y procedimientos que se llevaran a cabo para coordinar las actividades formativas inter-asignaturas, indicando las acciones concretas a llevar a cabo para la coordinación docente horizontal y vertical. La coordinación de las actividades a realizar por el estudiante en las distintas asignaturas de un curso es de suma importancia para asegurar la viabilidad

de las mismas.

Mediante la celebración de reuniones de coordinación se están abordando las acciones concretas de coordinación tanto horizontal como vertical de las diferentes asignaturas. Asimismo, se implementarán sistemas para que la coordinación de las asignaturas entre las dos sedes mediante aplicaciones Web. De hecho, las guías y programas docentes están coordinados entre las dos sedes, y es labor de los Coordinadores del Grado en las sedes de Málaga y Sevilla velar para que los procesos de coordinación sean efectivos.

4. Se recomienda que en la descripción de las diferentes materias que han de cursar todos los alumnos se incluyan para cada una de ellas resultados de aprendizaje concretos, es decir, se describa en qué medida, al superar una asignatura, se ha contribuido a alcanzar una competencia que requiere (para su consecución completa) cursar varias asignaturas y que, por tanto, se debe eliminar del apartado de resultados de aprendizaje de la memoria la mera reproducción literal de competencias.

Se procederá, por parte de la CGCT, a analizar esta recomendación y proponer una descripción más específica de las competencias de cada asignatura dentro de cada módulo.

5. Se recomienda incluir en las materias de carácter optativo, y en el apartado de resultados de aprendizaje, junto con la contribución (si es el caso) de la materia a la consecución de competencias del título, los resultados de aprendizaje adicionales que alcanzarán únicamente los que cursen la referida materia. Teniendo en cuenta la proximidad temática de varias materias impartidas a lo largo del título, el seguimiento de la recomendación antes indicada facilitará la coordinación docente.

Se procederá como en el punto anterior.

Criterio 7. Recursos materiales y servicios.

Recomendación:

1. Se debe revisar la redacción de la memoria para evitar confusión. Aunque se ha aclarado en la memoria, que "en el título no se contemplan prácticas externas con carácter obligatorio ni optativo", y en la respuesta a las recomendaciones se indica que para "evitar confusiones se han eliminado todas las referencias a prácticas externas y convenios de colaboración en la memoria de verificación", en la memoria se sigue haciendo la siguiente mención: "Desde el año 2001, la Facultad ha establecido 154 convenios con empresas para la realización de prácticas externas. El número de estudiantes que se han acogido a ellas se ha ido incrementando paulatinamente desde el mínimo de 2 del curso 2001/02 hasta el máximo de 99 del curso 2007/08, siendo de 68 en el último año académico." lo que puede llevar a confusión.

Se solicitará a la Oficina Técnica de Calidad que se realice esta acción.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En base a la Memoria de Verificación del Grado en Bioquímica, el acuerdo Marco de colaboración entre las Universidades de Sevilla y Málaga para el desarrollo y seguimiento de proyectos conjuntos dirigidos a fomentar la excelencia docente y la investigación, así como al correspondiente convenio específico, se procedió a constituir la CGCT con fecha 18 de febrero de 2013.

Aunque la fecha de constitución de la CGCT es muy reciente, indicar que forman parte de ella los coordinadores del Grado en las dos sedes y profesores de la titulación. Todos ellos han participado en diferentes reuniones de coordinación. Cada una de las sedes ha realizado reuniones internas de coordinación y se han organizado, por parte de la Comisión Mixta, reuniones de coordinación conjunta para profesores y coordinadores de asignaturas de ambas sedes.

Por otro lado se están implementando sistemas de coordinación a través de la Web.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.28%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	75.69%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.95
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.41
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	52

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

No es posible alcanzar conclusiones globales en este apartado ya que parte de los indicadores I01 a I09 no se aplican por la reciente implantación del Título.

Los indicadores P01-I05 y P01-I07 para el curso 20011-12 han sido de 84.28% y 75.69 %, respectivamente. El indicador P01-I05 es superior al valor establecido en la Memoria de Verificación. Sin embargo, el indicador P01-I07 es ligeramente inferior al establecido en la MV, por lo que será necesario mejorarlo en los cursos siguientes. Los indicadores P01-I11 y P01-I12 son bastante elevados, con una nota media de ingreso de 11.95 y una nota de corte de 11.41, lo que indica un alto interés por cursar el Grado en Bioquímica.

Respecto al indicador P01-I12 es necesario mencionar que el número de alumnos de nuevo ingreso (52) se corresponde a los alumnos de nueva entrada en la universidad de Sevilla, mientras que en la Universidad de Málaga, el número de alumnos de nuevo ingreso fue de 65. Se propondrá incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso en la sede de Sevilla para equilibrar la oferta de plazas en la dos sedes.

En general, los datos desagregados de la tasa de éxito del Título (P01-I05) son superiores al 70% para la gran mayoría de las asignaturas analizadas. Una situación similar se observa para la tasa de rendimiento del Título (P01-I07), habiéndose observado para estos dos indicadores unas ligeras desviaciones entre las dos sedes. Esto será tratado en posteriores reuniones de la CGCT y se intentará que no existan dichos desfases que, en parte, pueden ser debidos a la necesidad de incrementar las acciones de coordinación del profesorado y a la diferente nota de corte de las dos sedes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Tasa de Éxito del Título (indicador P01-I05)
2	Tasa de Rendimiento del Título (indicador P01-I07).
PUNTOS DÉBILES	
1	Desfases en las tasas de rendimiento y de éxito entre las dos sedes.
2	Tasa de éxito baja en algunas asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se propone incrementar las acciones de coordinación de las asignaturas tanto a nivel horizontal como vertical
2	Analizar las razones de las desviaciones de los indicadores P01-I05 y P01-I07 entre las dos sedes.
3	Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso en la sede de Sevilla.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.73
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	85.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	43.59%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	35.90%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.82%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Como se deduce de los indicadores de este apartado, la calidad de la enseñanza y el profesorado alcanza unos niveles muy razonables.

El nivel de satisfacción del profesorado (P02-I01) se ha establecido en 3.73 para curso 2011-12, no existiendo valores anteriores con los que comparar, aunque están en la media de la satisfacción del profesorado en los Centros implicados en la docencia referidas a otras titulaciones.

No se han registrado quejas, recursos o conflictos interpuestos a través del buzón electrónico en los que hayan tenido que participar los órganos correspondientes de los Departamentos o el Centro.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02-I12) se ha establecido en el 43.59%, mientras que la participación en acciones formativas (P02-I13) fue del 35.90%, valores que consideramos relativamente elevados, aunque sería importante que se incrementaran. Por otro lado, la participación en proyectos de innovación docente (P02-I14) y asignaturas implicadas en proyectos de innovación (P01-I13) es bajo, probablemente debido a la reciente implantación del grado en Bioquímica.

Todas las asignaturas emplean la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16) y publican los programas de las asignaturas en plazo (P02-I04).

Es interesante hacer referencia a los indicadores P02-I04 y P02-I05. La desviación entre programas publicados en plazo y proyectos docentes publicados en plazo es necesario disminuirla, aunque dicha desviación puede ser debida al empleo de aplicaciones informáticas diferentes en las dos sedes. Se está trabajando para que aumente la coordinación y emplear el mismo sistema para las dos sedes.

A fin de optimizar recursos, se solicitará la permuta de cuatrimestres de las asignaturas Economía y Gestión de Empresas (7º semestre) por Cultivos Tisulares y Celulares (8º semestre), de tal forma que la primera pase al 8º semestre y la segunda al 7º semestre.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Programación docente, publicación de programas en plazo y utilización de las plataformas de enseñanza virtual.
2	Participación del profesorado en programas formativos e innovación docente.
PUNTOS DÉBILES	
1	Proyectos docentes publicados en plazo.
2	Asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo.
2	Seguir potenciando la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia, proyectos de Innovación y acciones formativas.
3	Desarrollar mecanismos comunes a las dos sedes para la publicación de proyectos y programas docentes.
4	Permutar los cuatrimestres de impartición de Economía y Gestión de Empresas con Cultivos Tisulares y Celulares. Quedaría en el 7º semestre Cultivos Tisulares y Celulares y en el 8º Economía y Gestión de Empresas.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.00%
I02-P03	DEMANDA	40.00%

I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.21
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.92%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23.08%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38.46%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	71.79%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	84.62%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	87.18%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	177.00
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	442.00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	225.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La valoración del procedimiento P03 es muy elevada, especialmente en el aspecto de participación del profesorado en grupos PAIDI, número de Doctores que imparten docencia y que dirigen tesis doctorales y sexenios reconocidos.

Por otro lado, los datos sugieren que una fracción muy significativa del profesorado es muy activa a nivel de investigación, al participar la gran mayoría en grupos PAIDI. Asimismo, la participación de profesorado experimentado (P03-I06 y P03-I07) es superior al 60%, aspecto muy positivo para la docencia en el Grado.

La tasa de ocupación (P03-I01) es del 100%, resultando la demanda (P03-I02, alumnos que eligen la titulación en primera opción) del 40%, aspecto que es necesario mejorar en el futuro, ya que ello incide sobre los resultados de los estudiantes. La dedicación lectiva del alumnado se ha establecido para el curso 2011-12 en 60, aunque probablemente se incremente a medida que se vaya implantando el Grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación.
2	Profesorado participante en grupos PAIDI, profesores con vinculación permanente que participa en la docencia.
3	Catedráticos y Profesores Titulares que participan en la docencia
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	6.25%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	

I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Debido a la reciente implantación del Grado en Bioquímica es prematuro alcanzar conclusiones sobre el procedimiento P04. Ya se han iniciado acciones de movilidad (P04-I01), de tal forma que se han recibido estudiantes de Francia e Italia. Respecto al indicador P04-I02, indicar que se ha comenzado a firmar convenios de movilidad con diferentes Universidades españolas y extranjeras. Los resultados de los indicadores P04-I01 y P04-I02 esperamos que se incrementen en el futuro en base a nuevos convenios y a los ya firmados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	En este curso académico ya se han recibido alumnos extranjeros.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de convenios de intercambio
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar la firma de convenios de movilidad.
2	Publicitar entre los estudiantes las posibilidades que existen para la movilidad.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento, ya que el Título no contempla la realización de prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.14
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado es relativamente elevado cuando se compara con otras titulaciones, resultando ambos parámetros superiores a 6 (P07-I01 de 6.14 y P07-I02 de 7.00). En relación al indicador P07-I03, que es bajo respecto a los anteriores, se cree que las encuestas no son significativas ya que se basan en la respuesta de dos personas sobre un universo de 115.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Grado de satisfacción del alumnado.

2	Grado de satisfacción del profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Todas las propuestas de mejora incluidas en el resto de los apartados deberían mejorar la percepción del Título por parte tanto del alumnado como del profesorado.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, quejas, etc.. durante el curso 2011-12. Se propone dar publicidad entre los diferentes estamentos de los Centros implicados en el Grado sobre la existencia de los sistemas de reclamaciones, quejas, etc..

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se han registrado quejas ni reclamaciones
PUNTOS DÉBILES	
1	Difusión de la existencia de sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Iniciar acciones de difusión de los sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias entre los diferentes estamentos implicados en el Grado.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.50
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.62
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Aún no está disponible el dato de acceso a la información (indicador P10-I01).

No se han producido quejas o incidencias relacionadas con la información del título disponible en la Web. Sin embargo, según los datos de los indicadores la opinión del alumnado y del profesorado sobre disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Título (P10-I03 y P10-I04) es relativamente baja. Es complicado mejorar desde los Centros estos parámetros debido a que dicha información no depende de los mismos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1 Opinión sobre la información del Título.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Aumentar la difusión de la información del Título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No aplica al ser éste el primer informe anual del grado en Bioquímica.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Reuniones de coordinación. Se han realizado diferentes reuniones de coordinación, tanto en cada sede, como entre las dos sedes.	La experiencia está resultando positiva, y los programas de las asignaturas y los proyectos docentes son comunes.
2	Puesta en marcha de mecanismos de coordinación a través de la Web.	Se está iniciando la implantación de un sistema de coordinación que permita a los profesores intercambiar impresiones, opiniones, documentación e información de las diferentes asignaturas. Durante el curso 2012-13 se está iniciando el proceso y podrá ser valorado en los siguientes informes anuales.

5. Valoración del proceso de evaluación

La constitución de la CGCT es muy reciente, por lo que es prematuro valorar el proceso de evaluación.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	06-03-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Modificar el cuatrimestre de impartición de dos asignaturas
Realización: Solicitar a los Rectorados de las Universidades de Sevilla y Málaga la permuta de cuatrimestres entre las asignaturas Economía y Gestión de Empresas y Cultivos Tisulares y Celulares de cuarto curso de la mención en Bioqtecnología.
Quedaría de la siguiente manera:
- Economía y Gestión de Empresas a impartir en el 8º semestre
- Cultivos Tisulares y Celulares a impartir en el 7º semestre
Motivo:

**ANEXO: RESULTADOS INDICADORES SISTEMA DE GARANTIA DE LA CALIDAD
UNIVERSIDAD DE MALAGA CURSO 2011-2012**

G224. Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga

Código	Denominación Indicador	Valor del Indicador	Procesos vinculados			
IN02	Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad		PE01			
IN03	Tasa de graduación	SD	PE02	PC01	PC12	
IN04	Tasa de abandono	SD	PE02	PC01	PC06	PC12
IN05	Tasa de eficiencia	65,97%	PE02	PC01	PC12	
IN08	Duración media de estudios	SD	PE02	PC01	PC07	PC12
IN16	Porcentaje de acciones de mejora realizadas		PE05			
IN19	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación	3,24	PC03			
IN20	Grado de cobertura de las plazas ofertadas	103,08%	PC03			
IN22	Demanda de la titulación		PC04			
IN22-1	Demanda de la titulación en primera opción	221,54%	PC04			
IN22-2	Demanda de la titulación en segunda opción	150,77%	PC04			
IN22-3	Demanda de la titulación en tercera y sucesivas opciones	1001,54%	PC04			
IN23	Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación		PC05			
IN24	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación	SD	PC05			
IN26	Grado de cumplimiento de la planificación	3,96	PC06			
IN27	Tasa de rendimiento	65,97%	PC06	PC07		
IN28	Tasa de éxito	64,35%	PC07			
IN29	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación	3,81	PC07			
IN30	Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad		PC08			
IN31	Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)	SD	PC08			
IN32	Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad		PC09			
IN33	Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)	SD	PC09			
IN34	Número de usuarios asesorados por el servicio de orientación		PC10			
IN35	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional	1	PC10			
IN36	Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados	SD	PC10	PC12	PC02	
IN37	Oferta de prácticas externas	SD	PC11			
IN38	Nivel de satisfacción con las prácticas externas	SD	PC11			
IN41	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos	SD	PA02			
IN43	Grado de cumplimiento de las necesidades de personal académico		PA03			
IN44	Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI		PA03			
IN49	Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente	3,94	PA05			
IN54	Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación		PA07			
IN55	Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida		PA07			
IN56	Porcentaje de PAS que participa en actividades de formación		PA08			
IN57	Grado de satisfacción del PAS con la formación recibida		PA08			
IN58	Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales	3,17	PA09			
IN59	Número de puestos de trabajo por estudiante		PA09			
IN61	Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios	3,40	PA10			
IN63	Porcentaje de acciones implantadas en relación con las quejas recibidas		PA11			

Procesos Estratégicos (PE)	
PE01	Elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad
PE02	Diseño de la oferta formativa de la Universidad
PE03	Definición de la política de personal académico
PE04	Definición de la política de personal de administración y servicios
PE05	Medición, análisis y mejora continua
PE06	Responsabilidad Social
Procesos Claves (PC)	
PC01	Diseño de la oferta formativa de los Centros
PC02	Garantía de calidad de los programas formativos
PC03	Selección, admisión y matriculación de estudiantes
PC04	Definición de perfiles y captación de estudiantes
PC05	Orientación a los estudiantes
PC06	Planificación y desarrollo de la enseñanza
PC07	Evaluación del aprendizaje
PC08	Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados
PC09	Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos
PC10	Gestión y revisión de la orientación e inserción profesional
PC11	Gestión de las prácticas externas
PC12	Análisis y medición de los resultados de la formación
PC13	Suspensión/Extinción del título
PC14	Información pública
Procesos Apoyo (PA)	
PA01	Gestión y control de los documentos y los registros
PA02	Gestión de expedientes y tramitación de títulos
PA03	Captación y selección del personal académico
PA04	Captación y selección del personal de administración y servicios
PA05	Evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del personal académico
PA06	Evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del personal de administración y servicios
PA07	Formación del personal académico
PA08	Formación del personal de administración y servicios
PA09	Gestión de recursos materiales
PA10	Gestión de los servicios
PA11	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones
PA12	Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés