



Facultad de Física

Grado en Ingeniería de Materiales

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 15/03/2013 11:43

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JEFE SECRETARIA FISICA	2013-02-13	PAS
- JOSE ANTONIO NAVIO SANTOS	2013-02-13	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario PDI
- JUAN MANUEL MONTES MARTOS	2013-02-13	PDI
- LUIS MARIA ESQUIVIAS FEDRIANI	2013-02-13	PDI
- M. PALOMA ALVAREZ MATEOS	2013-02-13	PDI
- OSCAR LOPEZ LOPEZ	2013-02-13	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT11@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar los puestos en sala de estudio y de ordenadores.
- 2.- Analizar las causas del bajo rendimiento en Matemáticas I

Acciones de Mejora

A1-222-2012: Puestos de estudio

Desarrollo de la Acción: Colocación de 8 mesas en el hall de ascensores de las plantas 5^o y 6^a.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JOSE GOMEZ ORDOÑEZ
Decano

Recursos necesarios: No son necesarios

Coste: 0,0

IA1-222-2012-1: Incremento del número de puestos de estudio

Forma de cálculo:

Responsable: JOSE GOMEZ ORDOÑEZ

Fecha obtención: 30-06-2013

Meta a alcanzar: Aumentar en 32 los puestos de estudio

A2-222-2012: Matemáticas I

Desarrollo de la Acción: Contactar con el director del departamento responsable de la docencia y con los profesores que la imparten

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JOSE GOMEZ ORDOÑEZ

Recursos necesarios: No son necesarios

Coste: 0.0

IA2-222-2012-1: Conocer las causas del bajo rendimiento

Forma de cálculo:

Responsable: JOSE GOMEZ ORDOÑEZ

Fecha obtención: 19-07-2013

Meta a alcanzar: Mejorar el rendimiento

Fecha de aprobación en Junta de Centro	25-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Coordinación de la docencia	El vicedecano de Innovación Docente celebra reuniones con los coordinadores de las asignaturas para conocer la metodología docente y las competencias transversales que se ejercitan para evitar redundancia en algunas y nula práctica en otras, así como cual es la bibliografía básica como un indicador del aprendizaje que el alumno debe alcanzar. La información obtenida se pone a disposición del profesorado.
2.- Divulgación	Se desarrollan programas de divulgación dirigidas a los alumnos de secundaria para dar a conocer la Facultad y las titulaciones que en ella se imparten.
3.- Diálogo y Concenso	Las acciones que hay que adoptar se tratan con los sectores implicados intentando concensuar las actuaciones necesarias.
4.- Información	Se procura una información transparente e inmediata en todos los temas.



Facultad de Física

Grado en Ingeniería de Materiales

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 22-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA DE MATERIALES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FÍSICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JEFE SECRETARIA FISICA	2013-02-13	PAS
- JOSE ANTONIO NAVIO SANTOS	2013-02-13	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2013-02-13	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2013-02-13	Secretario PDI
- JUAN MANUEL MONTES MARTOS	2013-02-13	PDI
- LUIS MARIA ESQUIVIAS FEDRIANI	2013-02-13	PDI
- M. PALOMA ALVAREZ MATEOS	2013-02-13	PDI
- OSCAR LOPEZ LOPEZ	2013-02-13	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT1@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-30	Presidente PDI
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-04-01	Secretario PDI
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede, ya que es el primer curso que hay docencia de este grado.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

-Se atendió a la Recomendación hecha en el Criterio II. Justificación sobre la relación existente entre el título propuesto y los referentes externos relacionados en la memoria.

-También se redactaron adecuadamente las competencias que debe adquirir el estudiante y se unificaron las competencias CG12 y CG13 por similitud, tal como se pedía en la modificación del Criterio III. Competencias

-Se recogió en el Criterio IV la Recomendación sobre el perfil formativo recomendable para cursar la titulación.

Criterio V Modificaciones realizadas:

- Al no incluirse de manera específica la competencia CG14 en los contenidos de las materias de la titulación, se ha eliminado de la relación de competencias a adquirir.

-Se han revisado las competencias que se adquieren en el título, así como los módulos del grado donde se entrenan. Se adjunta la relación detallada de competencias y la tabla de distribución, ambas incluidas en la memoria.

-Se han revisado los contenidos de la Materia de "Procesado de materiales" y se ha incluido el análisis de la mantenibilidad y sostenibilidad de procesos.

Criterio V Recomendaciones realizadas:

-Se da un listado de 17 empresas, ligadas a la producción de nuevos materiales, que en muchos casos ya mantienen una estrecha relación con la Universidad de Sevilla, con las que se realizarán las gestiones para establecer una oferta concreta de prácticas.

-Se han revisado los contenidos de la Materia de "Procesado de materiales" y se han completado con un epígrafe relativos a medios auxiliares en la línea de fabricación. En la misma materia se han revisado los resultados del aprendizaje con epígrafes relativos a técnicas de moldeo de materiales y medios auxiliares necesarios en la línea de fabricación.

Criterio X. Modificación realizada:

-Se ha incluido en la memoria la tabla de adaptación para los estudiantes existentes en el plan de estudios actual.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT se reúne dos veces en el curso para hacer el seguimiento de la titulación. En la reuniones se analizan los rendimientos de las asignaturas y se acuerdan actuaciones cuando la situación lo requiere, tal como contactar con profesores o departamentos que destacan por su bajo rendimiento. También se facilitan los contactos entre profesores cuando es necesario la coordinación entre las asignaturas.

La segunda reunión de la Comisión se celebra en el curso 12-13 para disponer de los resultados de la convocatoria de septiembre. Se adjunta en el P01 las actas de ambas convocatorias.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	63.88%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	43.07%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.04
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	36

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Por ser el primer año de la titulación no hay datos de la mayoría de los indicadores. Es de destacar la aceptación social del título, ya que el número de matriculados iguala la oferta de plazas para esta titulación que en su día se hizo. También es relevante que la nota media de ingreso está bastante por encima de la nota de corte. Ambos factores están relacionados con las labores de difusión y orientación de los estudios que realizan tanto la universidad en su conjunto como el centro en especial.

Las tasas de éxito y de rendimiento están afectadas de la especialmente baja tasa que afecta a la asignatura de Matemáticas I.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena nota de acceso
2	El número de matriculados iguala a la oferta
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja tasa de éxito y rendimiento en la asignatura Matemáticas I
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Analizar las causas del bajo rendimiento en Matemáticas I

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.73
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	

I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	77.78%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	41.67%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	41.67%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.67%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	87.50%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción de los alumnos es comparable a la media de la universidad. El indicador P02-I15 está afectado por la situación que vivió el Plan Propio de Docencia el curso pasado, ya que no hubo convocatorias de proyectos de innovación por haberse producido una reestructuración del vicerrectorado encargado. Además como la titulación se implantó el curso pasado no hay proyectos aplicables de años anteriores. El resto de los indicadores se consideran satisfactorios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	El 100% de los programas se publicaron en plazo.
2	No ha habido ningún tipo de conflicto en el desarrollo de la docencia.
3	Alta participación del profesorado en acciones formativas.
4	Uso generalizado de la plataforma virtual.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	91.43%
I02-P03	DEMANDA	20.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	56.47
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.69
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	79.17%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.83%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	66.67%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	4.17%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	70.83%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	72.50%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,69
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,21

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El indicador P03-I01 parece erróneo. Según nuestros datos la tasa de ocupación es del 100 %. Destacamos la formación del profesorado implicado en la docencia (66,67% con vinculación permanente) y la labor investigadora del mismo (70,83% participa en proyectos de investigación) con un alto índice de sexenios reconocidos. El indicador P03-I12 no parece fiable, pues nos consta que varios profesores del grado dirijan tesis doctorales en ese momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Alto número de doctores implicados en la docencia
2	Implicación del profesorado en la investigación

PUNTOS DÉBILES

1	Limitado número de puestos en sala de estudio y de ordenador.
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Aumentar los puestos en sala de estudio y de ordenador
---	--

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
---------	---	-----	-----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En el primer curso no hay habitualmente movilidad de estudiantes. No procede este apartado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP

I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No ha habido ninguna queja o incidencia en este curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D

I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La facultad participa en las actividades de divulgación que organiza la Universidad (Salón del Estudiante) y participa, junto con las otras facultades de Ciencias en la Feria de la Ciencia y en dos semanas de puertas abiertas. También acude regularmente a las mesas redondas de orientación que organiza el Secretariado de Acceso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Participación en actividades de divulgación.
---	--

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Coordinación de la docencia	El vicedecano de Innovación Docente celebra reuniones con los coordinadores de las asignaturas para conocer la metodología docente y las competencias transversales que se ejercitan para evitar redundancia en algunas y nula práctica en otras, así como cual es la bibliografía básica como un indicador del aprendizaje que el alumno debe alcanzar. La información obtenida se pone a disposición del profesorado.
2	Divulgación	Se desarrollan programas de divulgación dirigidas a los alumnos de secundaria para dar a conocer la Facultad y las titulaciones que en ella se imparten.
3	Diálogo y Concenso	Las acciones que hay que adoptar se tratan con los sectores implicados intentando concensuar los actuaciones necesarias.
4	Información	Se procura una información transparente e inmediata en todos los temas.

5. Valoración del proceso de evaluación

La Comisión considera que, a pesar de la inestimable ayuda de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad, el proceso de evaluación y seguimiento de los títulos debería simplificarse porque la dedicación que exige puede llegar a entorpecer otras actividades también importantes.