



Centro Internacional Postgrado y Doct.

**Grado en Estudios de Asia Oriental por la Unv.de
Sevilla y la Unv.de Málaga**

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 11:44

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|-----------------------------|------------|---|
| - | 2013-02-01 | Decana de la Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo de la UMA |
| - | 2013-02-01 | Coordinador del título GEAO en la UMA |
| - | 2013-02-01 | Estudiante US |
| - CENTRO INTERNACIONAL | 2012-07-09 | PAS |
| - ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA | 2011-03-17 | Presidente Director del Centro Internacional de Postgrado de la US |
| - GONZALO MIRANDA MARQUEZ | 2013-02-01 | Profesor del área de Estudios de Asia Oriental de la US |
| - JOSE MIRANDA BONILLA | 2012-01-17 | Secretario PDI |

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Se han producido disfunciones asociadas a la incorporación del profesorado nuevo a la Titulación derivado de los recortes presupuestarios que afectan a las universidades. Estos problemas se están trasladando a la planificación de las asignaturas de 3º y 4º curso. Es preciso desbloquear esta situación para que la titulación pueda ir avanzado dada la especialización de la titulación es preciso en ocasiones seleccionar a profesionales externos. Además es preciso que en el proceso de reclutamiento y selección se pueda especificar el perfil concreto que se necesita para evitar la recepción de currícula que nada tienen que ver con la labor a desarrollar por los candidatos en el futuro.
- 2.- En la UMA según el Verifica de la titulación la entrada de nuevos alumnos debe fijarse en 38 estudiantes, el último curso la entrada se ha fijado en 55 y finalmente se alcanzaron 64. Esta elevación del número de alumnos complica la docencia de manera particular en la enseñanza del idioma.
En este punto las propuestas de mejora serían dos, por un lado no permitir en los próximos años más de 38 estudiantes, y por otro valorar la división del grupo único que compone cada curso de la titulación en dos grupos al menos para la impartición de las asignaturas de idioma.
- 3.- Dadas las consultas que se reciben en el proceso de preinscripción en las titulaciones por parte de alumnos de nuevo ingreso, sobre la mención China, se propone coordinar con Sevilla la impartición de esta mención en la UMA, o incluso también la mención Japón, estudiando la posibilidad de compartición de profesorado que pudiera impartir docencia en ambas sedes en días distintos.
- 4.- Conseguir que el indicador P04-I01 refleje la realidad
- 5.- Para el curso que viene se propone una remodelación completa de la web que incluya toda la información que el informe de la AAC propone.
- 6.- Completar la información proveniente de las encuestas realizadas por los/as estudiantes con otras fuentes de consulta (asamblea de clase, encuentros profesorado-alumnado,...) a fin de identificar con mayor precisión cuáles son los factores que justifican su baja satisfacción con el título.
- 7.- Difundir entre el alumnado el sistema Expon@us a fin de que exista un protocolo para el registro y tramitación de quejas e incidencias.
- 8.- Mejorar las instrucciones al profesorado sobre procesos y plazos para la elaboración de programas y proyectos docentes, y realizar un seguimiento más exhaustivo, por parte de la Comisión Académica, de cuáles son los proyectos docentes que no se publican en fecha, a fin de establecer medidas específicas dirigidas al profesorado que se retrasa.

Acciones de Mejora

- A1-219-2012:** Se han producido disfunciones asociadas a la incorporación del profesorado nuevo a la Titulación derivado de los recortes presupuestarios que afectan a las universidades. Estos problemas se están trasladando a la planificación de las asignaturas de 3º y 4º curso. Es preciso desbloquear esta situación para que la titulación pueda ir avanzado dada la especialización de la titulación es preciso en ocasiones seleccionar a profesionales externos. Además es preciso que en el proceso de reclutamiento y selección se pueda especificar el perfil concreto que se necesita para evitar la recepción de currícula que nada tienen que ver con la labor a desarrollar por los candidatos en el futuro.

Desarrollo de la Acción: Se han producido disfunciones asociadas a la incorporación del profesorado nuevo a la Titulación derivado de los recortes presupuestarios que afectan a las universidades. Estos problemas se están trasladando a la planificación de las asignaturas de 3º y 4º curso. Es preciso desbloquear esta situación para que la titulación pueda ir avanzado dada la especialización de la titulación es preciso en ocasiones seleccionar a profesionales externos. Además es preciso que en el proceso de reclutamiento y selección se pueda especificar el perfil concreto que se necesita para evitar la recepción de currícula que nada tienen que ver con la labor a desarrollar por los candidatos en el futuro.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Coordinador

Recursos necesarios: Profesorado

Coste: 0

A2-219-2012:

En la UMA según el Verifica de la titulación la entrada de nuevos alumnos debe fijarse en 38 estudiantes, el último curso la entrada se ha fijado en 55 y finalmente se alcanzaron 64. Esta elevación del número de alumnos complica la docencia de manera particular en la enseñanza del idioma.

En este punto las propuestas de mejora serían dos, por un lado no permitir en los próximos años más de 38 estudiantes, y por otro valorar la división del grupo único que compone cada curso de la titulación en dos grupos al menos para la impartición de las asignaturas de idioma.

Desarrollo de la Acción: En la UMA según el Verifica de la titulación la entrada de nuevos alumnos debe fijarse en 38 estudiantes, el último curso la entrada se ha fijado en 55 y finalmente se alcanzaron 64. Esta elevación del número de alumnos complica la docencia de manera particular en la enseñanza del idioma.

En este punto las propuestas de mejora serían dos, por un lado no permitir en los próximos años más de 38 estudiantes, y por otro valorar la división del grupo único que compone cada curso de la titulación en dos grupos al menos para la impartición de las asignaturas de idioma.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: coordinación

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-219-2012-1: Vid Indicador correspondiente

Forma de cálculo: SIC

Responsable: coordinaci?n

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Información mayor

A3-219-2012:

Dadas las consultas que se reciben en el proceso de preinscripción en las titulaciones por parte de alumnos de nuevo ingreso, sobre la mención China, se propone coordinar con Sevilla la impartición de esta mención en la UMA, o incluso también la mención Japón, estudiando la posibilidad de compartición de profesorado que pudiera impartir docencia en ambas sedes en días distintos.

Desarrollo de la Acción: Dadas las consultas que se reciben en el proceso de preinscripción en las titulaciones por parte de alumnos de nuevo ingreso, sobre la mención China, se propone coordinar con Sevilla la impartición de esta mención en la UMA, o incluso también la mención Japón, estudiando la posibilidad de compartición de profesorado que pudiera impartir docencia en ambas sedes en días distintos.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: coordinación

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

A4-219-2012:

Conseguir que el indicador P04-I01 refleje la realidad

Desarrollo de la Acción: Conseguir que el indicador P04-I01 refleje la realidad

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Comisión académica

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A5-219-2012:

Para el curso que viene se propone una remodelación completa de la web .

Desarrollo de la Acción: Para el curso que viene se propone una remodelación

completa de la web

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Comisión académica

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

A6-219-2012:

Completar la información proveniente de las encuestas realizadas por los/as estudiantes con otras fuentes de consulta (asamblea de clase, encuentros profesorado-alumnado,...) a fin de identificar con mayor precisión cuáles son los factores que justifican su baja satisfacción con el título.

Desarrollo de la Acción: Completar la información proveniente de las encuestas realizadas por los/as estudiantes con otras fuentes de consulta (asamblea de clase, encuentros profesorado-alumnado,...) a fin de identificar con mayor precisión cuáles son los factores que justifican su baja satisfacción con el título.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: UTC

Recursos necesarios: A definir

Coste: 0

A7-219-2012:

Difundir entre el alumnado el sistema Expon@us a fin de que exista un protocolo para el registro y tramitación de quejas e incidencias.

Desarrollo de la Acción: Difundir entre el alumnado el sistema Expon@us a fin de que exista un protocolo para el registro y tramitación de quejas e incidencias.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: PAS

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A8-219-2012:

Mejorar las instrucciones al profesorado sobre procesos y plazos para la elaboración de programas y proyectos docentes, y realizar un seguimiento más exhaustivo, por parte de la Comisión Académica, de cuáles son los proyectos docentes que no se publican en fecha, a fin de establecer medidas

específicas dirigidas al profesorado que se retrasa.

Desarrollo de la Acción: Mejorar las instrucciones al profesorado sobre procesos y plazos para la elaboración de programas y proyectos docentes, y realizar un seguimiento más exhaustivo, por parte de la Comisión Académica, de cuáles son los proyectos docentes que no se publican en fecha, a fin de establecer medidas específicas dirigidas al profesorado que se retrasa.

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Comisión académica

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

| | |
|--|------------|
| Fecha de aprobación en Junta de Centro | 08-03-2013 |
|--|------------|

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Centro Internacional Postgrado y Doct.

**Grado en Estudios de Asia Oriental por la Unv.de
Sevilla y la Unv.de Málaga**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 06-03-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ESTUDIOS DE ASIA ORIENTAL POR LA UNV.DE SEVILLA Y LA UNV.DE MÁLAGA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: CENTRO INTERNACIONAL POSTGRADO Y DOCT.

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|-----------------------------|------------|---|
| - | 2013-02-01 | Decana de la Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo de la UMA |
| - | 2013-02-01 | Coordinador del título GEAO en la UMA |
| - | 2013-02-01 | Estudiante US |
| - CENTRO INTERNACIONAL | 2012-07-09 | PAS |
| - ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA | 2013-02-01 | Presidente Director del Centro Internacional de Postgrado de la US |
| - GONZALO MIRANDA MARQUEZ | 2013-02-01 | Profesor del área de Estudios de Asia Oriental de la US |
| - JOSE MIRANDA BONILLA | 2013-02-01 | Secretario PDI |

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No procede

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Grado en estudios de Asia oriental (GEAO9 se conformó y se constituyó el pasado día 13 de febrero de 2013.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

| | P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | NP |
| I02-P01 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | NP |
| I03-P01 | TASA DE ABANDONO INICIAL | NP |
| I04-P01 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | NP |
| I05-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 95.77% |
| I06-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I07-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 89.96% |
| I08-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I09-P01 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I10-P01 | NOTA MEDIA DE INGRESO | 7.47 |
| I11-P01 | NOTA DE CORTE | 5.73 |
| I12-P01 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 60 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El rendimiento académico del primer curso del GEAO debe considerarse adecuado en relación a los indicadores existentes. La Tasa de éxito (entendida como el porcentaje de créditos superados por el alumnado en un curso en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado) revela que existe un elevado cumplimiento y seguimiento por parte del alumnado de los créditos que conforman este primer curso, que está conformado fundamentalmente por materias fundamentales en el Plan de Estudios. Es de reseñar que dos materias registran una mayor dificultad en estos indicadores en la US, en concreto Economía Contemporánea en AO y Sistemas Políticos Contemporáneos en AO. Se entiende que estas materias son más específicas y/o técnicas y requieren un mayor conocimiento previo por parte del alumnado, lo que se deja notar en estos indicadores.

Cuestión que queda reforzada en el análisis de la Tasa de rendimiento (Porcentaje entre el número total de créditos superados en un curso por el alumnado en el título y el número total de créditos en los que se ha matriculado en dicho curso) donde se percibe nítidamente lo anterior, siendo las dos asignaturas aludidas las que menor porcentaje de rendimiento tienen, en torno al 80 %. Cuestión que no es así en la UMA: Economía Contemporánea de Asia Oriental, 94,44% y Sistemas

Políticos Contemporáneos de Asia Oriental, 100% y con respecto a la Tasa de rendimiento, UMA:

Economía Contemporánea de Asia Oriental, 89,95% Sistemas Políticos Contemporáneos de Asia Oriental, 97,37%

Sí hay otras asignaturas que se sitúan por debajo de las medias con diferencias significativas en la UMA como Tasa de éxito:Coreano II, 84,38% Tasa de rendimiento:Coreano II, 72,97% e Historia Pre moderna de Asia Oriental, 84,21%

La nota media de ingreso 7,47 es elevada, aunque la de corte se queda escasa (5,73) lo que denota cierta diferencia en la preparación previa del alumnado.

Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, 4,18 para la UMA

Demanda, 121,05% para la UMA

Valores similares a los de la US.

Otros indicadores del SGC de la UMA, no coincidente con el sistema de la:

IN19-PC03. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación, 2,82

IN20-PC03. Grado de cobertura de las plazas ofertadas, 100%

IN22-2 Demanda de la titulación en 2ª opción , 92,11%

IN22-3 Demanda de la titulación en 3ª opción, 321,05%

IN24-PC05. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación, 4%

IN29-PC07. Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación, 4,09%

IN35-PC10. Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional, 2%

IN41-PA02. Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos, 4%

IN58-PA09. Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales, 3,33%

IN61-PA10. Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios, 3,41%

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Gran homogeneidad entre las dos Universidades en los indicadores. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Las asignaturas Economía Contemporánea en AO y Sistemas Políticos Contemporáneos registran peores tasas de éxito y rendimiento en la US y en la UMA Coreano II e Historia Premoderna de Asia Oriental |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Analizar contenidos de las asignaturas Economía Contemporánea en AO y Sistemas Políticos Contemporáneos en relación al perfil y necesidades del GEAO en US y en la UMA Coreano II e Historia Premoderna de Asia Oriental |

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

| | P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 3.95 |
| I02-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |
| I03-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |
| I04-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 58.33% |
| I05-P02 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 25.00% |
| I06-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | |
| I07-P02 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | |
| I08-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | - |
| I09-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | - |
| I10-P02 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | |
| I11-P02 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | |
| I12-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 31.25% |
| I13-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS | 31.25% |
| I14-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 6.25% |
| I15-P02 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | 0.00% |
| I16-P02 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 25.00% |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La evaluación y mejora de la calidad de la enseñanzas y del profesorado es un procedimiento muy importante, al que se debe prestar singular relevancia. En una primera aproximación se denota un aceptable nivel o grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado, 4,18 en la UMA y 3,95 en la US.

En segundo lugar, para el resto de indicadores, ha de esperarse a la evolución de estas cifras en los sucesivos años, con la esperable tendencia a su aumento como forma natural de captar una mejor y mayor implicación del profesorado con los métodos de la enseñanza adaptada a las necesidades del GEAO.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Notable grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| (No hay definidos) | |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| (No hay definidas) | |

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

| | P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P03 | TASA DE OCUPACIÓN | 118.00% |
| I02-P03 | DEMANDA | 122.00% |
| I03-P03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 62.03 |
| I04-P03 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 4.50 |
| I05-P03 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 75.00% |
| I06-P03 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 25.00% |
| I07-P03 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 43.75% |
| I08-P03 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 75.00% |
| I09-P03 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 12.50% |
| I10-P03 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 68.75% |
| I11-P03 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 39.02% |
| I12-P03 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 16.67% |
| I13-P03 | PUESTOS DE ORDENADORES | 20 |
| I14-P03 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | |
| I15-P03 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | 120 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La información complementaria para medir la calidad del título denota, en general, aspectos positivos:

1. Elevada Tasa de ocupación, es decir, en la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta, lo que viene a indicar que los alumnos tienen a matricularse en más créditos de los establecidos, cuestión que se deduce ocurre porque hay estudiantes que se matriculan, a la vez, de las asignaturas de idioma chino y japonés, en la US.

2. La demanda entendida como la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas señala que hay un interés general por el GEAO.
3. Los indicadores "fijos" de número de doctores, catedráticos y titulares señalan en relación a otros Títulos una buena estructura docente, al igual que la vinculación a los Grupos de Investigación

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P04: Análisis de los programas de movilidad

| | | VALOR EN CURSO 1 | VALOR EN CURSO 2 |
|---------|---|---------------------|---------------------|
| | P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD | | |
| I01-P04 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | |
| I02-P04 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | |
| I03-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | S/D | S/D |
| I04-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P05: Evaluación de las prácticas externas

| | | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|---------------------|
| | P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | |
| I01-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | S/D |

| | | |
|---------|---|-----|
| I02-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D |
| I03-P05 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D |
| I04-P05 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede en este primer curso

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

| | P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P06 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | NP |
| I02-P06 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | NP |
| I03-P06 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | NP |
| I04-P06 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | NP |
| I05-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | NP |
| I06-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede en este primer curso

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

| | P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | NP |
| I02-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | NP |
| I03-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | NP |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No existen datos en estos indicadores

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
|---|
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

| | P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P08 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | - |
| I02-P08 | QUEJAS INTERPUESTAS | - |
| I03-P08 | QUEJAS RESUELTAS | - |
| I04-P08 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | - |
| I05-P08 | INCIDENCIAS RESUELTAS | - |
| I06-P08 | FELICITACIONES RECIBIDAS | - |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado quejas ni sugerencias

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
|---|
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

| | P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|--|--|-------------------------|
|--|--|-------------------------|

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P10: Difusión del título

| | P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P10 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | S/D |
| I02-P10 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | - |
| I03-P10 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | NP |
| I04-P10 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | NP |
| I05-P10 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | NP |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

No existen datos en los indicadores

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

| | P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | VALOR EN CURSO 1 |
|----------------|---|-----------------------------|
| I01-P11 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

La titulación Conjunta UMA / US requiere una puesta en común de las dos Universidades que se ha llevado a cabo con reuniones de los equipos de ordenación académica, quienes han dado una serie de indicadores para que se vayan armonizando los aspectos docentes.

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Entendemos que la evaluación de la calidad de los títulos es fundamental dentro del proceso de reflexión, ajuste y mejora de los elementos que los componen. Precisamente porque el proceso de reflexión y propuestas de cambio nos parece fundamental, desde el Centro Internacional y desde la Coordinación del Máster hemos colaborado en el esfuerzo por implantar el Título desde la escucha, el debate y la mejora de cada uno de los aspectos de los que somos responsables y sobre los que tenemos cierto margen de acción.

Si bien valoramos de manera positiva el proceso de seguimiento, nos gustaría señalar que resulta insuficiente para poder dar cuenta del conjunto de mejoras que se realizan de manera cotidiana en el Grado. Es difícil incluir aquí la información sobre las actividades que los docentes del Grado han puesto en práctica en sus asignaturas, que pueden considerarse como innovaciones, aunque no se registren mediante un proyecto oficial.

Finalmente, nos gustaría hacer explícito el agradecimiento tanto al Centro Internacional, en especial, dentro de este, a la Unidad de Máster Universitario y su responsable, D^a Inmaculada Valderrama Almendro y equipo, por todas las ayudas, facilidades y apoyos encontrados en todo momento, como al Secretariado de Seguimiento y Acreditación de la Universidad, en especial a D^a. M. Ángeles Hinojosa Lizana y al personal de la Unidad Técnica de Calidad, quienes han atendido las necesidades encontradas en el proceso de evaluación, más allá de lo esperable dadas sus funciones y dedicación.

**ANEXO: RESULTADOS INDICADORES SISTEMA DE GARANTIA DE LA CALIDAD
UNIVERSIDAD DE MALAGA CURSO 2011-2012**

G219. Grado en Estudios de Asia Oriental por la Unv.de Sevilla y la Unv.de Málaga

| Código | Denominación Indicador | Valor del Indicador | Procesos vinculados | | | |
|---------------|--|----------------------------|----------------------------|------|------|------|
| IN02 | Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad | | PE01 | | | |
| IN03 | Tasa de graduación | SD | PE02 | PC01 | PC12 | |
| IN04 | Tasa de abandono | SD | PE02 | PC01 | PC06 | PC12 |
| IN05 | Tasa de eficiencia | 89,95% | PE02 | PC01 | PC12 | |
| IN08 | Duración media de estudios | SD | PE02 | PC01 | PC07 | PC12 |
| IN16 | Porcentaje de acciones de mejora realizadas | | PE05 | | | |
| IN19 | Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación | 2,82 | PC03 | | | |
| IN20 | Grado de cobertura de las plazas ofertadas | 100,00% | PC03 | | | |
| IN22 | Demanda de la titulación | | PC04 | | | |
| IN22-1 | Demanda de la titulación en primera opción | 121,05% | PC04 | | | |
| IN22-2 | Demanda de la titulación en segunda opción | 92,11% | PC04 | | | |
| IN22-3 | Demanda de la titulación en tercera y sucesivas opciones | 321,05% | PC04 | | | |
| IN23 | Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación | | PC05 | | | |
| IN24 | Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación | 4 | PC05 | | | |
| IN26 | Grado de cumplimiento de la planificación | 4,29 | PC06 | | | |
| IN27 | Tasa de rendimiento | 89,95% | PC06 | PC07 | | |
| IN28 | Tasa de éxito | 91,64% | PC07 | | | |
| IN29 | Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación | 4,09 | PC07 | | | |
| IN30 | Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad | | PC08 | | | |
| IN31 | Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados) | SD | PC08 | | | |
| IN32 | Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad | | PC09 | | | |
| IN33 | Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos) | SD | PC09 | | | |
| IN34 | Número de usuarios asesorados por el servicio de orientación | | PC10 | | | |
| IN35 | Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional | 2 | PC10 | | | |
| IN36 | Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados | SD | PC10 | PC12 | PC02 | |
| IN37 | Oferta de prácticas externas | SD | PC11 | | | |
| IN38 | Nivel de satisfacción con las prácticas externas | SD | PC11 | | | |
| IN41 | Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos | 4 | PA02 | | | |
| IN43 | Grado de cumplimiento de las necesidades de personal académico | | PA03 | | | |
| IN44 | Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI | | PA03 | | | |
| IN49 | Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente | 4,18 | PA05 | | | |
| IN54 | Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación | | PA07 | | | |
| IN55 | Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida | | PA07 | | | |
| IN56 | Porcentaje de PAS que participa en actividades de formación | | PA08 | | | |
| IN57 | Grado de satisfacción del PAS con la formación recibida | | PA08 | | | |
| IN58 | Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales | 3,33 | PA09 | | | |
| IN59 | Número de puestos de trabajo por estudiante | | PA09 | | | |
| IN61 | Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios | 3,41 | PA10 | | | |
| IN63 | Porcentaje de acciones implantadas en relación con las quejas recibidas | | PA11 | | | |

Procesos Estratégicos (PE)

| | |
|-------------|---|
| PE01 | Elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad |
| PE02 | Diseño de la oferta formativa de la Universidad |
| PE03 | Definición de la política de personal académico |
| PE04 | Definición de la política de personal de administración y servicios |
| PE05 | Medición, análisis y mejora continua |
| PE06 | Responsabilidad Social |

Procesos Claves (PC)

| | |
|-------------|---|
| PC01 | Diseño de la oferta formativa de los Centros |
| PC02 | Garantía de calidad de los programas formativos |
| PC03 | Selección, admisión y matriculación de estudiantes |
| PC04 | Definición de perfiles y captación de estudiantes |
| PC05 | Orientación a los estudiantes |
| PC06 | Planificación y desarrollo de la enseñanza |
| PC07 | Evaluación del aprendizaje |
| PC08 | Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados |
| PC09 | Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos |
| PC10 | Gestión y revisión de la orientación e inserción profesional |
| PC11 | Gestión de las prácticas externas |
| PC12 | Análisis y medición de los resultados de la formación |
| PC13 | Suspensión/Extinción del título |
| PC14 | Información pública |

Procesos Apoyo (PA)

| | |
|-------------|---|
| PA01 | Gestión y control de los documentos y los registros |
| PA02 | Gestión de expedientes y tramitación de títulos |
| PA03 | Captación y selección del personal académico |
| PA04 | Captación y selección del personal de administración y servicios |
| PA05 | Evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del personal académico |
| PA06 | Evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del personal de administración y servicios |
| PA07 | Formación del personal académico |
| PA08 | Formación del personal de administración y servicios |
| PA09 | Gestión de recursos materiales |
| PA10 | Gestión de los servicios |
| PA11 | Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones |
| PA12 | Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés |