



**Facultad de Derecho**

**Grado en Criminología**

# **Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 13/02/2014 09:35**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	<b>Presidente</b> Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	<b>Secretario</b> Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Verificar la adecuación de programas y proyectos docentes entre sí y con lo establecido en el plan de estudios de la titulación e instar la publicación de todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas
- 2.- Conocimiento en profundidad de las causas de los distintos niveles de satisfacción del alumnado en relación con el título
- 3.- Fomentar entre el profesorado el desarrollo de proyectos de innovación docente
- 4.- Reforma integral de la página web del Centro

### Acciones de Mejora

**A1-218-2012:** Mejora de la difusión de convocatorias de planes de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Difundir convocatorias de ayuda a proyectos de innovación docente a través del correo electrónico y de la web del Centro

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Responsable de calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-218-2012-1: Seguimiento de las comunicaciones a los usuarios

Forma de cálculo: cuantitativo, cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incremento del número de proyectos de innovación docente vinculados a la impartición de la titulación

**A2-218-2012:** Actualización de contenidos de la web corporativas con inclusión de información completa y actualizada de la titulación

Desarrollo de la Acción: Se procederá a esta actualización dentro de un programa general de reforma de la web corporativa. Se realizará un seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes.

Objetivos referenciados: 3, 4

Prioridad: M

Responsable: Secretario del Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-218-2012-1: [Visibilidad de la información](#)

Forma de cálculo: [cualitativo](#)

Responsable: [Responsable de alidad](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Mejora de la difusión del título y de su conocimiento por el alumnado](#)

**A3-218-2012:** [Realización y análisis de encuestas de satisfacción](#)

Desarrollo de la Acción: [Preparación de encuestas y solicitud de datos de las realizadas en otras instancias.](#)  
[Análisis de los resultados](#)

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: [Responsable de calidad](#)

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-218-2012-1: [Participación del alumnado. Elaboración de informe](#)

Forma de cálculo: [cuantitativo, cualitativo](#)

Responsable: [Responsable de calidad](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Conocimiento en profundidad de los puntos en los que se puede mejorar el nivel de satisfacción de los alumnos](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	<a href="#">30-01-2014</a>
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Derecho**

**Grado en Criminología**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2011-2012**

**Fecha de aprobación: 30-01-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN CRIMINOLOGÍA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE DERECHO

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2014-02-11	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-02-11	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2014-02-11	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2014-02-11	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-02-11	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2014-02-11	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-02-11	Secretario Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2014-02-11	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se ha avanzado en el conocimiento de las debilidades y fortalezas del título. Se ha mejorado en relación con la información proporcionada a los alumnos.

### 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Seguimiento de la publicación de programas y proyectos. mejora de la página web del Centro. Mejora en la comunicación vía correo electrónico de todas las novedades.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El seguimiento se realiza fundamentalmente a través de los órganos de gobierno de la Facultad.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.15%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	92.54%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.32
I11-P01	NOTA DE CORTE	9.09
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	61

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de éxito y la de rendimiento del título son muy elevadas. Tanto la nota de corte como la nota media de ingreso también lo son.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)



## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.05
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	90.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	60.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	29.41%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	23.53%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	11.76%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	60.00%

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es superior a la media del centro y a la media de la universidad.

Los programas se han publicado en un muy alto porcentaje. El porcentaje de proyectos docentes publicados es inferior.

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en acciones formativas es bajo.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

1	Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
---	---

#### PUNTOS DÉBILES

1	Porcentaje de proyectos docentes aprobados.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Seguimiento por parte del centro del proceso de elaboración y publicación de los proyectos docentes.
2	Estudio por el Centro de las vías disponibles para la promoción de los proyectos de innovación docente.

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.67%
I02-P03	DEMANDA	66.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.79
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.53
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.24%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	64.71%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	88.24%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.88%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	76.47%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	3.12%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	3,77
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	6,73
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	6,63

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación es muy alta pero la de demanda es mejorable.

Tanto el número de profesores doctores como el de profesores con vinculación permanente con la Universidad es adecuado para la impartición del título, así como la participación del profesorado en grupos de investigación. El número de sexenios reconocidos al profesorado es bajo.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alta tasa de ocupación.
2	Elevado porcentaje de participación de profesores doctores con vinculación permanente.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajo porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejora de la publicitación de la titulación entre los sectores que puedan estar interesados en cursarlo con el fin de mejorar la tasa de demanda.

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	17.54%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se han incorporado alumnos procedentes de otras universidades. La implantación del grado es progresiva. La valoración de la movilidad de los estudiantes del título a otras universidades deberá ser valorada una vez se haya implantado el cuarto curso del grado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Las prácticas externas se ofrecen en cuarto curso del grado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)

<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

No procede.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

No existen datos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I03-P08</b>	<b>QUEJAS RESUELTAS</b>	-
<b>I04-P08</b>	<b>INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	-
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	-

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No existen datos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

No procede.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

No existen datos.

El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Revisión de la información sobre el título presente en la web de la Facultad.

### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No existe informe previo.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

(No hay valoración)



## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	08-11-2012
Fecha de Informe Técnico:	12-03-2013
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Modificación de los requisitos de matriculación de las prácticas externas  
Realización: Se propone una nueva redacción a los requisitos de evaluación de las Prácticas externas. La nueva redacción sólo aclara el sentido real de la previsión establecida en el plan de estudios:  
“Para matricularse en la asignatura Prácticas Externas, y ser evaluado de ella, en todo caso dentro de las convocatorias oficiales ofrecidas por el Centro, es necesario que el estudiante haya superado 174 ECTS, comprendidos en los cuales los 60 ECTS de formación básica y al menos 102 de los 108 créditos obligatorios.”  
Motivo:
- 2.- Propuesta de cambio: Modificación de los requisitos de evaluación del Trabajo de fin de grado  
Realización: Se solicita equipar los requisitos de evaluación a los de matriculación, sustituyendo la redacción actual por la siguiente en el apartado correspondiente del módulo objeto de modificación:  
“Para matricularse en la asignatura Trabajo Fin de Grado, y ser evaluado de ella, en todo caso dentro de las convocatorias oficiales ofrecidas por el Centro, es necesario que el alumno haya superado 174 ECTS, comprendidos en los cuales los 60 ECTS de formación básica y al menos 102 de los 108 créditos obligatorios, y además que el alumno esté matriculado de todas las asignaturas que le resten para terminar sus estudios”  
Motivo: