



Facultad de Medicina

Grado en Biomedicina Básica y Experimental

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 07/06/2013 09:14

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Promover el papel de los programas y proyectos docentes como compromisos docentes entre los profesores y los estudiantes.
- 2.- Promover la realización de prácticas externas.

Acciones de Mejora

- A1-217-2012:** Desarrollar una normativa específica de las prácticas externas para el Grado.
- Desarrollo de la Acción: Elaboración de un documento con las normas específicas.
Aprobación por la Junta de Centro.
- Objetivos referenciados: 2
Prioridad: A
- Responsable: RAFAEL E. CABALLERO LOBATO
mpuerto@us.es
- Recursos necesarios: No se necesitan recursos
Coste: 0
- IA1-217-2012-1: Publicación de la normativa específica
Forma de cálculo: fecha de cálculo
Responsable: RAFAELA CABALLERO ANDALUZ
- Fecha obtención: 19-07-2013
Meta a alcanzar: Realización de prácticas en el curso 2013/14
-
- A2-217-2012:** Promover que los departamentos publiquen sus programas y proyectos en fecha y con la información pertinente
- Desarrollo de la Acción: Supervisar los proyectos entregados.
Comprobar que están entregados en fecha.
Reclamar ante los departamentos los incumplimientos de programas.
Valorar la información contenida
- Objetivos referenciados: 1
Prioridad: A
- Responsable: JUAN RAMON LACALLE REMIGIO
rdelgado@us.es
- Recursos necesarios: No se necesitan recursos materiales
Coste: 0
- IA2-217-2012-1: Realización de la actividad promocional o divulgativa.

Forma de cálculo: Acción realizada S/N
Responsable: JUAN RAMON LACALLE REMIGIO
Decano
Fecha obtención: 29-09-2013
Meta a alcanzar: Conseguir la publicación completa de programas y proyectos docentes de todas las asignaturas que se van a impartir.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	05-06-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Medicina

Grado en Biomedicina Básica y Experimental

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 19-03-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN BIOMEDICINA BÁSICA Y EXPERIMENTAL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE MEDICINA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede comentario sobre el plan de mejora, dado que es el primer informe que se elabora en relación a este Grado.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No procede comentario sobre el plan de mejora, dado que es el primer informe que se elabora en relación a este Grado.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Se ha constituido la comisión con los miembros indicados.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.84%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	96.60%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.58
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.94
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	48

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los indicadores ponen de manifiesto que el alumnado de la titulación ingresa con un elevado nivel de rendimiento académico, y que sus resultados son muy cercanos al 100%. Aún así, todavía queda un cierto margen para la mejora de estos indicadores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA

1	Identificar las causas de las principales desviaciones entre el rendimiento y el éxito en las asignaturas del Grado.
---	--

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.86
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	10.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	46.67%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	30.00%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	33.33%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	40.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	90.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es buena, aunque hay posibilidades para mejorarla. Si fuera posible, sería conveniente hacer un análisis más específico por asignaturas.

Los indicadores de cumplimiento con la normativa de programas y proyectos es susceptible de mejoras importantes. Es posible que el bajo porcentaje de proyectos publicados en fecha pueda deberse a que el proceso de asignación de asignaturas se hizo con cierto retraso, junto con algunos problemas de acceso de la herramienta ALGIDUS.

El interés del profesorado con respecto a la docencia se manifiesta por su participación en actividades de formación y de

innovación. Aunque los datos son positivos, el contexto del grado (con un número pequeño de estudiantes muy motivados y con buen rendimiento académico) permitiría objetivos más ambiciosos, con formas más innovadoras de docencia.

La mayoría de las asignaturas disponen de contenidos en la plataforma de enseñanza virtual, lo que constituye una excelente oportunidad para ampliar las potencialidades formativas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Importante participación del profesorado en acciones de innovación docente.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja proporción de proyectos docentes entregados en el plazo establecido.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguimiento más intenso por parte del centro del cumplimiento de la entrega de proyectos docentes.
2	Promover que aumenten las acciones de innovación docente en el Grado.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.00%
I02-P03	DEMANDA	76.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.92
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.67%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	46.67%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	90.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.33%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	86.67%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	61.80%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	10.34%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	4,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	20,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	6,50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Grado atrae a un grupo de estudiantes, interesados en las competencias impartidas, en un porcentaje importante. La dedicación lectiva es la que corresponde por normativa de matrícula.

El profesorado que participa en el Grado tiene un fuerte componente investigadora, y mayoritariamente está formado por profesores numerarios o con vinculación permanente, lo que puede suponer una ventaja porque la docencia es más estable en contenidos y en orientaciones.

La dedicación del profesorado expresada en número de créditos por profesor se interpreta como indicativa de que las asignaturas se tienden a impartir por varios profesores, bajo el concepto de equipos docentes. Esta situación, no siendo negativa en principio, sin embargo debe vigilarse para no incurrir en una fragmentación de la docencia.

La baja participación del profesorado en la dirección de tesis se puede atribuir a la ausencia de programa de doctorado en los últimos años en el Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Implicación del profesorado en acciones de innovación docente.
PUNTOS DÉBILES	
1	Participación de un número relativamente alto de profesores en la impartición de varias asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover que las asignaturas sean impartidas por un número más reducido de profesores, a través de los procedimientos de asignación del profesorado.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede comentario sobre las prácticas externas, dado que solamente se ha implantado el primer curso, y la oferta de plazas en programas de movilidad se hace en cursos superiores.

Sin embargo, no por ello el equipo de gobierno del centro puede olvidar que tiene que establecer los convenios y acuerdos pertinentes para que cuando los estudiantes lleguen a los cursos superiores, tengan acceso a una oferta suficiente de plazas de movilidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Establecer contactos con otras universidades españolas y europeas y evaluar el número de plazas que se podrán ofertar a partir del curso 2014-2015.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede comentario sobre las prácticas externas, dado que solamente se ha implantado el primer curso, y la oferta de prácticas externas se hacen en cursos superiores.

Sin embargo, no por ello el equipo de gobierno del centro puede olvidar que tiene que establecer los convenios y acuerdos pertinentes para que cuando los estudiantes lleguen a los cursos superiores, tengan acceso a una oferta suficiente de plazas de movilidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Establecer contactos con empresas e instituciones y evaluar el número de plazas que se podrán ofertar a partir del curso 2014-2015.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede comentario sobre inserción laboral, dado que la primera promoción no se ha graduado aún.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede comentario sobre satisfacción global, dado que es el primer informe que se elabora en relación a este Grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han presentado incidencias relativas a este apartado. Puede deberse a que no se han producido problemas en relación con la docencia impartida.

Sin embargo, es conveniente difundir entre los estudiantes la existencia de un cauce de comunicación a través del buzón de quejas, y la importancia de que las quejas se vehiculen por este medio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Desarrollar acciones informativas sobre el uso del buzón de quejas y sugerencias mediante la herramienta Expon

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede comentario sobre procedimiento de extinción del título, dado que el Grado se encuentra en proceso de implantación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Aunque no se dispone de datos sobre la facilidad de acceso y la calidad de la información relativa al título, se debe hacer un esfuerzo para que la información tenga el mismo grado de desarrollo que la disponible para el otro grado que se imparte en el centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recopilar información por parte de los estudiantes acerca de los aspectos que deben mejorarse en la información proporcionada a través de la web.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede comentario sobre acciones de mejora, dado que es el primer informe que se elabora en relación a este Grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)