



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Química

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 15/03/2013 08:29

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MORILLO AGUADO	2011-10-31	Secretario PDI
- MANUEL FELIPE ROSA IGLESIAS	2011-10-31	PDI
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MORILLO AGUADO	2011-10-31	Secretario PDI
- MANUEL FELIPE ROSA IGLESIAS	2011-10-31	PDI
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.- MEJORAR LA COORDINACIÓN E INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 3.- MEJORAR EL RECONOCIMIENTO AL PROFESORADO IMPLICADO EN LA GESTIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE DEL TÍTULO

Acciones de Mejora

A1-208-2012: INCORPORAR INDICADORES DE ACTIVIDAD DISCENTE

Desarrollo de la Acción: Resulta necesario incorporar en el SGCT indicadores que permitan analizar la dedicación del alumnado a las diferentes actividades y analizar su rendimiento con información de contexto completa.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que estime la UTC

Coste: 0

A2-208-2012: INCLUIR INFORMACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS PARA LA MATRÍCULA EN UNA ASIGNATURA

Desarrollo de la Acción: Dado que no existen restricciones en la matrícula de asignaturas se han detectado varios casos en los que el alumnado se ha matriculado, por desconocimiento, en una asignatura que le ha sido imposible realizar con éxito debido a que no había cursado anteriormente otras materias. Para paliar esta situación se propone la modificación de ALGIDUS de modo que se incluya un apartado "CONOCIMIENTOS PREVIOS RECOMENDADOS" en la que se expliciten las materias que se considera fundamental tener aprobadas para poder realizar con éxito cada asignatura.

Objetivos referenciados: 1, 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para la modificación de ALGIDUS

Coste: 0

A3-208-2012: CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO PARA FACILITAR LA COORDINACIÓN DE PROFESORES DE UNA TITULACIÓN

Desarrollo de la Acción: Se trata de mejorar la coordinación y seguimiento de la titulación creando un espacio de trabajo en WebCT al que tengan acceso los profesores con docencia en el Grado.

Objetivos referenciados: 1, 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-208-2012: MEJORAR LA FIABILIDAD DE LOS INDICADORES Y SU DISPONIBILIDAD

Desarrollo de la Acción: Aunque se ha mejorado bastante siguen pareciendo errores importantes en los indicadores del SGCT. Asimismo, es necesario disponer con mayor antelación de dichos indicadores para que la CGCT pueda realizar una tarea efectiva.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-208-2012: PROPORCIONAR HERRAMIENTAS PARA EL CONTROL DE LA ELABORACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DOCENTES EN PLAZO

Desarrollo de la Acción: aplicación ALGIDUS, de modo que los Departamentos son los responsables de controlar la elaboración y aprobación de los mismos. Para permitir una gestión eficiente de este proceso se propone la modificación de ALGIDUS de modo que los Departamentos tengan acceso a una tabla con todas y cada una de las asignaturas que imparten y el estado de elaboración de cada uno de los correspondientes programas y proyectos para facilitar la comunicación a los profesores responsables en caso de demora.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para la modificación de ALGIDUS
Coste: 0

A6-208-2012: IMPLANTAR CRITERIOS EFECTIVOS DE RECONOCIMIENTO DEL PROFESORADO

Desarrollo de la Acción: Las tareas de coordinación y seguimiento del Grado requieren una muy importante dedicación de horas. Asimismo, las actividades de innovación docente demandan un esfuerzo considerable por parte del profesorado. Estas actividades deben ser reconocidas adecuadamente para garantizar la calidad del Grado.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para el reconocimiento adecuado del profesorado

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Difusión de la ETSI entre los alumnos de bachillerato	Organización de las jornadas de puertas abiertas para alumnos de bachillerato de Sevilla, con objeto de dar a conocer las titulaciones impartidas y su proyección profesional.
2.- Convocatoria de beca JAPA	La ETSI adjudica cinco becas de matrícula y estancia para alumnos de bachillerato de Andalucía, lo cual contribuye a la difusión de la Escuela y atrae a alumnos con buenos expedientes.
3.- Gran cantidad de información relativa a las actividades académicas regladas a disposición del alumno.	El alumnado de la titulación dispone de la información relativa a las actividades académicas regladas (fechas de convocatorias oficiales de exámenes, horarios de clases, aulas de clases...) con antelación al periodo de matriculación.
4.- Organización de actividades de formación docente para el profesorado	La Subdirección de Innovación Docente organiza numerosas actividades de formación para el profesorado, y fomenta su participación en acciones de innovación.
5.- Buen funcionamiento de las reuniones de coordinación de las actividades docentes de la titulación.	Los profesores de las diferentes asignaturas del GIQ han mostrado gran interés en las distintas reuniones que se han celebrado hasta ahora, tanto para informar sobre el proceso de garantía de calidad de la titulación como para coordinar las actividades docentes de ésta.
6.- Actividades formativas de la Biblioteca de la ETSI	La Biblioteca de la ETSI organiza seminarios para los alumnos de nuevo ingreso, impartiendo formación sobre acceso y manejo de la información.
7.- Creación de un grupo de trabajo en el Departamento de Ingeniería Química y Ambiental para revisión de programas de asignaturas.	En el Departamento de Ingeniería Química y Ambiental, responsable de una parte importante de las asignaturas del título, especialmente en 3º y 4º, se ha creado y puesto en marcha un grupo de trabajo que está procediendo a revisar los programas de las asignaturas, para detectar duplicidades o carencias y proponer los cambios o adaptaciones necesarios.



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Química

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 15-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MORILLO AGUADO	2011-12-12	Secretario PDI
- MANUEL FELIPE ROSA IGLESIAS	2011-10-31	PDI
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-11-16	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MORILLO AGUADO	2012-01-18	Secretario PDI
- MANUEL FELIPE ROSA IGLESIAS	2012-01-18	PDI
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2012-01-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Las acciones de prioridad A encaminadas a mejorar las tasas de éxito y de rendimiento han sido llevadas a cabo y se ha podido determinar su eficacia. Quedan por completar las acciones de prioridad M, que están actualmente en curso de realización.

Las acciones encaminadas a ampliar la participación del profesorado en acciones y proyectos de innovación han sido llevadas a cabo parcialmente y no se ha podido determinar su eficacia.

Las acciones encaminadas a promover la dirección de tesis doctorales por el profesorado de la titulación no han sido llevadas a cabo.

Las acciones encaminadas a mejorar la difusión del título están en curso de realización.

Las acciones encaminadas a mejorar el sistema de garantía de calidad se han llevado a cabo.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

La implantación de la titulación se está llevando a cabo según lo recogido en la Memoria de Verificación.

En relación con las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, debe indicarse:

- En la actualidad se están revisando los programas de las asignaturas para concretar en términos de resultados de aprendizaje las competencias de las diferentes materias
- Se están analizando las acciones formativas que se proponen en las asignaturas de los diferentes módulos para comprobar que, para cada módulo el conjunto de estas acciones formativas garantizan la adquisición de todas las competencias básicas.
- Por parte de la Dirección de la ETSI y del Rectorado de la US se va a revisar y completar la información relativa al perfil de ingreso.

En relación al informe de seguimiento de la AAC, se han realizado o están en curso las siguientes actuaciones:

- La página web de la ETSI se ha modificado para mejorar la información al alumnado.
- El proceso de implantación del título se está siguiendo por la CSG, evaluando los indicadores y su evolución temporal, proponiendo acciones correctoras en función de las desviaciones detectadas.
- Con respecto a la puesta en marcha del Sistema Interno de Garantía de Calidad, se han tenido en cuenta las recomendaciones para la elaboración de la nueva memoria anual.
- El objetivo es mejorar anualmente los valores obtenidos en los distintos indicadores, sin fijar un valor concreto. En el futuro se irán perfilando estos valores en función de la experiencia acumulada a lo largo del trabajo de la Comisión.

Las modificaciones a la memoria de verificación del título propuestas en el informe del curso 10/11, han sido aprobadas por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla con fecha 18 de junio de 2012, determinándose que no tienen carácter sustancial y por tanto, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 4 de la Normativa de procedimiento de tramitación de modificaciones de los Títulos verificados de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Sevilla, aprobada en Acuerdo 4.5/CG 22-11-11, el Vicerrectorado de Ordenación Académica ha resuelto autorizar la implantación de las modificaciones propuestas.

Los cambios han sido:

- Cuatrimestre de impartición de asignaturas optativas de especialidad. Motivación: "Diseño y Optimización de Procesos Químicos" y "Ampliación de Operaciones de Separación" deben impartirse con posterioridad a "Optimización y Simulación de Procesos Químicos" y "Operaciones de Separación" respectivamente ya que se pueden considerar como la segunda parte de la misma materia.

Intercambiando dos parejas de asignaturas:

- * Pasar la asignatura "Diseño y Optimización de Procesos Químicos" a 4º curso-C2
- * Pasar la asignatura "Ampliación de Operaciones de Separación" a 4º curso-C1
- * Pasar la asignatura "Tecnología de Combustibles" a 3er curso-C2
- * Pasar la asignatura "Análisis y Prevención de Riesgos Laborales" a 3er curso-C2

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Ingeniería Química está constituida por D^a. Rosario Villegas Sánchez (Presidenta), D. José Morillo Aguado (secretario) y D. Felipe Rosa Iglesias (Vocales).

Se elaboran dos encuestas, una destinada a los profesores coordinadores de asignaturas y otra para los alumnos, con el fin de obtener información cualitativa de datos complementarios a los indicadores.

La encuesta destinada a los coordinadores de las asignaturas de primer curso se envió por correo electrónico para su cumplimentación.

Los alumnos que actualmente están en segundo curso rellenaron la otra encuesta relativa a las asignaturas de primero, y los que están en tercer curso la relativa a las asignaturas de segundo.

Se han mantenido reuniones con los profesores responsables de aquellas asignaturas que presentan peores resultados, para determinar las posibles causas.

Se realizan reuniones semanalmente para valorar la información obtenida de las encuestas y los valores de los indicadores.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	58.98%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	48.30%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.00
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	94

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de éxito global es del 68,5% y la de rendimiento es del 48,30%, habiendo disminuido unos dos puntos respecto a las del curso 10-11. Son los valores más bajos de los cinco grados que van en paralelo. No obstante, se pueden estudiar por separado los datos de primer y segundo curso.

En primer curso se observa que se ha producido en ambos valores una mejora, especialmente en la tasa de rendimiento, que pasa del 51,5 al 55,4%.

Con respecto a las tasas de las distintas asignaturas se pueden hacer las siguientes consideraciones.

Las asignaturas de primer curso presentan una evolución positiva en la mayoría de los casos, ya que mejoran o se mantienen las tasas en relación al curso 10-11.

En el caso de Química General, este incremento es bastante significativo, lo cual pone de manifiesto la eficacia de algunas de las medidas correctoras propuestas en el anterior informe y adoptadas en el curso 11-12: modificación de horarios, de forma que las clases han sido de menor duración, y realización de un control eliminatorio de materia. Deberá seguirse la evolución en el próximo curso.

La única excepción destacable a esta tendencia general es Estadística, cuyos indicadores han disminuido respecto del curso anterior. En la entrevista con los profesores, se sigue detectando como principal problema que son necesarios conocimientos matemáticos que aún no han sido impartidos.

Los valores correspondientes a las asignaturas de segundo curso (impartido por primera vez en el curso 2011-12) son bastante más bajos, un 64% la tasa de éxito y un 38% la tasa de rendimiento.

Lógicamente esto se corresponde con valores bajos en la mayoría de las asignaturas, entre las que destacan Teoría de Circuitos, Termodinámica y Teoría de Máquinas y Mecanismos.

En las entrevistas con los profesores, estos han manifestado que en buena parte el fracaso se ha debido al abandono de la asignatura desde el inicio del cuatrimestre, que se traduce en la no asistencia a clase y especialmente a las prácticas obligatorias.

Por lo que se refiere a la nota media de ingreso, 9, y la nota de corte, 5, son los valores más bajos de las cinco titulaciones de grado.

El número de estudiantes de nuevo ingreso, 94, se corresponde prácticamente con las plazas ofertadas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de éxito del título
2	Nota media de ingreso
3	Se cubren todas las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de rendimiento
2	Nota de corte
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener una estrategia coordinada entre las asignaturas de cada curso, para definir un calendario de prácticas, pruebas intermedias y seminarios que permita a los alumnos mantener el seguimiento de todas las asignaturas.
2	Realizar reuniones entre profesores responsables de asignaturas, para revisar programas de asignaturas y detectar carencias o duplicidades.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.51

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	86.36%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	61.54%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	54.35%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	47.83%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10.87%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	77.27%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En general , los indicadores correspondientes a este apartado presentan valores intermedios y del mismo orden de magnitud entre las cinco titulaciones.

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado presenta un valor análogo a las restantes titulaciones de grado, a la media del Centro y algo inferior a la media de la Universidad.

En la publicación de los proyectos y programas docentes se ha producido un empeoramiento respecto al curso pasado, no cumpliéndose en su totalidad los plazos de entrega.

La participación del profesorado en acciones del Plan Propio y Formativas alcanza valores aceptables, siendo los más altos de las cinco titulaciones.

El profesorado y las asignaturas implicadas en proyectos de innovación han disminuido respecto al curso anterior.

El número de asignaturas que utilizan la plataforma virtual es del 68%, valor muy elevado y superior a las restantes titulaciones con excepción del Grado de Ingeniería de las Tecnologías de las Telecomunicaciones, especialmente teniendo en cuenta la carga de trabajo adicional que representa para el profesorado y el escaso reconocimiento que aporta.

Por todo ello, los indicadores de calidad de la enseñanza y el profesorado pueden considerarse muy positivos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
1	Programas docentes publicados en plazo
2	Proyectos docentes publicados en plazo
3	Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual
4	Participación del profesorado en acciones formativas
5	Participación del profesorado en acciones del Plan Propio de docencia
PUNTOS DÉBILES	
1	Asignaturas y profesorado implicados en proyectos de innovación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover el reconocimiento de la participación del profesorado en programas de innovación, aplicando incentivos, como por ejemplo, reducción de la docencia.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	87.78%
I02-P03	DEMANDA	57.78%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.13
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.69
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67.39%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	13.04%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26.09%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	65.22%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	2.17%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	78.26%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	44.44%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación alcanza el 88%, mientras que la demanda llega al 58%, el valor más bajo de todas las titulaciones de grado.

La dedicación lectiva del estudiante es ligeramente superior a los 60.

Los créditos asignados por profesor son 4,69.

Los profesores doctores implicados en el título representan el 67% (valor intermedio en los cinco grados), de los cuales hay 13% de catedráticos (también el valor más alto de los cinco grados) y casi 26% de titulares. Existe una pequeña proporción de profesores asociados impartiendo docencia, 2,17%. Un 78% de profesores participan en grupos de investigación PAIDI (igualmente un valor intermedio en las cinco titulaciones).

Entre los profesores participantes en el grado, los sexenios reconocidos representan un 44,44%, valor que ha aumentado apreciablemente respecto del curso anterior.

Si bien los indicadores recogen que no se ha presentado ninguna tesis doctoral dirigida por profesores implicados en el título, esto no es correcto, ya que dentro del Departamento de Ingeniería Química y Ambiental se han leído dos tesis en el curso

2011-12, dirigidas por profesores del mismo y, además, otra profesora de dicho Departamento ha dirigido una tesis en leída en otro Departamento de la Universidad de Sevilla.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Profesores doctores implicados en el título
2	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI
3	Mejora en los sexenios reconocidos al profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	Participación del profesorado en la dirección de Tesis
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover medidas que favorezcan la dirección de tesis doctorales, por ejemplo, reducción de docencia.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.24%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En este curso hay un pequeño número de alumnos procedentes de otras universidades, con un valor semejante a las otras cuatro titulaciones de grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	

I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.36
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.71
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.75

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los indicadores correspondientes a la satisfacción con el título de los distintos colectivos implicados presentan valores análogos, normalmente intermedios, a las restantes titulaciones. No obstante, debe hacerse la consideración de que el número de personas que han respondido en cada uno de los colectivos interesados es muy bajo, con lo cual no son valores muy representativos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, sugerencias o quejas en relación con el Grado, en el buzón Expon@us.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	30.79
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.86
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El acceso a la información del título (nº de visitas a la web por alumno en la titulación) tiene un valor de 30, intermedio entre los cinco grados.

La opinión de los tres colectivos universitarios (estudiantes, profesores y personal de administración) alcanza en los tres casos los valores más altos de los cinco grados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
1	Acceso a la información del título disponible en la web
2	Opinión de los estudiantes, profesorado y personal de administración sobre la información de la web
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	83,33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones de prioridad A encaminadas a mejorar las tasas de éxito y de rendimiento han sido llevadas a cabo y se ha podido determinar su eficacia. Quedan por completar las acciones de prioridad M, que están actualmente en curso de realización.

Las acciones encaminadas a ampliar la participación del profesorado en acciones y proyectos de innovación han sido llevadas a cabo parcialmente y no se ha podido determinar su eficacia.

Las acciones encaminadas a promover la dirección de tesis doctorales por el profesorado de la titulación no han sido llevadas a cabo.

Las acciones encaminadas a mejorar la difusión del título están en curso de realización.

Las acciones encaminadas a mejorar el sistema de garantía de calidad se han llevado a cabo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Difusión de la ETSI entre los alumnos de bachillerato	Organización de las jornadas de puertas abiertas para alumnos de bachillerato de Sevilla, con objeto de dar a conocer las titulaciones impartidas y su proyección profesional.
2	Convocatoria de beca JAPA	La ETSI adjudica cinco becas de matrícula y estancia para alumnos de bachillerato de Andalucía, lo cual contribuye a la difusión de la Escuela y atrae a alumnos con buenos expedientes.
3	Gran cantidad de información relativa a las actividades académicas regladas a disposición del alumno.	El alumnado de la titulación dispone de la información relativa a las actividades académicas regladas (fechas de convocatorias oficiales de exámenes, horarios de clases, aulas de clases...) con antelación al periodo de matriculación.
4	Organización de actividades de formación docente para el profesorado	La Subdirección de Innovación Docente organiza numerosas actividades de formación para el profesorado, y fomenta su participación en acciones de innovación.
5	Buen funcionamiento de las reuniones de coordinación de las actividades docentes de la titulación.	Los profesores de las diferentes asignaturas del GIQ han mostrado gran interés en las distintas reuniones que se han celebrado hasta ahora, tanto para informar sobre el proceso de garantía de calidad de la titulación como para coordinar las actividades docentes de ésta.
6	Actividades formativas de la Biblioteca de la ETSI	La Biblioteca de la ETSI organiza seminarios para los alumnos de nuevo ingreso, impartiendo formación sobre acceso y manejo de la información.
7	Creación de un grupo de trabajo en el Departamento de Ingeniería Química y Ambiental para revisión de programas de asignaturas.	En el Departamento de Ingeniería Química y Ambiental, responsable de una parte importante de las asignaturas del título, especialmente en 3º y 4º, se ha creado y puesto en marcha un grupo de trabajo que está procediendo a revisar los programas de las asignaturas, para detectar duplicidades o carencias y proponer los cambios o adaptaciones necesarios.

5. Valoración del proceso de evaluación

En general el proceso de evaluación se ha desarrollado con normalidad y de forma correcta. La colaboración prestada por los profesores de la titulación, tanto en las entrevistas personales como en las encuestas, ha sido muy satisfactoria. El apoyo por parte del Centro es total y debe ser reconocido.

El proceso resulta excesivamente detallista en cuestiones poco relevantes, mientras se omiten otras consideradas importantes.

Los valores proporcionados por los indicadores muestran algunas incidencias; valores incorrectos en algunos casos o datos obtenidos a partir de muy pocos encuestados (PAS) y por tanto no relevantes.

Esta Comisión desea destacar la nula atención que en los procedimientos e indicadores se dedica al conocimiento y evaluación de la cantidad y calidad del trabajo realizado por los alumnos, tanto de forma presencial en el centro como fuera del mismo. Sería interesante que se definiese algún nuevo indicador que permita valorar este aspecto.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	21-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Cambio de nombre de asignatura optativa de centro
Realización: Sustituyendo la denominación de la asignatura “Introducción a Matlab”, optativa de centro, por “Matemática Computacional”.
Motivo: