



E.T.S. Ingeniería Informática

Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del Software

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 15/03/2013 08:49

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ	2011-03-22	PDI
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- ANTONIO RUFIAN LIZANA	2011-09-05	PDI
- CARMELO DEL VALLE SEVILLANO	2013-02-17	(Externo) Gerente
- DAVID DE LA CASA HAVA	2013-01-18	Alumno
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- JESUS RACERO MORENO	2011-09-05	PDI
- LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ	2011-09-05	PAS
- MANUEL MEJIAS RISOTO	2011-09-05	Presidente PDI
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Secretario PDI
- TERESA CACERES SANSALONI	2011-09-05	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- RAFAEL ROBLES ARIAS	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2011-11-02	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-10-17	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-10-17	Presidente PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título
- 2.- Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso
- 3.- Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente
- 4.- Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes
- 5.- Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual
- 6.- Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores
- 7.- Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad
- 8.- Puesta en marcha de una nueva página web más intuitiva y accesible

Acciones de Mejora

A1-205-2012: Analizar las causas que motivan la baja tasa de rendimiento, comparada con la tasa de éxito

Desarrollo de la Acción: Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento.

Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo, por si fuera posible una mejor distribución.

Establecer reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso, con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección, Coordinadores de las asignaturas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-205-2012-1: I07-P01: Tasa de Rendimiento del título

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la tasa de rendimiento para que se acerque a la tasa de éxito. Aumentar la tasa de rendimiento para que se acerque a la tasa de éxito. Intentando hacer especial incapié en aquellas asignaturas que se sitúan por debajo del 50% en su tasa de éxito y/o por debajo del 25% en su tasa de

rendimiento

A2-205-2012: Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso

Desarrollo de la Acción: Fomentar el conocimiento y difusión del título, atrayendo a los estudiantes con mejores notas. Se pretenden realizar campañas de promoción mediante visitas a centros de enseñanza secundaria, así como invitando a que los centros visiten nuestra Escuela.

También pretendemos potenciar nuestra actividad en el Salón del Estudiante, así como realizar actividades para mostrar nuestra escuela y nuestros estudios a jóvenes de menor edad (entre 14 y 16 años), intentando crear una cantera de posibles nuevos estudiantes en Ingeniería Informática.

Por último, pretendemos realizar campañas específicas para atraer a nuestras titulaciones a estudiantes del género femenino, ya que el porcentaje de estos con respecto al masculino es muy bajo.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios: Dípticos, folletos, merchandising, etc

Coste: 3000

IA2-205-2012-1: I10-P01: Nota media de ingreso

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la nota media de ingreso

IA2-205-2012-2: I01-P03: Tasa de Ocupación

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Tasa de Ocupación

IA2-205-2012-3: I02-P03: Demanda

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: Aumentar la demanda del título

A3-205-2012: Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente

Desarrollo de la Acción: Organización de cursos de interés para el profesorado, fomentando la participación en los mismos. Realizar una mayor difusión de las distintas convocatorias para presentar Proyectos de Innovación Docente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable:
Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-205-2012-1: I13-P02: Participación del profesorado en acciones formativas

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores que participan en acciones formativas

IA3-205-2012-2: I14-P02: Participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

A4-205-2012: Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes

Desarrollo de la Acción: Recordar a los Departamentos los plazos establecidos

para la presentación de los proyectos docentes. También se contactará con el Vicerrectorado de Docencia para pedirle que el sistema Algidus esté disponible y funcionando en plazos adecuados.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-205-2012-1: I05-P02: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

A5-205-2012: Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual

Desarrollo de la Acción: Fomentar el uso de plataformas virtuales contactando con los departamentos para que estos promuevan dicho uso entre el profesorado.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-205-2012-1: I16-P02: Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el porcentaje de asignaturas que utilizan las plataformas de enseñanza virtual

A6-205-2012: Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores

Desarrollo de la Acción: Se procederá a electrificar, en la medida de lo posible, las aulas de teoría para que los alumnos puedan llevar sus portátiles a clase. Esta mejora está supeditada a la correspondiente disponibilidad económica.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Infraestructuras

Recursos necesarios:

Coste: 10000

IA6-205-2012-1: I13-P03: Puestos de ordenadores

Forma de cálculo:

Responsable: SUBDIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA
Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de puestos de ordenador

A7-205-2012: Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Incrementar el número de estudiantes que participen en programas de movilidad. Fomentar el conocimiento de idiomas para alcanzar los niveles necesarios para optar a programas de movilidad internacionales. Informar adecuadamente a los alumnos de las posibilidades, en cuanto a movilidad se refiere, que tienen a su disposición. Incrementar el número de convenios firmados por el centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-205-2012-1: I02-P04: Tasa de estudiantes en otras universidades

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la tasa de estudiantes en otras universidades

A8-205-2012: Puesta en marcha de una nueva página web más intuitiva y accesible, que siga manteniendo toda la información sobre el título

Desarrollo de la Acción: Modificación de la página web del centro para incluir un espacio dedicado a los temas de calidad

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-205-2012-1: I01-P10: Acceso a la información del título disponible en la web

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incluir un espacio en la página web del centro dedicado a los temas de calidad

Fecha de aprobación en Junta de Centro	25-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornada de Bienvenida	Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van ha pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio
2.- Electrificación de pupitres de las aulas de teoría	Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias
3.- Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad	Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto
4.- Un extenso programa de prácticas en empresas	Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo
5.- Organización de eventos de difusión del título	La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización del evento First Lego League Sevilla, etc.
6.- Cursos de Formación de Profesorado	Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE
7.- Reciente firma de acuerdo de doble titulación	El 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Appliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico de los

estudios de informática

8.- Docencia en Inglés de 1º y 2º curso, y parte de 3º

Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés, y desde este curso cerca del 40% de las asignaturas de 3º. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes.



E.T.S. Ingeniería Informática

**Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del
Software**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 20-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA-INGENIERÍA DEL SOFTWARE

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. INGENIERÍA INFORMÁTICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ	2012-01-17	PDI
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- ANTONIO RUFIAN LIZANA	2011-09-05	PDI
- CARMELO DEL VALLE SEVILLANO	2013-02-17	(Externo) Gerente
- DAVID DE LA CASA HAVA	2013-01-18	Alumno
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- JESUS RACERO MORENO	2011-09-05	PDI
- LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ	2011-09-05	PAS
- MANUEL MEJIAS RISOTO	2011-09-05	Presidente PDI
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2012-01-18	Secretario PDI
- TERESA CACERES SANSALONI	2011-09-05	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- RAFAEL ROBLES ARIAS	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2012-02-01	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-11-02	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-11-02	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-11-02	PDI

- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-11-02	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-11-02	Presidente PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Respecto a las mejoras previstas en el plan de mejora del curso 2010/2011, el único existente hasta la fecha, hay que indicar lo siguiente en relación con los objetivos previstos en el mismo:

1. Se ha aumentado la tasa de rendimiento aproximadamente en trece puntos porcentuales, pero se ha mantenido prácticamente la misma distancia respecto a la tasa de éxito, por lo que es aconsejable insistir en las acciones correspondientes para reducir esta distancia.
2. La tasa de ocupación ha aumentado aproximadamente en cinco puntos porcentuales y la nota media de ingreso se ha mantenido aproximadamente en los mismos términos que el curso anterior (ha descendido unos pocas décimas), mientras que la demanda del título se ha visto disminuida en algo menos de dos puntos porcentuales, lo cual indica que es necesario insistir en las acciones encaminadas a difundir adecuadamente las bondades del título.
3. Se ha aumentado de forma significativa, aproximadamente en seis puntos porcentuales, la participación del profesorado en acciones formativas, mientras que se ha reducido en cuatro puntos porcentuales la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. La evolución de estos dos indicadores muestra la motivación de los profesores en participar en acciones de formación y de innovación, pero la disminución de este último aspecto hay que contemplarla en el contexto de una significativa disminución de recursos, que ha llevado a una mayor dificultad para participar en proyectos de innovación docente.
4. El porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido ha aumentado de forma muy significativa en aproximadamente 21 puntos porcentuales.
5. El porcentaje de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual ha disminuido aproximadamente en casi 7 puntos porcentuales, lo cual puede parecer un dato negativo, pero hay que considerar que el título está en fase de implantación, incorporándose nuevas asignaturas que se imparten por primera vez y además, hay asignaturas que aunque no utilizan la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad, sí utilizan otras plataformas virtuales para su labor docente, bien de forma local a nivel de asignatura o bien de recursos virtuales desarrollados por los propios Departamentos.
6. El número relativo de puestos de ordenador en relación a los alumnos ha crecido con respecto al curso anterior, lo cual, dada la disminución de presupuestos y financiación que se ha producido, se puede considerar como un aspecto altamente positivo, ya que es evidente la apuesta decidida de la escuela por seguir incrementando el número de puestos de ordenadores, incidiendo en la instalación de tomas de corriente para que nuestros alumnos puedan trabajar con sus portátiles en clase.
7. Respecto a la tasa de estudiantes en otras universidades, ésta se ha mantenido en el porcentaje nulo, lo cual tiene todo el sentido, ya que debido al nivel de implantación del título, los alumnos propios aún no han tenido opción de participar en convocatorias de movilidad, tales como las convocatorias ERASMUS. Ante esta situación, se puede apreciar que esta acción de mejora propuesta en el informe correspondiente al curso anterior, sería aplicable a partir del curso en el cual los alumnos que cursan el título puedan participar en convocatorias de movilidad.
8. Respecto a la octava acción de mejora indicada en el informe correspondiente al curso 2010/2011 hay que decir que, debido al cambio de la fórmula de cálculo del indicador, no es posible evaluar la evolución del mismo, ya que los valores no son equiparables.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Atendiendo a las recomendaciones de la AAC, debemos decir lo siguiente:

En cuanto a la información publicada en la página web, se está realizando un intenso trabajo para tener toda la información de la titulación a disposición de todo el mundo y completamente actualizada. Este proceso se está realizando tanto a nivel de la Universidad como a nivel de la Escuela Técnica Superior en Ingeniería Informática (ETSII). De forma que por un lado la Universidad está actualizando la

información en la página contenida en el portal propio y dependiente de los servicios centrales, pero por otro lado, la ETSII está realizando un importante esfuerzo para migrar la información actualmente disponible en la web de la Escuela a un nuevo portal diseñado específicamente para satisfacer los criterios de información y transparencia necesarios para ofrecer una información detallada a la sociedad en general.

En cuanto a la análisis de los distintos procedimientos y en concreto a la consecución de los objetivos planteados en la memoria de verificación, se ha hecho un estudio minucioso del comportamiento, en cuanto a tasa de éxito y rendimiento, de las distintas asignaturas del plan de estudios. Una vez analizadas las deficiencias de las distintas asignaturas, en caso de que existieran, se ha propuesto la toma de medidas encaminadas a eliminar dichas deficiencias, y así mejorar los resultados. Hay que reseñar, que en caso de que las deficiencias continuasen, o se agravasen, ya sea por el empeoramiento en las asignaturas con problemas, o por que aparezcan nuevas asignaturas con problemas, esto puede poner en riesgo la consecución de los objetivos marcados en la memoria de verificación en cuanto a tasa de graduación, abandono y eficiencia se refiere.

En cuanto a los procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza, y al procedimiento de evaluación y mejora del profesorado, la CGCT debe trabajar con los datos que se les suministra desde los órganos centrales de la Universidad (concretamente desde la Unidad Técnica de Calidad), y por lo tanto, no depende de la comisión la recopilación de los mismos. Luego en el momento en que dichos datos estén disponibles, se analizarán como el resto de indicadores. Aparte, y siguiendo con estos procedimientos, hay que remarcar que aunque en algunos indicadores existen datos, la comisión se ha encontrado con el problema de que en algunos casos, la muestra sobre la que se ha trabajado es tan pequeña que no se puede sacar ninguna conclusión válida de los mismos, por lo que es necesario un replanteamiento del sistema de recopilación de los datos usados en las distintas encuestas de opinión.

Por último, atendiendo a las recomendaciones formuladas a la memoria de verificación, se invitará todos los años a un representante de reconocido prestigio del mundo laboral para formar parte como asesor de esta comisión. El primer año será el Gerente de la Fundación para la Investigación y Desarrollo de las Tecnologías de la Información en Andalucía, de quien ya hemos obtenido el compromiso de participar activamente en esta comisión. En cuanto a la recomendación relativa al procedimiento a seguir en caso de extinción del título, tanto los criterios como los procedimientos han sido fijados de forma general por la Universidad de Sevilla. Toda la información se puede consultar en el Anexo 2 (Apartado P09) de la memoria de verificación.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Título se ha reunido durante el segundo curso del Grado, en tres ocasiones, una vez estuvieron los datos disponibles en el sistema LOGROS. En la primera reunión se estableció un reparto de procedimientos a desarrollar por cada miembro de la comisión, siendo estos los encargados de elevar las propuestas que considerasen oportunas al informe anual. En la segunda reunión se debatieron los distintos puntos presentados por los miembros de la CGCT, consensuando todos los puntos del informe anual. A continuación los órganos de la dirección del centro completaron en LOGROS el informe correspondiente a cada una de las titulaciones de grado. En la tercera reunión se procedió a la corrección de posibles errores de transcripción y a su posterior aprobación, poniendo a disposición de la CSPE y la CGCC el informe anual, para que realicen las aportaciones que consideren oportunas.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	72.23%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	46.66%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.67
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	219

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las tasas de éxito y rendimiento han mejorado con respecto al curso anterior, de manera muy significativa (en torno al 13% en ambos casos), aunque sigue siendo llamativa la diferencia entre dichas tasas. Esto se debe a que son muchos los alumnos que no se presentan a los exámenes a pesar de estar matriculados. En el análisis pormenorizado de las tasas llama la atención la alta variabilidad de los datos por asignaturas. Se distribuyen desde el 42,5% de Fundamentos Físicos de la Informática hasta varias del segundo curso que superan el 90%. Esta fuerte variación puede estar provocada por encontrarnos al principio de la implantación de la nueva titulación, y esperamos que se estabilicen a corto y medio plazo.

En este punto hay que notar que mientras algunas asignaturas sufren una acusada bajada en sus tasas de éxito, como pueden ser Introducción a las Matemáticas Discretas y Fundamentos Físicos de la Informática (bajan 11 puntos porcentuales) ó Álgebra lineal y Numérica (baja 9 puntos porcentuales), otros consiguen mejorar considerablemente sus resultados. Como ejemplo tendríamos Fundamentos de Programación que incrementa su tasa de éxito en 20 puntos porcentuales. El resto de asignaturas de primero incrementan su tasa de éxito entre 10 y 15 puntos porcentuales.

En las asignaturas de segundo se observa una tasa de éxito muy elevada, estando todas, salvo Redes de Computadores (60,94%), por encima del 80%. Además, 2 asignaturas están por encima del 90%.

En cuanto a la tasa de rendimiento, se ha incrementado considerablemente en todas las asignaturas salvo en tres asignaturas, las cuales coinciden con aquellas asignaturas en las que ha bajado la tasa de éxito.

Según se recoge en la memoria de verificación del título, el objetivo es obtener una tasa de graduación del 10%, una tasa de abandono del 35% y una tasa de eficiencia del 65%. Es evidente que para alcanzar estos objetivos debemos de mantener tanto la tasa de éxito, como la tasa de rendimiento en valores elevados. Por este motivo debemos de intentar seguir incrementando las tasas antes mencionadas para alcanzar los objetivos mencionados, y por lo tanto hay que estudiar aquellos casos que parecen que se desvían del objetivo perseguido. También es cierto que hasta que no se gradúe la primera promoción no sabremos exactamente cuales son las tasas de eficiencia, abandono y graduación con las cuales estamos tratando, aunque es evidente que cuanto mayores tasas de rendimiento y éxito tengamos, más fácil nos resultará alcanzar nuestra meta.

Por último indicar que la demanda está bastante ajustada a la oferta, no quedando alumnos sin plaza, aunque se ha notado un descenso en la nota media de ingreso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | Alta tasa de éxito del 72,23% |
| 2 | Incremento de la tasa de éxito y de rendimiento |

PUNTOS DÉBILES

1	Diferencia importante entre las tasas de éxito y rendimiento
2	Decremento de la nota media de ingreso
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudiar los motivos de las diferencias entre las tasas de rendimiento y éxito, evaluando el nivel de asistencia a clase
2	Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación alternativa, por si ello pudiera contribuir a que un mayor número de alumnos se presentaran a los exámenes
3	Pedir planes específicos de mejora del rendimiento a aquellas asignaturas que se sitúan por debajo del 50% en su tasa de éxito
4	Pedir planes específicos de mejora del rendimiento a aquellas asignaturas que se sitúan por debajo del 25% en su tasa de rendimiento
5	Fomentar el conocimiento y difusión del título para con ello subir la nota media de ingreso, atrayendo a los estudiantes con mejores notas

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.70
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	82.14%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	43.24%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	35.14%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.61%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.88%

I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	82.35%
---------	---	--------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado de esta titulación (3,7) es bastante elevado, y se mantiene prácticamente en los mismos valores que el curso anterior.

La publicación de programas en plazo es del 100%, aunque baje al 82,14% en el caso de los proyectos docentes, lo que podría explicarse por los problemas encontrados en la aplicación informática que gestiona dichos proyectos docentes. En el caso de los proyectos docentes publicados en el plazo establecido se ha pasado de una tasa global del 61,36% al 82,14%, que se explica, en parte, por la mejora de la plataforma informática, pero principalmente por la implicación del profesorado.

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente y el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación ha disminuido considerablemente con respecto al curso anterior. Sin embargo, se ha incrementado considerablemente la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia y en acciones formativas.

Además, se observa una alta tasa de asignaturas que utilizan la plataforma virtual, si bien esta ha decrecido pasando de un 88,89% a un 82,35%.

Este descenso hace necesario el realizar un estudio en profundidad de las razones por las cuales, los profesores han dejado de usar la plataforma virtual WebCT, aunque todos los indicios parece indicar al abandono de dicha plataforma por otras soluciones virtuales más flexibles.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Publicación en plazo del 100% de los programas docentes
2	Adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa actual
3	Existe un alto nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado
4	Elevada participación en acciones del Plan Propio de Docencia
5	Elevada participación del profesorado en acciones formativas
6	Alta tasa en el uso de plataforma virtual WebCT
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja participación del profesorado en innovación docente
2	Baja participación de asignaturas implicadas en proyectos de innovación
3	Un 18% de los Proyectos Docentes se entregaron fuera de plazo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguir promoviendo el cumplimiento de los plazos de publicación de los Proyectos Docentes
2	Promover la participación del profesorado en innovación docente

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	93.78%
I02-P03	DEMANDA	84.89%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.38
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	7.72
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	62.16%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.50%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27.03%

I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	66.67%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	4.50%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	87.39%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	34.88%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	10.14%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,70
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,13
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se observa un incremento en la tasa de ocupación, la cual ha pasado de un 89,33% a un 93,78%. Por otro lado, la demanda ha descendido levemente, bajando un poco menos de 2 puntos porcentuales, pasando de un 86,67% a un 84,89%. Esto nos indica que, pese al descenso, la demanda sigue siendo considerablemente alta en esta titulación.

La dedicación lectiva del estudiante es óptima, ya que se matricula de 60,38 créditos.

En cuanto al profesorado, ha bajado considerablemente el número de créditos de media en la titulación, pasando de 12,39 a 7,72 créditos. Además, el número de profesores con vinculación permanente con la Universidad (más de la mitad funcionarios) se mantiene en niveles altos, lo cual da un alto grado de estabilidad a la titulación. En este apartado, otro aspecto positivo es el número de doctores implicados en el título (62,16%), la elevada participación de los profesores (casi el 90%) en grupos de investigación PAIDI, la dirección de tesis y la cantidad de sexenios reconocidos a dichos profesores.

En cuanto a puestos de ordenadores, la Escuela está dotada con una gran cantidad de puestos de ordenadores, pudiendo dar soporte simultáneo al 60% de nuestros alumnos. Esta cifra actualmente es más que suficiente, si bien se está realizando un importante trabajo en la adaptación de nuestras instalaciones a las nuevas necesidades. Como dato objetivo de este esfuerzo, está el hecho del incremento en tomas de corriente en las aulas de la Escuela, ya que en el último año hemos pasado de 874 a 1188 tomas (un crecimiento del 36%).

En cuanto al número de puestos de estudio, si sumamos los puestos en biblioteca a los de la sala de estudios, tendríamos un índice del 0,18, valor muy cercano al 0,20 que el indicador REBIUN estima adecuado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Elevada tasa de ocupación
2	Elevada tasa de demanda
3	Profesorado muy implicado en la investigación, en su mayoría doctores, pertenecientes a grupos de investigación PAIDI y en el caso de los funcionarios con un número aceptable de sexenios reconocidos
4	Profesorado mayoritariamente con vinculación permanente con la Universidad
5	Elevado número de puestos de ordenadores
6	Aceptable número de puestos de estudio
7	Plena dedicación lectiva del estudiante

PUNTOS DÉBILES

1	La tasa de demanda no alcanza el 100%
---	---------------------------------------

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Fomentar el conocimiento y la difusión del título
2	Seguir incrementando el número de puestos de ordenadores, sobre todo en tomas de corriente en las aulas para fomentar el uso de los portátiles en clase
3	Seguir incrementando en lo posible, el número de puestos de estudio

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.33%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.00	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

De los resultados se puede extraer que aunque estamos en el segundo año de implantación del título, el porcentaje de alumnos provenientes de otras universidades es considerablemente alto. De hecho, en valores absolutos hemos pasado de recibir a 3 estudiantes en el curso 2010/2011 a recibir 8 estudiantes este curso 2011/2012. Además, los estudiantes que vienen tienen un elevado nivel de satisfacción, ya que dan una nota de 9.

En cuanto a los alumnos que deciden ir a otras universidades, es normal que en este segundo año su tasa sea muy baja o prácticamente nula.

Por otro lado, la oferta de la Escuela es suficientemente amplia para absorber las peticiones de estancias fuera de la Universidad de Sevilla, como demuestran los datos que tenemos de los antiguos títulos del Plan97.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Titulación atractiva para alumnos de otras universidades
2	Amplio programa de movilidad, tanto a nivel nacional como internacional
3	Ofertas para cursar dobles titulaciones con otras universidades extranjeras
4	Elevado nivel de satisfacción de los alumnos procedentes de otras universidades
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar la participación de nuestros alumnos en programas de movilidad
2	Promocionar el título en otras universidades españolas y extranjeras

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.49
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.87

I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.40
---------	---	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Es la primera vez que se evalúa este procedimiento. En primer lugar hay que reflejar que el indicador P07-01 está aproximadamente 0,2 décimas por encima del resultado del Centro y 0,8 décimas por encima respecto a la Universidad, el indicador P07-I02 está de forma aproximada 0,3 décimas por debajo del global de Centro y 0,3 décimas por encima del de la Universidad, y el indicador P07-I03 está ligeramente por encima del indicador del Centro y 0,3 décimas por debajo del de la Universidad. En todo caso hay que indicar que dichos resultados plantean muchas dudas respecto a su validez para sacar conclusiones, puesto que analizando detenidamente el universo y el número de respuestas de cada uno de ellos, los valores reflejados plantean muchas dudas.

En el caso del indicador P07-I01 aparece que el universo es 15 (número de alumnos) y el número de respuestas 46, lo cual, además de ser bajo el número de alumnos, es claramente inconsistente, ya que es mayor el número de respuestas que el universo.

En el caso del indicador P07-I02 el universo es 111 (número de profesores) y el número de respuestas 15, lo cual no resulta significativo.

Todavía menos significativo resulta el indicador P07-I03, donde el universo es 88 y el número de respuestas 3.

Evidentemente, los bajos índices de participación en las encuestas tanto del profesorado como del PAS, así como la inconsistencia en los datos del indicador P07-I01 hacen que sus resultados no tengan la validez adecuada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Valoración en sintonía con la media del Centro y la Universidad (PF) y en los casos de mayor diferencia, ésta se produce a favor de la titulación. En todo caso hay que remarcar la insuficiencia de validez de los datos en función del universo y de las respuestas obtenidas.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	La valoración de los alumnos está por debajo de la valoración de los profesores y PAS. En todo caso hay que remarcar la insuficiencia de validez de los datos en función del universo y de las respuestas obtenidas.
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Promocionar por quien corresponda la campaña de encuesta para obtener un número significativo de participantes en todos los sectores implicados
2	Proponer a quien corresponda una mejora en la medición de este indicador
3	Revisión y mejora por parte de la Unidad Técnica de Calidad del método seguido a la hora de recopilar los datos de los indicadores

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Solamente se ha presentado una queja relacionada con el área de infraestructuras y una incidencia, las cuales han sido resueltas. Hay que destacar que el número de quejas e incidencia es prácticamente insignificante en consideración al número de estudiantes en la titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El muy bajo número de quejas e incidencias en función del número de estudiantes.
2	Todas las quejas e incidencias presentadas han sido resueltas.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantener el grado de respuesta ante las quejas o incidencias presentadas.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	17.81
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.27
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.36

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.20
----------------	--	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Se observa una disparidad en los datos suministrados en la herramienta LOGROS en el curso 2010/2011 con los suministrados en el curso 2010/2011. En el curso 2010/2011 el valor que aparece es de 1568, mientras que este curso aparece un valor de 17.81, lo cual evidentemente no tiene mucho sentido. Luego la comisión no entra a valorar este indicador (I01-P10) ya que no parecen medidas equiparables.

En cuanto a la opinión de los distintos sectores implicados en el título, sucede algo similar a lo que sucedía en el procedimiento P07, ya que aunque no se dispone de los datos detallados respecto al universo y número de respuestas, entendemos que las muestras con las que se han trabajado son las mismas. En el caso de los alumnos aparecía un universo de 15 (número de alumnos) y un número de respuestas de 46, lo cual, además de ser bajo el número de alumnos, es claramente inconsistente, ya que es mayor el número de respuestas que el universo.

En el caso de los profesores el universo era de 111 (número de profesores) y el número de respuestas 15, lo cual no resulta significativo.

Todavía menos significativo era el caso del PAS, donde el universo es 88 y el número de respuestas 3.

Evidentemente, los bajos índices de participación en las encuestas tanto del profesorado como del PAS, así como la inconsistencia en los datos de los alumnos hacen que sus resultados no tengan la validez adecuada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Página web con toda la información disponible
PUNTOS DÉBILES	
1	Estructuración de la información en la página web
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la estructuración de la información en la página web.
2	Disponer de los datos detallados de los indicadores para poder conocer el universo sobre el que se ha aplicado y el número de respuestas habidas.
3	Promocionar por quien corresponda la campaña de encuesta para obtener un número significativo de participantes en todos los sectores implicados
4	Proponer a quien corresponda una mejora en la medición de este indicador
5	Revisión y mejora por parte de la Unidad Técnica de Calidad del método seguido a la hora de recopilar los datos de los indicadores

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede evaluar este procedimiento

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornada de Bienvenida	Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van ha pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio
2	Electrificación de pupitres de las aulas de teoría	Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias
3	Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad	Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto
4	Un extenso programa de prácticas en empresas	Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo
5	Organización de eventos de difusión del título	La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización del evento First Lego League Sevilla, etc.
6	Cursos de Formación de Profesorado	Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE
7	Reciente firma de acuerdo de doble titulación	El 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Appliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico de los estudios de informática

8	Docencia en Inglés de 1º y 2º curso, y parte de 3º	Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés, y desde este curso cerca del 40% de las asignaturas de 3º. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes.
---	--	---

5. Valoración del proceso de evaluación

Se valora positivamente el apoyo prestado, tanto por la Unidad Técnica de Calidad, como por los órganos de gobierno del Centro. Como sugerencias de mejora se propone:

- Agilizar la puesta a disposición de los datos definitivos en la herramienta LOGROS, ya que si bien la herramienta parece cumplir adecuadamente con su cometido, los plazos entre la publicación de los datos y la aprobación de la Memoria por parte de la Junta de Centro son escasos. Es de suponer que este retraso se debe a que estamos en el primer año de implantación de la herramienta.
- Se sugiere que los indicadores P02-I06 y P02-I07, referentes a la adecuación de los Programas y Proyectos Docentes, sean verificados por los Departamentos, ya que son los mismos los que los aprueban en Consejo de Departamento (con la verificación del secretario del departamento)
- Es imprescindible seguir actualizando el sistema ALGIDUS, ya que su usabilidad y comportamiento deja mucho que desear, y lo único que provoca es frustración a los profesores que tienen que trabajar con dicha herramienta. Creemos sin lugar a dudas, que esta modificación de la herramienta incidiría muy positivamente en el indicador P02-I05.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	25-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: El objetivo de esta modificación es introducir en la memoria de verificación del título un nuevo apartado titulado "4.5 Información relativa a los cursos de adaptación" en la que se recoge la posibilidad de que Ingenieros Técnicos en Informática de Gestión y Diplomados en Informática de Gestión puedan obtener el título de Graduado o Graduada en Ingeniería Informática - Ingeniería del Software mediante la realización de un curso de adaptación que ha sido diseñado teniendo en cuenta los preliminares citados anteriormente.

Realización:

El objetivo de esta modificación es introducir en la memoria de verificación del título un nuevo apartado titulado "4.5 Información relativa a los cursos de adaptación" en la que se recoge la posibilidad de que Ingenieros Técnicos en Informática de Gestión y Diplomados en Informática de Gestión puedan obtener el título de Graduado o Graduada en Ingeniería Informática - Ingeniería del Software mediante la realización de un curso de adaptación que ha sido diseñado teniendo en cuenta los preliminares citados anteriormente.

Cómo se pretende cambiar

El cambio lleva consigo la introducción de la siguiente sección en la memoria de verificación:

[AÑADIR] 4.5 Información relativa a los cursos de adaptación

Se contempla la posibilidad de que aquellas personas que tengan un título de Ingeniero Técnico en Informática de Gestión o de Diplomado en Informática de Gestión puedan obtener el título de Graduado o Graduada en Ingeniería Informática - Ingeniería del Software mediante la realización del curso de adaptación, descrito en la memoria adjunta.

También es necesario realizar una pequeña modificación en la sección 2.3 Descripción de los procedimientos de consulta utilizados para la elaboración del plan de estudios al objeto de hacer constar los procedimientos de consulta externos e internos utilizados para la elaboración del curso de adaptación:

Procedimientos externos

[AÑADIR] En relación con el diseño del curso de adaptación, el procedimiento principal de consulta externa han sido diversas reuniones mantenidas con los representantes del resto de centros que imparten titulaciones de Ingeniería Informática en Andalucía. Dichas reuniones han tenido lugar en el seno de la Conferencia de Directores y Decanos de Ingeniería Informática de Andalucía (CODDIIA) y el objetivo ha sido identificar qué competencias no eran tratadas en los anteriores títulos de Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas. Todos los acuerdos obtenidos en el seno de esta conferencia han sido ratificados por la Comisión de Títulos del Ámbito de la Ingeniería Informática el pasado 14 de febrero de 2013.

Procedimientos internos

[AÑADIR] Además, en relación con el curso de adaptación, modificación propuesta a posteriori, se ha contado con el asesoramiento de los departamentos para determinar el conjunto de asignaturas más adecuadas y la propuesta final de la memoria del curso ha sido realizada en el seno de la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y posteriormente aprobada por la Junta de Centro de la E.T.S. de Ingeniería Informática.

Además, serán necesarias modificaciones puntuales simplemente para tener en cuenta el paso del tiempo en esta propuesta de modificación, en concreto:

- Actualización de datos estadísticos allá donde sea necesario.
- Cambio de tiempos verbales de futuro a presente o pasado.

Motivo: