



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 15/03/2013 08:27

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-11-08	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-11-08	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.- MEJORAR LA COORDINACIÓN E INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 3.- MEJORAR EL RECONOCIMIENTO AL PROFESORADO IMPLICADO EN LA GESTIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE DEL TÍTULO

Acciones de Mejora

A1-203-2012: INCORPORAR INDICADORES DE ACTIVIDAD DISCENTE

Desarrollo de la Acción: Resulta necesario incorporar en el SGCT indicadores que permitan analizar la dedicación del alumnado a las diferentes actividades y analizar su rendimiento con información de contexto completa.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que estime la UTC

Coste: 0

A2-203-2012: INCLUIR INFORMACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS PARA LA MATRÍCULA EN UNA ASIGNATURA

Desarrollo de la Acción: Dado que no existen restricciones en la matrícula de asignaturas se han detectado varios casos en los que el alumnado se ha matriculado, por desconocimiento, en una asignatura que le ha sido imposible realizar con éxito debido a que no había cursado anteriormente otras materias. Para paliar esta situación se propone la modificación de ALGIDUS de modo que se incluya un apartado "CONOCIMIENTOS PREVIOS RECOMENDADOS" en la que se expliciten las materias que se considera fundamental tener aprobadas para poder realizar con éxito cada asignatura.

Objetivos referenciados: 1, 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para la modificación de ALGIDUS

Coste: 0

A3-203-2012: CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO PARA FACILITAR LA COORDINACIÓN DE PROFESORES DE UNA TITULACIÓN

Desarrollo de la Acción: Se trata de mejorar la coordinación y seguimiento de la titulación creando un espacio de trabajo en WebCT al que tengan acceso los profesores con docencia en el Grado.

Objetivos referenciados: 1, 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-203-2012: MEJORAR LA FIABILIDAD DE LOS INDICADORES Y SU DISPONIBILIDAD

Desarrollo de la Acción: Aunque se ha mejorado bastante siguen pareciendo errores importantes en los indicadores del SGCT. Asimismo, es necesario disponer con mayor antelación de dichos indicadores para que la CGCT pueda realizar una tarea efectiva.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-203-2012: PROPORCIONAR HERRAMIENTAS PARA EL CONTROL DE LA ELABORACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DOCENTES EN PLAZO

Desarrollo de la Acción: aplicación ALGIDUS, de modo que los Departamentos son los responsables de controlar la elaboración y aprobación de los mismos. Para permitir una gestión eficiente de este proceso se propone la modificación de ALGIDUS de modo que los Departamentos tengan acceso a una tabla con todas y cada una de las asignaturas que imparten y el estado de elaboración de cada uno de los correspondientes programas y proyectos para facilitar la comunicación a los profesores responsables en caso de demora.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para la modificación de ALGIDUS
Coste: 0

A6-203-2012: IMPLANTAR CRITERIOS EFECTIVOS DE RECONOCIMIENTO DEL PROFESORADO

Desarrollo de la Acción: Las tareas de coordinación y seguimiento del Grado requieren una muy importante dedicación de horas. Asimismo, las actividades de innovación docente demandan un esfuerzo considerable por parte del profesorado. Estas actividades deben ser reconocidas adecuadamente para garantizar la calidad del Grado.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para el reconocimiento adecuado del profesorado

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- DEMANDA	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título
2.- PROGRAMAS	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04)
3.- PROYECTOS DOCENTES	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05)
4.- PROFESORES DOCTORES	Profesores Doctores implicados en el Título (I05) y Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10)
5.- INVESTIGACIÓN	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
6.- INFORMACIÓN	Incremento de visitas respecto al año anterior, Buen nivel de satisfacción por parte del profesorado y PAS



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 15-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-12-12	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2012-01-18	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2012-01-18	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2012-01-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Dentro de las acciones de mejora

- A1-203-2011: Se han desarrollado una revisión de los programas de las asignaturas de 1º, de forma que algunas de ellas han adaptado su extensión al número de horas disponibles y se han centrado en conceptos necesarios para asignaturas de segundo curso. Lo cual ha conllevado un incremento en la tasa de éxito (P01-I05) y de rendimiento de casi todas las asignaturas (P01-I07)
- A2-203-2011: Para la mejora de los consejos de curso se está tratando de implantar una aplicación informática que permita realizar dichos consejos virtual, sin la presencia física de los profesores en la reunión, de forma que se aumente de esta manera el número de profesores y asignaturas que asisten a ellos, y apliquen las subidas que en estos se determina.
- A3-203-2011: Dentro de la revisión normativa reguladora de la evaluación de asignaturas, se ha tratado de homogeneizar el número de parciales a realizar por asignatura cuatrimestral, de forma que se produzcan dentro de un periodo de tiempo específico, evitando con ello que los alumnos se encuentren haciendo exámenes todo el cuatrimestre.
- A4-203-2011: Se ha estado observando si las competencias más generalistas se encuentran recogidas en las asignaturas de los cursos bajos, puesto que las más específicas al no estar todavía los cursos superiores implantados, no se están recogiendo
- A6-203-2011: Se ha incrementado el número de cursos relacionados con la innovación docente en grupos con gran número de alumnos, de forma que un mayor número de profesores han asistido a cursos de este tipo, tal y como se refleje en un incremento de un 20% en el indicador P02-I03.
- A7-203-2011: Se están buscando fondos económicos para la creación de un servicio de Apoyo a la ejecución de actividades de innovación, pero desgraciadamente ante la situación económica actual, no ha sido posible encontrar una partida económica para ello.
- A8-203-2011: Se ha incrementado ligeramente el número de tesis dirigidas(P03-I12), si bien los datos aportados no son del todo correctos, puesto que profesores que han co-dirigido tesis doctorales con profesores de otros centros de la US no aparecen en esta estadística.
- A9-203-2011: el número de catedráticos implicados en el título no ha podido ser incrementado, la razón es que durante el desarrollo de los planes de asignación docentes los profesores escogen las asignaturas por cargo, de forma que los catedráticos escogen asignaturas más tecnológicas y de cursos superiores, este parámetro se verá notablemente incrementado con la entrada en vigor de las asignaturas de 3º y 4º curso.
- A10-203-2011: Se ha incluido el sistema de buzón de sugerencias en (<https://institucional.us.es/exponaus/>)
- A11-203-2011: Se ha revisado la información de la página web de la ETSI, eliminando las duplicidades existentes en las informaciones sobre el grado.
- A12-203-2011: Se han llevado a cabo actividades de publicitación de la titulación mediante las Jornadas de Abiertas (<http://aplicaciones.esi.us.es/japa2011/php/principal.php>)

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

1. Información pública disponible en la página web del título

- Dentro del informe se incluye la falta de información de asignaturas de 3º y 4º, el motivo es que dichas asignaturas aún no se están impartiendo en el grado, de hecho la información referente a las asignaturas de 3º está ya disponible en la web(http://www.us.es/estudios/grados/plan_203?p=7)
- La página incluye datos sobre salidas académicas y profesionales de la titulación, así como datos de la demanda de plazas. Se han incorporado las actividades formativas, metodología, sistemas de evaluación y calidad, personal de cada asignatura de acuerdo con lo aportado por el profesorado a través de Algidus. La memoria del curso 2010-11 ha sido subida (https://institucional.us.es/logros/descargas/memoriasConsolidadas/2010memoriaAnual_203.pdf)

2. Proceso de implantación del título.

- Se han incluido en la memoria de este nuevo año (2011-12) comparaciones con otros títulos impartidos en el mismo centro de los parámetros obtenidos así como se ha establecido una evolución temporal con los obtenidos el año anterior, los cuales son los primeros que se disponen.

3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad.

No se han incorporado miembros del PAS o externos a la Universidad porque no constaban estas indicaciones inicialmente en las enviadas por la Universidad de Sevilla. Dentro del informe anual 2012-11 se ha aportado más información de la periodicidad de las revisiones.

No se realizó una valoración expresa de la medida de lo establecido en la memoria porque no se encontraron problemas significativos, muchos de los procedimientos de evaluación se han hecho así porque no se tienen los datos por asignatura, solo la media del conjunto de asignaturas, otros datos como el P02-I02, que se consideran desde el punto de vista de la Agencia como fundamentales, no ha sido tenido en cuenta puesto que esta Comisión no posee esos datos

4. Indicadores

En el nuevo informe se ha puesto que sería deseable incrementar alguno de los indicadores, de forma que en algunos de ellos, fundamentalmente la tasa de éxito y rendimiento, se incremente en todas las asignaturas con valores inferiores a la media presente año a año valores cada vez mayores, así como parámetros como las tasas de proyectos y programas docentes publicados que presenten valores cada vez mayores año tras año.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El 21 /11/2012 a las 9:30 se ha llevado a cabo una reunión de la Comisión con el siguiente punto del día: se ha decidido llevar a cabo una serie de entrevistas con los responsables de todas las asignaturas y algunos alumnos del curso pasado para analizar el desarrollo del primer año de titulación, de forma que se han repartido entre los distintos miembros de la Comisión los profesores y alumnos a entrevistar, así como los principales puntos a tratar en dichas entrevistas.

El 05/12/2012 a las 13:00 se ha llevado a cabo una reunión de la Comisión con el siguiente orden del día:

1. Se han expuesto los resultados de las diferentes entrevistas llevadas a cabo entre los alumnos y coordinadores de las asignaturas del primer curso de esta titulación.
2. Se han propuesto un documento de evaluación y análisis de los procedimientos de trabajo e incidencias.

El 12/12/2012 a las 9:30 se ha llevado a cabo la 3º reunión de la Comisión con los siguientes puntos:

- 1º) Aprobar el Análisis de los Indicadores de la Titulación
- 2º) Análisis del informe de Seguimiento del curso 2011/2012.

El 5/2/2013 se ha llevado a cabo reuniones de coordinación con los profesores del 2º cuatrimestre de 1º y 2º de la titulación, con objeto de unificar un calendario de prácticas de laboratorio y controles parciales durante el cuatrimestre con objeto de unificar calendario y criterios.

El 12/2/2013 a las 9:30 se ha llevado a cabo la 5º reunión de la Comisión con el único punto del día de aprobar el informe propuesto para el grado de Tecnologías Industriales, así mismo se decide una vez aprobado, comenzar a subirlo a través de la aplicación LOGROS.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	69.32%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	58.02%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.36
I11-P01	NOTA DE CORTE	9.69
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	401

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La Tasa de Rendimiento del Título (P01-I07, créditos aprobados sobre matriculados) correspondiente al segundo curso de impartición del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales ha sido del 58.02%, un valor que, si bien es reducido, supone una mejora significativa respecto del curso anterior (49.91%). El valor de este indicador ha resultado un 1.23% inferior a la media de los cinco grados impartidos en la ETSI (59.25%) y un 14.57% inferior al GI Aeronáutico (72.59%), que es el que ha obtenido el mejor resultado en este indicador. El valor de este indicador, si bien sigue siendo susceptible de mejora, ha experimentado una significativa mejora con respecto al curso pasado, cuando las diferencias con la media y el mejor de los cinco grados impartidos en la ETSI fueron 8.69% y 24.98% inferior, respectivamente. Conviene resaltar, por tanto, la corrección positiva que se ha producido durante el segundo curso de impartición del título.

La Tasa de Éxito del Título (P01-I05, créditos aprobados sobre presentados), con un valor del 69.32 %, es algo más satisfactoria. No obstante, esta tasa resulta un 3.01% inferior a la media de los cinco grados impartidos en la ETSI (72.33%) y un 7.72% inferior al GI Civil (77.04%), que es la que tiene el mejor resultado en este indicador.

Como en el caso anterior, el valor de este indicador, si bien sigue siendo susceptible de mejora, ha experimentado una significativa mejora con respecto al curso pasado, cuando las diferencias con la media y el mejor de los cinco grados impartidos en la ETSI fueron 5.26% y 18.15% inferior, respectivamente. De nuevo conviene resaltar la corrección positiva que se ha producido durante el segundo curso de impartición del título.

No obstante, y como se verá un poco más adelante, el indicador de Dedicación lectiva del estudiante (P03-I03, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes) fue del 60.74%, manteniéndose la tónica del curso anterior (59.83%). Esto quiere decir que los estudiantes siguen renunciando al 70% de los créditos (teóricos) del primer curso, aproximadamente, y concentran sus esfuerzos en el 30% restante. Este dato adicional pone en perspectiva los indicadores de éxito y rendimiento del título.

Los valores de la Tasa de Éxito para las asignaturas de Primer y Segundo Curso del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales se sitúan entre el 41.96% de Teoría de Circuitos y el 95.38% de Electrónica General. Los de la Tasa de Rendimiento varían entre el 27.47% de Elasticidad Resistencia de Materiales y el 83.54% de Electrónica General. En líneas generales, el segundo año de impartición del Primer Curso ha supuesto un incremento en los valores de estos indicadores globales de rendimiento. De hecho puede observarse, en general, un ligero incremento de 1%, aproximadamente, en el valor medio de la Tasa de Éxito, y de un 8%, aproximadamente, en la de Rendimiento del Grado, pero también es cierto que ha aumentado la nota de acceso.

Los resultados de Química General muestran un notable incremento respecto al curso anterior, llegándose a situar algo por encima de la media del curso en Tasa de Éxito. Por el contrario muestran un estancamiento en valores muy por debajo de la media del curso.

Las Notas Medias de Ingreso (P01-I10), 11.36 (sobre 14) y de Corte (P01-I11), 9.69 (sobre 14) muestran un ligero incremento respecto de los valores del año anterior (10.83 y 8.87, respectivamente) y están muy próximas a los valores medios los cinco

Grados en Ingeniería impartidos en la ETSI, 10,89 y 8,79, respectivamente, por lo que pueden considerarse satisfactorias. El Número de Estudiantes de Nuevo Ingreso en el Título (P01-I12), 401, sigue siendo muy elevado (408 en el año anterior), llegando a exceder en un 36% la oferta máxima de 300 plazas prevista para el Curso 2011-12, lo que supone una situación de saturación del Primer Curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de éxito del Título (I05)
2	Tasa de rendimiento del Título (I07)
3	Oferta máxima de plazas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: “Todas las competencias básicas del RD 1393/2007 son adquiridas en todos los Módulos del Plan de Estudios. Se recomienda garantizar que con la oferta formativa (contenidos y actividades formativas) son adquiridas o en caso contrario adecuar estas competencias a los módulos correspondientes. (Esta recomendación será de especial seguimiento)”.
2	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: “Se recomienda concretar en términos de resultados de aprendizaje las competencias de las diferentes materias”.
3	Reducción progresiva de la oferta máxima de plazas
4	Revisión de los contenidos de los programas de las asignaturas y redefinición más realista de los mismos, adaptando los mismos al tiempo real de clase disponible y a la capacidad de trabajo personal de un estudiante medio. En este punto, a partir del dato de nota media de ingreso, cabe considerar que los estudiantes que ingresan en el Grado están por encima de la media de los que acceden a estudios universitarios en nuestro entorno.
5	Coordinación por parte de la Dirección del Centro del calendario de controles correspondientes a los sistema de evaluación alternativa de las asignaturas de Primer Curso, dando preferencia a su realización en lunes, cuando sea posible, para interferir lo menos posible en la docencia del resto de asignaturas
6	Articulación de una estrategia de acción institucional (Comisiones de Docencia, Departamentos, Centro y Universidad) para estimular la concienciación del profesorado en el diseño de acciones encaminadas a la mejora de las tasas de rendimiento (I07) y de éxito del Título (I05). Estas acciones deberían estar incentivadas, dotadas y reconocidas institucionalmente. Un plan de esta naturaleza será indispensable para superar la posterior evaluación del despliegue del Título por parte de la ANECA
7	Apoyo institucional para la generalización de los “Cursos 0”, de técnicas de estudio y gestión del tiempo, entre otros, para los estudiantes

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.62

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.24%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	69.57%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	49.57%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	43.59%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	14.53%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	9.52%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	61.90%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El indicador de Nivel de satisfacción con la actuación del profesorado (P02-I01), 3.62 presenta un valor aceptable y algo superior a la media de los Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales impartidos en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, 3.55%.

El porcentaje de Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (P02-I04) es del 95.24%, muestra un valor muy elevado como en el resto de grados. El número de Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (P02-I05) asciende al 69.57, lo que supone una reducción respecto del 83.33% obtenido en el año anterior. En este punto debe tenerse en cuenta lo poco amigable de la aplicación a utilizar (ALGIDUS), el poco plazo disponible para su publicación y la escasa ayuda institucional disponible.

La Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02-I12) es del 49.57% y la Participación del profesorado en acciones formativas (P02-I13) 43.59%. Si bien ambos indicadores están ligeramente por debajo de la media de los Grados en Ingeniería impartidos en la ETSI, han mejorado muy notablemente respecto del año anterior (20.00% y 23.64%, respectivamente).

La Participación del profesorado en proyectos de innovación docente (P02-I14) alcanzó el 14.53% (14.55% en el curso anterior), situándose ligeramente por debajo de la media de los Grados (14.84%). El número de Asignaturas implicadas en proyectos de innovación (P02-I15) fue del 9.52% (10.00% en el curso anterior), el segundo valor más alto entre los Grados. Los valores de estos indicadores, si bien están alineados con los de los restantes grados, son algo bajos. No obstante hay

que indicar que la participación del profesorado en este tipo de actividades supone una gran dedicación de tiempo y esfuerzo que no tiene casi ningún tipo de recompensa, más allá de la propia satisfacción personal.

El porcentaje de Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16) alcanzó el 61.90% (70.00% en el curso anterior), valor que se sitúa en la media de los Grados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04)
2	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05)
PUNTOS DÉBILES	
1	Participación del profesorado en proyectos de innovación docente (I14)
2	Asignaturas implicadas en proyectos de innovación (I15)
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Oferta de formación relacionada con la innovación docente, con talleres específicos en los que pueda abordarse los problemas de rendimiento de la docencia en primer curso, como pueden ser la formación previa de los estudiantes y la docencia en asignaturas con grupos grandes
2	Articulación de un plan institucional de incentivos (Departamentos, Centro y Universidad), tanto profesionales como económicos, para estimular la participación del profesorado en actividades de innovación, incluyendo la creación de un Servicio de apoyo técnico a la ejecución de las actividades de innovación
3	Dotación de becas de apoyo al profesorado en las tareas relacionadas con la "burocracia" de las asignaturas

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.37%
I02-P03	DEMANDA	77.41%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.74
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.62
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	58.97%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	9.40%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	24.79%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	60.68%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.55%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PARDI	74.36%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	47.58%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	2.90%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Tanto la Tasa de ocupación (P03-I01), 100.37% (113.7% en el año anterior), como la de Demanda (P03-I02), 77.41% (98.89% en el curso anterior), han tomado valores muy elevados durante el curso analizado, a nivel incluso de saturación. Sigue siendo destacable la elevada demanda del Grado.

Dedicación lectiva del estudiante (P03-I03, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes) alcanzó el 60.74%, lo que supone una ligerísima mejora respecto del año anterior (59.83%),

El valor del indicador Créditos por profesor (P03-I04, la media de créditos impartidos por el profesorado) fue de 6.62 créditos/profesor, lo que supone una ligera reducción con respecto al año anterior (7.15 créditos/profesor), sigue estando por encima de la media de los Grados (5.14 créditos/profesor).

El porcentaje de Profesores doctores implicados en el título (P03-I05) fue del 58.97% (61.82% en el curso anterior), de los cuales, el de Catedráticos de Universidad implicados en el título (P03-I06) fue del 9.40% (5.45% en el curso anterior), y el de Profesores Titulares de Universidad implicados en el título (P03-I07) del 24.79% (43.64% en el curso anterior). Por otra parte, el porcentaje de Profesorado con vinculación permanente implicado en el título (P03-I08) el 60.68% (70.91% en el curso anterior), mientras que el de Profesorado asociado implicado en el título (P03-I09) fue del 8.55% (10.91% en el curso anterior). Todos estos indicadores reflejan, en líneas generales, un buen perfil docente del profesorado encargado de impartir el GITI, aunque sería deseable aumentar la participación de Catedráticos de Universidad.

Por otro lado, en cuanto a participación del profesorado en tareas de investigación, el porcentaje de Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (P03-I10) fue del 74.36% (60.00% en el curso anterior), el porcentaje de Sexenios reconocidos al profesorado (P03-I11, porcentaje de sexenios reconocidos frente a los sexenios potenciales) fue del 47.58% (36.92% en el curso anterior). Por último, la Participación del profesorado en la dirección de tesis (P03-I12) ha sido de 2.90% durante el curso analizado (0% en el curso anterior). Este último indicador debe considerarse que corresponde a un grupo relativamente pequeño de profesores y, sobre todo, al corto espacio de tiempo de un único curso académico. El nivel de participación del profesorado en grupos de investigación PAIDI es razonable, pero tanto el porcentaje de sexenios reconocidos como la participación en la dirección de Tesis, aunque han mejorado respecto del año anterior, son claramente susceptibles de mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Demanda (I02)
2	Profesores Doctores implicados en el Título (I05)
3	Profesorado con vinculación permanente implicados en el Título (I08)
4	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10)
PUNTOS DÉBILES	
1	Catedráticos de Universidad implicados en el Título (I06)
2	Sexenios reconocidos al profesorado (I11)
3	Participación del profesorado en la dirección de Tesis (I12)
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estimular la participación del profesorado en tareas de investigación y en la dirección de Tesis
2	Articulación de un plan de incentivos institucionales (Departamentos, Centro y Universidad) para estimular para la participación del profesorado en tareas de investigación, especialmente las vinculadas a la actividad industrial del entorno

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.80%	

I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	10.00	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.34
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.67
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, sugerencias o quejas en relación con el Grado, en el buzón Expon@us. Se propone incrementar la publicidad entre los alumnos sobre la existencia de dicho buzón, ya que es posible que la carencia de datos en este indicador se deba al desconocimiento del sistema.

En realidad no queda claro si es que no ha habido quejas (debería aparecer un 0 en la información) o que la información no está disponible. Tratar de aclarar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Existencia de un mecanismo de gestión de las quejas y sugerencias de los usuarios
PUNTOS DÉBILES	
1	Poca difusión del buzón Expon@us entre los alumnos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar acciones de difusión de Expon@us entre los alumnos
2	Difundir las acciones y las mejoras resultantes de las quejas y sugerencias planteadas por los estudiantes

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	16.43
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.11
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.22
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P10-I01) refleja que se han producido 16.43 accesos por alumno a la página web del título. Este valor es ligeramente superior al del año pasado, pero algo menor que la media de los otros Grados en Ingeniería impartidos en la ETSI. Si bien el número de visitas fue inferior al de otros grados, el nivel de satisfacción de los alumnos con la página (P10-I03) está en la media de otras titulaciones (4.11), lo cual puede indicar un desconocimiento por parte de los alumnos de la información existente en dicha web. El profesorado sin embargo considera que la página web presenta una buena información (6.22) (P10-I04), en la media de otras titulaciones impartidas en la ETSI (6.37), desde el punto de vista del PAS, la valoración de la página web (P10-I05) es mayor (7) que por parte de los alumnos y profesores, y por encima de la media del resto de titulaciones según el PAS (6.37). Los valores de años anteriores no han sido aportados, por lo que no se ha podido comparar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Incremento de visitas respecto al año anterior
2	Nivel de satisfacción del alumnado similar al de otras titulaciones
3	Buen nivel de satisfacción por parte del profesorado y PAS

PUNTOS DÉBILES

1	Bajo porcentaje de acceso respecto a otras titulaciones
2	Gran diferencia de valoración entre alumnos, profesores y PAS de la página web

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: "Se recomienda ampliar la información sobre perfil de ingreso".
2	Elaboración de encuestas que permitan conocer que aspectos necesitan los alumnos en la página web para incrementar el número de visitas, ya que actualmente solo se les cuestiona por su opinión (P10-I03) y no reflejan sus necesidades, y posterior revisión del contenido informativo del Grado en la Web con las propuestas de posibles mejoras.
3	Desarrollo de una campaña informativa, que permita a los alumnos conocer la existencia y contenidos de la web, en otros medios disponibles, e-mail, pantallas de televisión, etc.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	91.66

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Dentro de las acciones de mejora

- A1-203-2011: Se han desarrollado una revisión de los programas de las asignaturas de 1º, de forma que algunas de ellas han adaptado su extensión al número de horas disponibles y se han centrado en conceptos necesarios para asignaturas de segundo curso. Lo cual ha conllevado un incremento en la tasa de éxito (P01-I05) y de rendimiento de casi todas las asignaturas (P01-I07)
- A2-203-2011: Para la mejora de los consejos de curso se está tratando de implantar una aplicación informática que permita realizar dichos consejos virtual, sin la presencia física de los profesores en la reunión, de forma que se aumente de esta manera el número de profesores y asignaturas que asisten a ellos, y apliquen las subidas que en estos se determina.
- A3-203-2011: Dentro de la revisión normativa reguladora de la evaluación de asignaturas, se ha tratado de homogeneizar el número de parciales a realizar por asignatura cuatrimestral, de forma que se produzcan dentro de un periodo de tiempo específico, evitando con ello que los alumnos se encuentren haciendo exámenes todo el cuatrimestre.
- A4-203-2011: Se ha estado observando si las competencias más generalistas se encuentran recogidas en las asignaturas de los cursos bajos, puesto que las más específicas al no estar todavía los cursos superiores implantados, no se están recogiendo
- A6-203-2011: Se ha incrementado el número de cursos relacionados con la innovación docente en grupos con gran número de alumnos, de forma que un mayor número de profesores han asistido a cursos de este tipo, tal y como se refleja en un incremento de un 20% en el indicador P02-I03.
- A7-203-2011: Se están buscando fondos económicos para la creación de un servicio de Apoyo a la ejecución de actividades de innovación, pero desgraciadamente ante la situación económica actual, no ha sido posible encontrar una partida económica para ello.
- A8-203-2011: Se ha incrementado ligeramente el número de tesis dirigidas(P03-I12), si bien los datos aportados no son del todo correctos, puesto que profesores que han co-dirigido tesis doctorales con profesores de otros centros de la US no aparecen en esta estadística.
- A9-203-2011: el número de catedráticos implicados en el título no ha podido ser incrementado, la razón es que durante el desarrollo de los planes de asignación docentes los profesores escogen las asignaturas por cargo, de forma que los catedráticos escogen asignaturas más tecnológicas y de cursos superiores, este parámetro se verá notablemente incrementado con la entrada en vigor de las asignaturas de 3º y 4º curso.
- A10-203-2011: Se ha incluido el sistema de buzón de sugerencias en (<https://institucional.us.es/exponaus/>)
- A11-203-2011: Se ha revisado la información de la página web de la ETSI, eliminando las duplicidades existentes en las informaciones sobre el grado.
- A12-203-2011: Se han llevado a cabo actividades de publicitación de la titulación mediante las Jornadas de Abiertas (<http://aplicaciones.esi.us.es/japa2011/php/principal.php>)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incremento de los parámetros respecto al año anterior
PUNTOS DÉBILES	
1	Niveles de catedráticos aún bajos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Instaurar sistemas de gestión telemáticas para evitar reuniones presenciales entre los diferentes profesores de las asignaturas en temas de coordinación

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	DEMANDA	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título
2	PROGRAMAS	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04)
3	PROYECTOS DOCENTES	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05)
4	PROFESORES DOCTORES	Profesores Doctores implicados en el Título (I05)y Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10)
5	INVESTIGACIÓN	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
6	INFORMACIÓN	Incremento de visitas respecto al año anterior, Buen nivel de satisfacción por parte del profesorado y PAS

5. Valoración del proceso de evaluación

El informe de la AAC es poco claro en bastantes ocasiones y en algunas no responde a la realidad, por ejemplo cuando echa de menos las asignaturas de cursos no vigentes.

Esta Comisión desea insistir en la escasísima atención que en los procedimientos e indicadores se dedica al conocimiento, análisis y propuesta de acciones relativas a la cantidad y calidad del trabajo de los alumnos, tanto de forma presencial en el centro como fuera del mismo.

Las vigentes normativas sobre evaluación, de difícil por no decir imposible implantación en esta ETSI dados su tamaño y diversidad, en poco ayudan a esa calidad discente.

Además se han detectado algunos errores en algunos indicadores, así como en otros que el número de encuestas realizadas y sobre las que se calculan los indicadores son bastante bajos.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	21-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Eliminar la elección sin restricciones de asignaturas de varias intensificaciones
Realización: Haciendo obligatorio cursar un determinado itinerario curricular por intensificación.
Motivo:
- 2.- Propuesta de cambio: Cambio de nombre de asignatura optativa de centro
Realización: Sustituyendo la denominación de la asignatura “Introducción a Matlab”, optativa de centro, por “Matemática Computacional”.
Motivo:
- 3.- Propuesta de cambio: Incluir la Mención cursada en el título de Graduado/a
Realización: Incorporando las menciones alusivas a los itinerarios previstos en la memoria de verificación en la denominación del título según lo establecido en el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en particular en su artículo 9, apartado 3.
Motivo: