



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Aeroespacial

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 15/03/2013 08:12

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-10-18	Secretario	PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2011-10-18		PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario	Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18		Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20		Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18		Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25		(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente	Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-10-18	Secretario	PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2011-10-18		PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.- MEJORAR LA COORDINACIÓN E INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 3.- MEJORAR EL RECONOCIMIENTO AL PROFESORADO IMPLICADO EN LA GESTIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE DEL TÍTULO

Acciones de Mejora

A1-197-2012: INCORPORAR INDICADORES DE ACTIVIDAD DISCENTE

Desarrollo de la Acción: Resulta necesario incorporar en el SGCT indicadores que permitan analizar la dedicación del alumnado a las diferentes actividades y analizar su rendimiento con información de contexto completa.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los que estime la UTC

Coste: 0

A2-197-2012: INCLUIR INFORMACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS PARA LA MATRÍCULA EN UNA ASIGNATURA

Desarrollo de la Acción: Dado que no existen restricciones en la matrícula de asignaturas se han detectado varios casos en los que el alumnado se ha matriculado, por desconocimiento, en una asignatura que le ha sido imposible realizar con éxito debido a que no había cursado anteriormente otras materias. Para paliar esta situación se propone la modificación de ALGIDUS de modo que se incluya un apartado "CONOCIMIENTOS PREVIOS RECOMENDADOS" en la que se expliciten las materias que se considera fundamental tener aprobadas para poder realizar con éxito cada asignatura.

Objetivos referenciados: 1, 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para la modificación de ALGIDUS

Coste: 0

A3-197-2012: CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO PARA FACILITAR LA COORDINACIÓN DE PROFESORES DE UNA TITULACIÓN

Desarrollo de la Acción: Se trata de mejorar la coordinación y seguimiento de la titulación creando un espacio de trabajo en WebCT al que tengan acceso los profesores con docencia en el Grado.

Objetivos referenciados: 1, 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-197-2012: MEJORAR LA FIABILIDAD DE LOS INDICADORES Y SU DISPONIBILIDAD

Desarrollo de la Acción: Aunque se ha mejorado bastante siguen pareciendo errores importantes en los indicadores del SGCT. Asimismo, es necesario disponer con mayor antelación de dichos indicadores para que la CGCT pueda realizar una tarea efectiva.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-197-2012: PROPORCIONAR HERRAMIENTAS PARA EL CONTROL DE LA ELABORACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DOCENTES EN PLAZO

Desarrollo de la Acción: aplicación ALGIDUS, de modo que los Departamentos son los responsables de controlar la elaboración y aprobación de los mismos. Para permitir una gestión eficiente de este proceso se propone la modificación de ALGIDUS de modo que los Departamentos tengan acceso a una tabla con todas y cada una de las asignaturas que imparten y el estado de elaboración de cada uno de los correspondientes programas y proyectos para facilitar la comunicación a los profesores responsables en caso de demora.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para la modificación de ALGIDUS
Coste: 0

A6-197-2012: IMPLANTAR CRITERIOS EFECTIVOS DE RECONOCIMIENTO DEL PROFESORADO

Desarrollo de la Acción: Las tareas de coordinación y seguimiento del Grado requieren una muy importante dedicación de horas. Asimismo, las actividades de innovación docente demandan un esfuerzo considerable por parte del profesorado. Estas actividades deben ser reconocidas adecuadamente para garantizar la calidad del Grado.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI / Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios: Los necesarios para el reconocimiento adecuado del profesorado

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Rendimiento académico	Continúa las elevadas tasas de éxito y de rendimiento de la titulación de GIA, parcialmente relacionada con la adecuada selección de los alumnos.
2.- Calidad del profesorado	Se detecta una creciente participación del profesorado en acciones formativas y de mejora docente.
3.- Demanda del título	La demanda del título continúa siendo muy alta, con tasas máximas de ocupación
4.- Dedicación lectiva del estudiante	Carga media lectiva (62 ECTS) del alumno se ajusta muy bien a la teórica (60 ECTS) lo que significa que los alumnos no se matriculan en un número excesivo de créditos
5.- Difusión de la titulación	Continuación de las Jornadas de Puertas Abiertas y otros medios de diseminación del título
6.- Iniciativas de la Biblioteca	La biblioteca de la ETSI continúa con la organización de cursos y seminarios sobre vigilancia tecnológica y la colaboración en la docencia de asignaturas regladas de la titulación.



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Aeroespacial

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 15-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-12-12	Secretario PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2012-01-18	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2012-01-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2012-01-18	Secretario PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2012-01-18	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

De las diez acciones de mejora propuestas, las cuatro últimas (Incluir el sistema de buzón de sugerencias EXPON@US en la web de la Escuela, Unificar información disponible en la WEB, Revisión del perfil de ingreso y Publicitar la titulación mediante actividades y charlas en Institutos de Bachillerato) han avanzado en su implementación.

En cuanto a las seis primeras (Inclusión de aptitudes, actitudes y dedicación de los alumnos en distintos procesos académicos, Asesoramiento en la matrícula de asignaturas, Seguimiento y evaluación finalistas del proceso de garantía de calidad, Revisión de la normativa reguladora de la evaluación de asignaturas, Seguimiento de competencias y Vinculación de competencias y resultados de aprendizaje), poco o nada se han tenido en cuenta de manera ejecutiva, aunque se detecta una mayor atención hacia su importancia.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Cumplimiento limitado y recomendaciones, en general, por discutir y analizar su eficacia y virtualidad de implementación. El informe de la AAC es poco claro en bastantes ocasiones y en algunas no responde a la realidad, por ejemplo cuando echa de menos las asignaturas de cursos no vigentes.

Esta Comisión desea insistir en la escasísima atención que en los procedimientos e indicadores se dedica al conocimiento, análisis y propuesta de acciones relativas a la cantidad y calidad del trabajo de los alumnos, tanto de forma presencial en el centro como fuera del mismo. En general, y esta afirmación proviene de los estamentos docente y discente, los alumnos estudian poco y mal, sobre todo sin continuidad ni progresividad en su labor como tales. Las vigentes normativas sobre evaluación, de difícil por no decir imposible implantación en esta ETSI dados su tamaño y diversidad, en poco ayudan a esa calidad discente; al margen de esas dificultades materiales, no está claro que la excesiva fragmentación de la consciencia y aplicación de los conocimientos que la evaluación continua alienta en los alumnos sea la idónea para titulaciones de ingeniería.

Las modificaciones a la memoria de verificación del título propuestas en el informe del curso 10/11, han sido aprobadas por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla con fecha 18 de junio de 2012, determinándose que no tienen carácter sustancial y por tanto, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 4 de la Normativa de procedimiento de tramitación de modificaciones de los Títulos verificados de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Sevilla, aprobada en Acuerdo 4.5/CG 22-11-11, el Vicerrectorado de Ordenación Académica ha resuelto autorizar la implantación de las modificaciones propuestas.

Los cambios han sido:

- Cuatrimestre de impartición de asignatura de Proyectos de Ingeniería Aeroespacial de cuarto curso: Intercambiando "Optativa de Especialidad" (4-C1) con "Proyectos de Ingeniería Aeroespacial" (4-C2), para coincidir con "Optativa Común 2".

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Procedimiento de trabajo: Análisis, estudio, recopilación, consultas internas y externas.

Instrumentos utilizados: los proporcionados por este medio, más solicitud de información por escrito a todos los responsables de las asignaturas analizadas, junto con entrevistas con ellos, cuando fue pertinente.

Distribución temporal del trabajo y de las reuniones: a partir de diciembre, reuniones periódicas de la Comisión, junto con intercambios por correo electrónico.

Nivel de participación: baja respuesta de los profesores, en general.

Llama profundamente la atención la diferencia entre los promedios de los indicadores de éxito entre los dos cursos analizados, mucho mayores en primero que en segundo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	73.05%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	72.59%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.65
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.99
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	145

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los valores de las tasas de éxito y rendimiento están mal calculados (posiblemente por la interpretación del separador decimal en las hojas de cálculo). Los valores calculados por la CGCT son 79,1% y 61,8%, respectivamente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevadas tasas de éxito y de rendimiento
2	Alta nota media de ingreso
PUNTOS DÉBILES	
1	Elevado número de alumnos por grupo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumento del número de grupos

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
--	--	------------------

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.57
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.24%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	58.70%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	50.00%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	44.44%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.83%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	14.29%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	61.90%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El profesorado se implica en la mejora de la calidad de la enseñanza, pero se echa de menos planteamientos que tengan más en cuenta la titulación en su globalidad, conociendo, reconociendo, asumiendo y actuando sobre aspectos tales como las interacciones entre asignaturas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Participación razonable del profesorado en las diversas acciones recogidas en los indicadores.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	Porcentaje reducido de proyectos docentes publicados
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Mejor adaptación de las diversas acciones propuestas a las especificidades de las titulaciones de Ingeniería.
---	---

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.20%
I02-P03	DEMANDA	108.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.79
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.76
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	69.44%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15.28%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30.56%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	62.50%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	15.28%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	81.94%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	63.92%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	2.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se echa de menos un estudio fundamentado, extenso y mantenido sobre la calidad discente: ¿cumplen los alumnos con las horas de dedicación que indican los planes? ¿su trabajo, con qué eficacia se realiza? ¿qué ocurre con aspectos claves como las actitudes personales, las influencias sociales o el empleo del descanso y del ocio?

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Demanda muy alta.
2	Dedicación lectiva del estudiante (61,79 créditos) muy adaptada a la carga docente por curso del título (60 créditos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Debe aclararse por qué supera el 100% el indicador de demanda (108%).
2	Debe aclararse por qué la suma de profesores con vinculación permanente más la de asociados no es el 100%

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.20%	

I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	10.00	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No es significativa, por ahora, al referirse solo a alumnos de 1º y 2º y haberse rellenado solo una encuesta

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No es aplicable por referirse solo a alumnos de 1º y 2º

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No puede haber alumnos egresados

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.67
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.89
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Procedimiento P07 prematuro por solo haber dos cursos vigentes

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No constan quejas, sugerencias o incidencias, ni felicitaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede, por ahora...

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	-------------------------	------------------

I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	48.02
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.63
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.30
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Difusión razonable por los medios analizados, aunque no aparecen otros muy importantes, sobre todo en el contexto inmediato académico y social, como son el "boca a oído"

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1 | Mejorable opinión sobre la web.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 | Actualización dinámica y eficaz de la web

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	80,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

De las diez acciones de mejora propuestas, las cuatro últimas (Incluir el sistema de buzón de sugerencias EXPON@US en la web de la

Escuela, Unificar información disponible en la WEB, Revisión del perfil de ingreso y Publicitar la titulación mediante actividades y charlas en Institutos de

Bachillerato) han avanzado en su implementación.

En cuanto a las seis primeras (Inclusión de aptitudes, actitudes y dedicación de los alumnos en distintos procesos académicos, Asesoramiento en la matrícula de asignaturas, Seguimiento y evaluación finalistas del proceso de garantía de calidad, Revisión de la normativa reguladora de la evaluación de asignaturas, Seguimiento de competencias y Vinculación de competencias y resultados de aprendizaje), poco o nada se han tenido en cuenta de manera ejecutiva, aunque se detecta una mayor atención hacia su importancia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Indicador bajo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumento del número de propuestas de mejora conseguidas

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Rendimiento académico	Continúa las elevadas tasas de éxito y de rendimiento de la titulación de GIA, parcialmente relacionada con la adecuada selección de los alumnos.
2	Calidad del profesorado	Se detecta una creciente participación del profesorado en acciones formativas y de mejora docente.
3	Demanda del título	La demanda del título continúa siendo muy alta, con tasas máximas de ocupación
4	Dedicación lectiva del estudiante	Carga media lectiva (62 ECTS) del alumno se ajusta muy bien a la teórica (60 ECTS) lo que significa que los alumnos no se matriculan en un número excesivo de créditos
5	Difusión de la titulación	Continuación de las Jornadas de Puertas Abiertas y otros medios de disseminación del título
6	Iniciativas de la Biblioteca	La biblioteca de la ETSI continúa con la organización de cursos y seminarios sobre vigilancia tecnológica y la colaboración en la docencia de asignaturas regladas de la titulación.

5. Valoración del proceso de evaluación

La composición de la CGCT es adecuada; su funcionamiento está limitado por la acumulación de sus tareas a otras intrínsecas de la actividad universitaria: docencia, estudio, investigación, gestión... El proceso resulta excesivamente detallista en cuestiones percibidas como irrelevantes o menores, mientras se omiten otras consideradas esenciales, como la calidad discente. El apoyo por parte del Centro es total y debe ser reconocido.

Un aspecto importante es dar un enfoque de arriba hacia abajo, dando prioridad a la calidad real de los alumnos egresados, frente al planteamiento de abajo hacia arriba, desde las asignaturas hasta el título: tanto profesores como alumnos deben tener como preferencia la formación global del ingeniero. Quizás esto pueda explicar en parte relevante la excesiva disparidad de resultados en asignaturas del mismo curso, o entre cursos contiguos.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	21-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Cambio de nombre de asignatura optativa de centro
Realización: Sustituyendo la denominación de la asignatura “Introducción a Matlab”, optativa de centro, por “Matemática Computacional”.
Motivo:

- 2.- Propuesta de cambio: Incluir la Mención cursada en el título de Graduado/a
Realización: Incorporando las menciones alusivas a los itinerarios previstos en la memoria de verificación en la denominación del título según lo establecido en el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en particular en su artículo 9, apartado 3.
Motivo: