



Facultad de Filología

Grado en Lengua y Literatura Alemanas

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 14:13

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|----------------------------------|------------|-------------|
| - CRISTINA MARTINEZ FRAILE | 2012-01-19 | PDI |
| - EVA PARRA MEMBRIVES | 2012-01-19 | PDI |
| - FRANCISCO SANCHEZ ROMERO | 2012-01-21 | PDI |
| - LEOPOLDO DOMINGUEZ MACIAS | 2012-01-21 | PDI |
| - MARIA ASUNCION SAINZ LERCHUNDI | 2012-01-19 | PDI |

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- 1.Reducir la tasa de abandono inicial a fin de garantizar un mayor aprovechamiento del título.
- 2.- 2.Aumentar la presencia de asignaturas en la plataforma virtual a fin de garantizar un acceso más directo con el estudiante
- 3.- 3.Fomentar la investigación entre el profesorado a fin de garantizar la promoción de éste
- 4.- 4.Aumentar la difusión del título, a fin de promocionar sus acciones a nivel social
- 5.- 5.Intensificar la acción en redes sociales, que garantiza una interacción mayor entre sociedad y universidad

Acciones de Mejora

A1-185-2012: 1.Reducir la tasa de abandono inicial

Desarrollo de la Acción: Se intentará prestar apoyo personalizado al estudiante que muestre problemas, de diverso tipo, para continuar sus estudios: asistencia por parte de tutores, puesta en marcha de un plan de alumnos en prácticas que tutorizan a alumnos de nuevo ingreso, control de asistencia

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

Departamento. Facultad.

Recursos necesarios:

Coste: 0

A2-185-2012: 2.Aumentar el porcentaje de asignaturas en la plataforma virtual

Desarrollo de la Acción: Se incentivará a los profesores para el uso de la plataforma

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Departamento

Recursos necesarios:

Coste: 0

A3-185-2012: 3.Fomentar la investigación entre el profesorado

Desarrollo de la Acción: Se tratará de promocionar la investigación de los miembros del Departamento, así como la promoción de aquellos docentes que en estos momentos no pueden aún aspirar a solicitar complementos de investigación

favoreciendo todo lo posible iniciativas en el ámbito de la investigación. El Departamento cuenta desde hace años con una partida dedicada a publicaciones y organización de congresos y seminarios. Debido a las actuales dificultades económicas esta acción se proyecta a largo plazo.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable:

Profesores, Grupos de Investigación

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-185-2012: 4.Aumentar la promoción del título

Desarrollo de la Acción: Se usarán las redes sociales para la promoción del Departamento, e igualmente, mediante un coste reducido, que en años anteriores ha supuesto una inversión económica personal del personal docente, en la actuación en el salón del estudiante. Igualmente se visitarán institutos de enseñanza secundaria

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Departamento, Profesores

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-185-2012: 5.Intensificar actuación en redes sociales

Desarrollo de la Acción: Estrechamente relacionada con la acción anterior, el Departamento ampliará su oferta informativa en redes sociales a otras plataformas

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable:

Departamento

Recursos necesarios:

Coste: 0

| | |
|--|------------|
| Fecha de aprobación en Junta de Centro | 22-02-2013 |
|--|------------|

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Lengua y Literatura Alemanas

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 10-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ALEMANAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|----------------------------------|------------|-------------|
| - CRISTINA MARTINEZ FRAILE | 2012-01-19 | PDI |
| - EVA PARRA MEMBRIVES | 2012-01-19 | PDI |
| - FRANCISCO SANCHEZ ROMERO | 2012-01-21 | PDI |
| - LEOPOLDO DOMINGUEZ MACIAS | 2012-01-21 | PDI |
| - MARIA ASUNCION SAINZ LERCHUNDI | 2012-01-19 | PDI |

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Acciones de mejora propuestas el año anterior:

1. Aumentar la nota de corte para ingreso en el título a fin de garantizar una mayor preparación del estudiante medio del título. Acción que no ha podido cumplirse debido a que ha aumentado la tasa de ocupación del título, lo cual ha conducido a bajar la nota de corte.
2. Aumentar la tasa de ocupación del título, incrementando el número de alumnos con respecto al año anterior. Acción de mejora que se ha cumplido satisfactoriamente, aunque ha tenido incidencia negativa con respecto a la acción primera.
3. Aumentar el número de asignaturas con participación en la plataforma virtual. El número de asignaturas dadas de alta en la plataforma virtual ha aumentado sensiblemente.
4. Aumento de profesores titulares implicados en el título. Aunque el índice es elevado, se pretende incrementar aún más. Acción de mejora cumplida, con un índice sensiblemente más elevado.
5. Aumento de profesores doctores implicados en el título, dato que se pretende alcanzar reduciendo las contrataciones temporales. Siendo las contrataciones temporales inferiores en este pasado curso, se ha logrado aumentar el número de doctores implicados en el título.
6. Mantener el elevado número de alumnos extranjeros en el Título. Se ha mantenido el elevado número de alumnos extranjeros.
7. Difusión del título en la web y otros puntos. El título ha padecido de un incremento importante en su difusión en la web mediante el empleo de las redes sociales.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

De las propuestas del Plan de Mejora 2010/2011 constatamos que se han cumplido las siguientes:

- La tasa P01-I12 aumenta, pasando de 25 a 40 alumnos. Estimamos que el dato es óptimo y que refleja que es considerable la demanda de nuestra titulación.
- La tasa P02-I16 aumenta y alcanza ahora el 41,03%. Esto indica que han sido efectivos los esfuerzos realizados para mejorar el dato, el cual queremos seguir aumentando.

Por el contrario contrario, hay otras que no se han cumplido, a saber:

- La Tasa P01-I11, que pretendíamos elevar a 5, 5 y que queda como en el año anterior en 5,00. Esto se justifica con el incremento del número de estudiantes de nuevo ingreso, lo que ha repercutido en dicha nota de corte.

En cuanto a las recomendaciones de la Memoria de verificación :

- 1.- Se recomienda incorporar algún representante de los grupos de interés externos en los responsables del Sistema de Garantía de Calidad del Título, por la importante función que pueden desempeñar estos agentes en el seguimiento y mejora de las titulaciones. Asimismo, con el objetivo de garantizar la máxima transparencia, y se especifiquen los requisitos y criterios de selección de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, así como de sus suplentes.

La Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Lengua y Literatura Alemanas se constituyó con los miembros del Departamento que solicitaron voluntariamente su ingreso en el Consejo de Departamento celebrado el día 26 de octubre de 2010. Ésta se compone de un investigador en formación (FPI), una ayudante doctora, un ayudante doctor y dos profesoras titulares (una de ellas actual directora del Departamento). Teniendo en cuenta la recomendación de la Memoria y del Informe anual de la AAC, si

bien en este Informe no ha sido posible, ya que no ha habido tiempo para hacer una convocatoria a fin de que puedan sumarse y participar estudiantes implicados en el Grado, la Comisión lo toma en cuenta para la organización y elaboración del próximo Informe. Con todo, no podemos garantizar que se presenten candidatos, sobre todo por cuanto los plazos para la elaboración del Informe coinciden con el periodo de fin del primer cuatrimestre y de exámenes.

2.- Se recomienda adaptar los criterios para la extinción al título presentado.

Entendemos que no procede.

En cuanto a las recomendaciones del Informe anual de la AAC:

Salvo las recomendaciones coincidentes con las de la memoria de verificación que ya se han comentado, el resto hemos estimado más oportuno tratarlas en los comentarios de los distintos procedimientos.

Para el ítem P03 "Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título" se constata que se han cumplido todas las propuestas de mejora:

Según los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 el Grado en Lengua y Literatura Alemanas resulta llamativa la tasa de ocupación del 100% de las plazas solicitadas, así como el aumento en la tasa de demanda del título.

Asimismo, según lo previsto en las propuestas de mejora, se ha conseguido aumentar el número de créditos (Los profesores de nuestra plantilla imparte entre 24 y 32 créditos de media repartidos entre el grado y la licenciatura. Aún así los índices presentados son bajos debido la simultaneidad de estudios en la Licenciatura y en el Grado.)

También se ha logrado no sólo aumentar sino duplicar la tasa de profesores titulares implicados en el título. Además contamos con la presencia de un nuevo catedrático formado en nuestro departamento. Asimismo el bajo índice se justifica porque se trata de una plantilla muy joven inmersa en procesos de acreditación y porque un gran número de profesores titulares imparte docencia en los cursos superiores de la Licenciatura durante este periodo en el que el Grado y la Licenciatura están conviviendo.

Con respecto al ítem P04 nuestra propuesta estaba dirigida a "Seguir manteniendo el número de estudiantes procedentes de otras universidades." Los resultados obtenidos con más de un 123% han superado incluso nuestras expectativas. El Grado en Lengua y Literaturas Alemanas se presenta como uno de los títulos más demandados dentro del ámbito europeo.

El Punto P05 y el P06 no proceden

El Punto P07 se ha visto incrementado, pero, para alcanzar valores más fiables aún se animará a los distintos colectivos a responder a las encuestas

En el Punto P08 no se detectan incidencias y se espera seguir manteniendo idénticos valores

El Punto P09 no procede

Para el Punto P010 se desea continuar promocionando el título en redes sociales

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

1ª sesión: La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado, conformada por Eva Parra Membrives (presidenta), Leopoldo Domínguez Macías (secretario), María Asunción Sainz Lerchundi (vocal), Cristina Martínez Fraile (vocal) y Francisco Sánchez Romero (vocal), se reúne por primera vez el día 24 de enero de 2013 a las 9.30 horas en el despacho de la Dirección y Administración del Departamento de Filología Alemana, con el orden del día: Elaboración del Informe Anual de Garantía de Calidad del Título de Grado en Lengua y Literatura Alemanas. Iniciada la reunión, la Sra. Presidenta muestra a los asistentes desde su ordenador portátil la aplicación informática habilitada para cumplimentar el Informe. A continuación se comparan los distintos índices de los procedimientos del

presente Informe Anual con los del anterior, los que son analizados y valorados. Además, se detecta que el valor de algunos índices ha de ser aportado por la propia Comisión. Finalmente, se acuerda repartir los procedimientos del Informe entre los miembros, a fin de que recaben la información pertinente y elaboren los comentarios que incluyan las conclusiones, puntos fuertes y débiles y posibles propuestas de mejora para cada uno de ellos.

2ª sesión: La Comisión reúne por segunda vez el día 24 de enero de 2013 a las 11 horas en el despacho de la Dirección y Administración del Departamento de Filología Alemana. Iniciada la reunión, los miembros exponen los comentarios relativos a los procedimientos del Informe, que les fueron asignados en la anterior sesión. Tras cada intervención se entabla un pequeño debate donde surgen algunas discrepancias y se plantean sugerencias y/o correcciones de los textos. Finalmente, se acuerda que los miembros los reelaboren e introduzcan en la aplicación informática habilitada.

3ª sesión: La Comisión se reúne por última vez el día 6 de febrero a las 10.45 horas en el despacho de la Dirección y Administración del Departamento de Filología Alemana. Iniciada la reunión, se ponen en común y se deciden, una vez extraídas las conclusiones del análisis de cada uno de los procedimientos, cuáles van a ser las acciones de mejora, las que se introducen a través de la aplicación informática. Asimismo, se acuerda que la Sra. Presidenta elabore los informes relativos al desarrollo del plan de mejora del título del año anterior, el cumplimiento del proyecto, recomendaciones a la Memoria de verificación e informe final anual de la Agencia Andaluza del Conocimiento, el desarrollo del plan de trabajo e incidencias y la valoración del proceso de evaluación, que ponen fin a este Informe Anual.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

| | P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | NP |
| I02-P01 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | NP |
| I03-P01 | TASA DE ABANDONO INICIAL | 25.00% |
| I04-P01 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | NP |
| I05-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 86.67% |
| I06-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I07-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 65.60% |
| I08-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I09-P01 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I10-P01 | NOTA MEDIA DE INGRESO | 7.22 |
| I11-P01 | NOTA DE CORTE | 5.00 |
| I12-P01 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 40 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Evaluados los indicadores y datos agregados tanto del presente Informe anual (curso 2011/2012) como los del Informe anual anterior (curso 2010/2011), y tenidos en cuenta el Plan de mejora del Informe anual 2010/2011 y las recomendaciones de la Comisión de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento sobre dicho Informe anual 2010/2011, nuestras conclusiones para el P01 son las siguientes:

En primer lugar, queremos hacer constar que la revisión de este procedimiento (MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO) la realizamos con carácter anual, porque consideramos que sólo a partir de los datos que se obtienen anualmente podemos comparar los datos con los anteriores y ver si se cumplen o no las acciones de mejora para el mismo que proponemos.

En segundo lugar, observamos que se ha cumplido una de las dos propuestas del PLAN DE MEJORA 2010/2011 para este procedimiento, a saber, el número de ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO (P01-I12), el cual nos propusimos elevarlo a 30 y ha pasado de 25 a 40 alumnos. A este respecto, hay que resaltar que hubo más de 100 solicitudes, mas finalmente se concedieron al departamento sólo 40. Estimamos que el dato es óptimo y que refleja que es considerable la demanda de nuestra Titulación. La otra propuesta de mejora, aumentar la NOTA DE CORTE (P01-I11) a 5, no se consigue, la cual queda como en el año anterior en 5,00. Esto se justifica con el incremento del número de estudiantes de nuevo ingreso, lo que ha tenido claramente una incidencia negativa en la nota de corte. No obstante, queremos resaltar que la NOTA MEDIA continúa siendo más elevada que la que registra la nota del último estudiante matriculado (7.22), y que apenas decrece con respecto a la del curso anterior (7,5), incluso a pesar del incremento del número de nuevos ingresados (10).

En tercer lugar, nos encontramos con un dato nuevo respecto del pasado Informe Anual, a saber, la TASA DE ABANDONO INICIAL DEL TÍTULO (P01-I03), la cual alcanza el 25%. Estimamos dicha tasa significativamente elevada. Entre las razones, consideramos que puede obedecer al incremento del número de alumnos, teniendo en cuenta que contamos tan sólo con un único grupo, y al hecho de que en el primer curso haya tan pocas asignaturas específicas de alemán (24 de 60 cts.). Como comentaremos luego, es además en el primer curso donde se encuentran las asignaturas, las cuales implican a otros Departamentos, con las tasas de éxito y de rendimiento más bajas. Creemos que esto puede ser asimismo causa del abandono temprano de la Titulación. Por otro lado, estimamos que puede deberse también a la complejidad que la lengua alemana suele plantear a los estudiantes al inicio, sobre todo si lo comparamos con el aprendizaje de lenguas de origen rómánico (francés, italiano) u otras como el inglés, con la que normalmente los estudiantes están mucho más familiarizados. En este sentido, merece que resaltemos que nos encontramos con el fuerte inconveniente de que en Andalucía (al igual que en la mayor parte de España, salvo en los territorios insulares) queda todavía pendiente incentivar la introducción temprana de la lengua alemana en niveles educativos preuniversitarios (primaria, secundaria). Pues, a pesar de que el Grado parte de un nivel de alemán cero, puede ocurrir que muchos alumnos se desmotiven ante las dificultades iniciales del idioma. Por último, creemos que responde igualmente a las consecuencias de las medidas aplicadas por el Gobierno relativas a la subida de las tasas académicas y a los recortes de ayudas a los estudios universitarios, como también de la profunda crisis económica que estamos atravesando.

Sobre la falta de implantación del alemán en los niveles educativos preuniversitarios, nos gustaría reseñar que desde el Departamento de Filología Alemana de esta Universidad, representado por su actual directora, la Dra. Eva Parra, y el Decano de la Facultad de Filología, profesor a su vez del mismo Departamento, el Dr. Rafael López-Campos, se concertó el día 16 de marzo de 2011 una entrevista con la delegada de la Consejería de Educación, en la que se habló del compromiso por parte de la Consejería de introducir progresivamente el alemán en dichos niveles educativos. Por nuestra parte, tenemos el firme convencimiento de que políticas de ese tipo servirían para potenciar y consolidar nuestra Titulación.

En cuarto lugar, consideramos muy positivo que la TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO (P01-I05) no sólo se mantenga elevada, sino que incluso se incremente respecto de la del curso anterior (86,58%). Nos merece destacar asimismo que es ésta un indicador bastante fiable del buen funcionamiento del título, ya que tiene en cuenta los resultados de las asignaturas a las que efectivamente se presentan los estudiantes. Para una titulación en la que la nota de corte es a día de hoy de 5,00, y que posee una tasa de abandono inicial del 25%, quiere decir que aquéllos que permanecen, por término medio, responden óptimamente a las exigencias. A su vez, hay que reseñar que algunas de las asignaturas del pasado Informe anual que presentaban tasas más bajas, como Lingüística (68,42%) y Teoría de la Literatura (25%), asignaturas que implican a otros Departamentos, aumentan considerablemente en el actual (93,94% y 67,65%, respectivamente). En cambio, en otras, como el caso de Lengua Española su valor es incluso más bajo (del 55% pasa al 44,12%). Por otro lado, al igual que en años anteriores, de las asignaturas que afectan propiamente al Departamento es Historia de la Literatura en Lengua Alemana (I) la que posee una de las tasas más bajas, este año alcanza sólo el 70,37% (el pasado año era del 89,89%). Entendemos que

responde al bajo nivel con el que llegan los estudiantes, normalmente muy poco o nada familiarizados con el comentario y la lectura de unos textos literarios, que suman la dificultad de estar en un idioma extranjero. A lo cual se añade además que, a diferencia de otras titulaciones, a la nuestra nos llegan ordinariamente alumnos con un perfil académico que no siempre es de Humanidades.

En quinto lugar, detectamos un nuevo descenso de la TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO (P01-I07), la cual ha pasado del 70,26 % en el curso 2009/10, al 67,75% en el 2010/11 y al 65,60% en el 2011/12. Observamos que las asignaturas con menor tasa en el pasado Informe siguen presentando los valores más bajos. Éste es el caso de Lengua Española (29,41%), Lingüística (64%), Teoría de la Literatura (42,59%) asignaturas que queremos insistir no implican directamente a nuestro departamento. Entre las que afectan a nuestro departamento, de nuevo son Historia de la Literatura en Lengua Alemana I (46,34%) y Crítica y Teoría Literaria Alemanas Actuales (68,42%) las que alcanzan de los valores más bajos. Considerándolos junto con los del resto de asignaturas, extraemos la conclusión siguiente, a saber, que el alumno acusa mayores problemas para las asignaturas de literatura y aquéllas de aplicación de la lengua instrumental. Entre los motivos, además de los ya expuestos, consideramos que hay alumnos que se matriculan de cursos superiores arrastrando materias no superadas o afianzadas en cursos anteriores, y/o que se centran en las del idioma y abandonan las otras, entendemos por la carencia de dominio de la lengua alemana. Pues, incluso en el caso de las asignaturas de la propia lengua instrumental, observamos cómo el valor decae conforme aumenta el nivel de dificultad.

Con todo, queremos incidir en la elevada tasa de éxito del título, lo que significa que aquéllos que se presentan a las evaluaciones superan las asignaturas. En este sentido, salvo en el caso de la Historia de la Literatura en Lengua Alemana (I), por lo ya argumentado, en el resto dicha tasa roza o supera el 90%.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|---|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Tasa de éxito del título. |
| 2 | Nota media de ingreso. |
| 3 | Estudiantes de nuevo Ingreso en el Título. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Tasa de abandono inicial. |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Mejorar la tasa de abandono inicial. Para conseguirlo nos proponemos involucrarnos más intensamente en el seguimiento de los alumnos de nuevo ingreso, y asesores y facilitarles todos los recursos disponibles para la adquisición del idioma alemán. Además, queremos plantear en Junta de Facultad de nuevo la propuesta (que ya existía pero que aún no se ha puesto en marcha) de ofertar la posibilidad a alumnos de cursos superiores de impartir clases de apoyo a los de niveles inferiores en las materias con tasas de éxito y de rendimiento más bajas a cambio de convalidárselo por créditos de prácticas. |

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

| | P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO | VALOR EN CURSO 1 |
|----------------|---|-------------------------|
| I01-P02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.20 |
| I02-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |

| | | |
|---------|---|--------|
| I03-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |
| I04-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 92.31% |
| I05-P02 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 78.85% |
| I06-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100 |
| I07-P02 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100 |
| I08-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | - |
| I09-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | - |
| I10-P02 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | |
| I11-P02 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | |
| I12-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 48.08% |
| I13-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS | 44.23% |
| I14-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 7.69% |
| I15-P02 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | 7.69% |
| I16-P02 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 46.15% |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Evaluados los indicadores y datos agregados tanto del presente Informe anual (curso 2011/2012) como los del Informe anual anterior (curso 2010/2011), y tenidos en cuenta el Plan de mejora del Informe anual 2010/2011 y las recomendaciones de la Comisión de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento sobre dicho Informe Anual 2010/2011, nuestras conclusiones para el P02 son las siguientes:

En primer lugar, queremos hacer constar nuevamente que la revisión de este Procedimiento (EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO) la realizamos con carácter anual, porque consideramos que sólo a partir de los datos que se obtienen anualmente podemos comparar los datos con los anteriores y ver si se cumplen o no las acciones de mejora que para el mismo nos proponemos.

En segundo lugar, destacamos que se ha cumplido la propuesta del PLAN DE MEJORA 2010/2011 para este procedimiento, a saber, aumentar las ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA VIRTUAL (P02-I16). Estaba en el 23,08%, nos propusimos elevarla del al 35% y alcanza ahora el 41,03%. Ello indica que han sido efectivos los esfuerzos realizados para mejorar dicho indicador. No obstante, pretendemos seguir incentivando su aumento.

En tercer lugar, y desglosando ya las conclusiones por indicadores:

- NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO (P02-I01): Carecemos del dato para poder analizarlo.

- RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO (P02-I02):

Consideramos muy positivo que la nota media de las evaluaciones (4,20) sea más elevada que en el curso anterior (3,78) y holgadamente superior a la de la Universidad (3,73). Estimamos pues que dicho valor (4,20) habla por sí mismo y no merece comentarios en más detalle. Respecto a la recomendación de la AAC para este valor, creemos que encontrándose éste por encima de la media no ha lugar a un estudio más exhaustivo y profundo.

- RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO (P02-I03):

Comprendemos que no procede comentario al respecto, ya que hasta ahora los quinquenios se vienen condecorando automáticamente al profesorado.

- PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO (P02-I04) y PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO (P02-I05):

Consideramos positivo que ambos valores hayan aumentado respecto a los cursos anteriores (71,43% y 62,75%, respectivamente en el curso 2009/10, y 76% y 69,23%, respectivamente en el curso 2010/11). Esperamos poder seguir incrementándolo.

- PROGRAMAS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN (P02-I06) y PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN (P02-I07):

Queremos resaltar en este apartado que tanto los programas de asignaturas como los proyectos docentes elaborados por los profesores de este Departamento se adecúan en su totalidad a la normativa de aplicación vigente.

- QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO (P02-I08)

- QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO (P02-I09)

- RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO (P02-I10)

- CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA (P02-I11):

Afortunadamente, de nuevo no ha habido quejas, incidencias o reclamaciones de ningún tipo, lo cual sigue siendo índice extraordinariamente positivo y revelador del buen clima que existe.

- PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA (P02-I12):

Aumenta la tasa respecto al curso 2009/10 (30,77%) y 2010/11 (11,11%), lo cual consideramos enormemente positivo pues ha de revertir en una mejora de la calidad docente del Título.

- PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS (P02-I13)

Aumenta asimismo la participación en Acciones Formativas respecto del curso 2009/10 (15,38%) y 2010/11 (16,67%)

- PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE (P02-I14):

Aumenta la tasa respecto a los pasados cursos (0%).

- ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE (P02-I15):

Aumenta la tasa respecto a los pasados cursos (0%).

Como comentario general para los 4 últimos indicadores referidos, queremos insistir en que consideramos altamente positivo para la mejora de la calidad de la docencia en nuestra titulación no sólo mantener dichos valores sino además poder incrementarlos en los próximos años. A este respecto, tenemos que resaltar no obstante la dificultad que existe en la actualidad para sacar adelante proyectos, que o bien no se nos conceden o se nos conceden pero sin financiación.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|---|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Programas de asignaturas adecuados a la normativa de aplicación. PROPUESTAS DE MEJORA 1 Aumentar el porcentaje de Asignaturas que utilizan la Plataforma Virtual. |
| 2 | Proyectos docentes adecuados a la normativa de aplicación. |
| 3 | Quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuesta a través del buzón de correo electrónico. |
| 4 | Quejas e incidencias relacionadas con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico. |
| 5 | Recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas por los estudiantes del título. |
| 6 | Resultados de las evaluaciones anuales de la actividad docente del profesorado. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. |
| 2 | Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente. |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Seguir aumentando el porcentaje de Asignaturas que utilizan la Plataforma Virtual. |

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

| | P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P03 | TASA DE OCUPACIÓN | 100.00% |
| I02-P03 | DEMANDA | 71.43% |
| I03-P03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 64.00 |
| I04-P03 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 10.13 |
| I05-P03 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 71.15% |
| I06-P03 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 3.85% |
| I07-P03 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 38.46% |
| I08-P03 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 55.77% |
| I09-P03 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 5.77% |

| | | |
|---------|---|--------|
| I10-P03 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 84.62% |
| I11-P03 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 32.86% |
| I12-P03 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 8.11% |
| I13-P03 | PUESTOS DE ORDENADORES | 165 |
| I14-P03 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | 538 |
| I15-P03 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | 658 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Según los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 el Grado en Lengua y Literatura Alemanas resulta llamativa la tasa de ocupación del 100% de las plazas solicitadas y tenemos constancia de que un elevado porcentaje de alumnos no pudo matricularse en los estudios de Grado en Lengua y Literatura Alemanas por falta de plazas.

El profesorado se ha visto afectado por la reorganización del POD según la nueva normativa vigente por lo que se evidencia un aumento en el número de créditos (Los profesores de nuestra plantilla imparte entre 24 y 32 créditos de media repartidos entre el grado y la licenciatura. Por este motivo el índice es bajo). Aún así los índices presentados son bajos debido a la simultaneidad de estudios en la Licenciatura y el enGrado. El número de profesores doctores implicados en el título se ha visto mermado en un 9% a causa de las sustituciones, no obstante se trata de profesores muy cualificados que se encuentran desarrollando sus tesis doctorales.

Resulta llamativo como se ha duplicado la tasa de profesores titulares implicados en el título así como la presencia de un catedrático formado en nuestro departamento. El bajo índice se justifica porque se trata de una plantilla muy joven inmersa en procesos de acreditación y porque un gran número de profesores titulares imparte docencia en los cursos superiores de la Licenciatura durante este periodo en el que el Grado y la Licenciatura están conviviendo.

Asimismo, también ha crecido el porcentaje de sexenios reconocidos a miembros del departamento de Filología Alemana lo que demuestra su labor productiva y científica.

Con respecto a los recursos materiales destacamos nuestra página web propia que complementa los recursos materiales asociados al título. En esta página se ofrecen informaciones de última hora relacionadas con nuestra titulación así como un amplio abanico de materiales, medios y links que sirven de apoyo a un alumnado que crece y aprende con las nuevas tecnologías.

La mayoría de la plantilla de Filología Alemana también hace uso de la plataforma Enseñanza Virtual de la Universidad de Sevilla, medio que utiliza como elemento adicional para resolver dudas, para ampliar la materia mediante los módulos de aprendizaje y para mantener el contacto continuado con sus alumnos. Contamos además con una cuenta en Facebook (Dptofilaleman@groups.facebook.com). Los cerca de 500 miembros utilizan este espacio como un foro. Con una actividad muy dinámica se tratan todo tipo de temas relacionados con la especialidad como por ejemplo las ofertas de trabajo, los reencuentros de antiguos alumnos, las noticias sobre becas, congresos, etc.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de demanda y ocupación son alta. Aunque hay ausencia de un programa de doctorado se están elaborando varias tesis. Aumento de la tasa de profesores titulares y catedráticos implicados en el título. |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Sólo los profesores titulares pueden solicitar los sexenios. Los profesores implicados en el título se encuentra en procesos de formación de doctorado. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

| | |
|---|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la investigación entre los profesores para conseguir un mayor número de acreditaciones y sexenios. • Aunque las solicitudes de los proyectos de innovación docente no han sido concedidas por cuestiones de presupuesto, se seguirán pidiendo proyectos de innovación docente como en años anteriores. No obstante, nuestro departamento no es responsable de la concesión de los mismos. • Seguir promocionando el título para mejorar los índices de la demanda y de la tasa de ocupación. • Aunque hay ausencia de un programa de doctorado se están elaborando varias tesis. |
|---|--|

P04: Análisis de los programas de movilidad

| | | VALOR EN CURSO 1 | VALOR EN CURSO 2 |
|---|--|---------------------|---------------------|
| P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD | | | |
| I01-P04 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 120.63% | |
| I02-P04 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 6.35% | |
| I03-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | S/D | S/D |
| I04-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Según los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 el Grado en Lengua y Literatura Alemanas destacamos el elevado porcentaje de alumnos extranjeros que eligen nuestra titulación para completar sus estudios. Esto demuestra el éxito y la atracción por nuestras asignaturas que crece cada año entre el alumnado Erasmus.

El bajo porcentaje de estudiantes en otras universidades se justifica porque estos primeros cursos de la promoción aún no cuentan con el título B1 de alemán exigido para obtener la beca Erasmus y poder estudiar en el extranjero. No obstante se espera que crezca la tasa de estudiantes en otras universidades si la concesión de las becas lo permiten.

Con respecto al nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades constatamos que, según las encuestas de satisfacción del alumnado en las que también se incluyen los resultados de los estudiantes Erasmus, nuestra titulación ha obtenido un 4,2 de media superando incluso el nivel de satisfacción general de la universidad.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades Nivel de satisfacción de los alumnos extranjeros en otras universidades |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Tasa de estudiantes en otras universidades |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Seguir promocionando nuestra universidad y nuestra titulación entre el público extranjero. Contar con más alumnos en otras universidades extranjeras. Mantener el nivel de satisfacción del alumnado |

P05: Evaluación de las prácticas externas

| | | VALOR EN CURSO 1 | VALOR EN CURSO 2 |
|---------|---|---------------------|---------------------|
| | P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | | |
| I01-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | S/D | |
| I02-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D | |
| I03-P05 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D | 37 |
| I04-P05 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | S/D | 1 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

| | P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|---------------------|
| I01-P06 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | NP |
| I02-P06 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | NP |
| I03-P06 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | NP |
| I04-P06 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | NP |
| I05-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | NP |
| I06-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

| |
|-----------------------------|
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

| | P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS | VALOR EN CURSO 1 |
|----------------|--|-------------------------|
| I01-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 6.00 |
| I02-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 8.75 |
| I03-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 7.50 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Se puede observar que en apartado P07-I01 el valor ha subido considerablemente pasando del curso pasado de 3,40 actualmente a 6. Sin embargo en el punto P07-I02 baja de un valor de 10 del curso pasado a 8,75 en la actualidad. Es una leve disminución, manteniéndose el valor muy aceptable. En el punto P07-I03 también sube la el valor de 7 a 7,50 comparado con el curso anterior.

| | |
|---|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Dos colectivos, como es el alumnado y el personal de administración suben sus porcentajes |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Baja mínimamente el valor del colectivo del profesorado |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Animar a todos los colectivos que rellenen las encuestas enviadas |

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

| | P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS | VALOR EN CURSO 1 |
|----------------|--|-------------------------|
| I01-P08 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | - |
| I02-P08 | QUEJAS INTERPUESTAS | - |
| I03-P08 | QUEJAS RESUELTAS | - |
| I04-P08 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | - |
| I05-P08 | INCIDENCIAS RESUELTAS | - |
| I06-P08 | FELICITACIONES RECIBIDAS | - |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se observa la gestión y atención de ninguna queja, sugerencia e incidencia

| | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Buen desarrollo del curso y del Departamento con el alumnado. Por este motivo no hay quejas, sugerencias e incidencias |
| PUNTOS DÉBILES | |
| (No hay definidos) | |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| (No hay definidas) | |

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

| | P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|--|--|-------------------------|
|--|--|-------------------------|

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

| | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
| PUNTOS FUERTES | |
| (No hay definidos) | |
| PUNTOS DÉBILES | |
| (No hay definidos) | |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| (No hay definidas) | |

P10: Difusión del título

| | P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P10 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 55.76 |
| I02-P10 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | - |
| I03-P10 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 5.75 |
| I04-P10 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 8.86 |
| I05-P10 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 7.75 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Tal como se indicó ya el año pasado, el Título cuenta con página web propia, así como con página en redes sociales (Facebook), en la que actualmente se hayan registrados 459 usuarios (102 más que el año pasado), todos ellos alumnos o egresados de la especialidad. El grupo de Facebook cuenta con unas 300 visitas diarias y numerosas felicitaciones de sus usuarios. Por lo tanto el valor P10-Io1 que de nuevo la aplicación no permite modificar, debe ser muy superior, puesto que se aporta información del título en la web sobre todo a través de esos vehículos. Solicitamos una vez más que se tengan en cuenta estos sistemas innovadores de comunicación que el Departamento emplea para mejorar su difusión.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Difusión en la Web |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | No se contempla puntos débiles en este apartado |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Intensificar la actuación en redes sociales, cuestión que del curso pasado a éste se ha realizado satisfactoriamente |

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

| | P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | VALOR EN CURSO 1 |
|----------------|---|-------------------------|
| I01-P11 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | 85,7 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

De las acciones de mejora propuesta sólo una, nota de corte de ingreso en el título, no ha podido cumplirse. Esto se justifica con el incremento del número de estudiantes de nuevo ingreso, puesto que de 25 alumnos el curso pasado, se ha pasado a 40, lo cual permite una media menos alta.

Las restantes propuestas de mejora, en total seis, se han cumplido satisfactoriamente, algunas de ellas con índices superiores incluso a los que nos marcamos.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|---|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Cumplimiento de un número elevado de acciones de mejora propuestas |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Nota de ingreso al título como única acción de mejora no cumplida |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Cumplir todas las propuestas de mejora previstas a lo largo del próximo curso |

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Al igual que sucedió el año pasado, el trabajo de la CGCT ha podido ser realizado con éxito debido al importante esfuerzo e implicación de los miembros de la Comisión, así como la capacidad de coordinación para el trabajo en equipo. No obstante, el trabajo individual ha sido importante y ha exigido un número de horas considerable.

Coincidiendo de nuevo con el curso pasado, se hace notar, que pese a haberse indicado como importante problema que dificulta la entrega del profesorado a esta tarea, la evaluación se ha hecho coincidir, una vez más, con el cambio de cuatrimestre y exámenes parciales, lo cual exige un esfuerzo superior al habitual a los miembros de la Comisión y en ocasiones obstaculiza su adecuada atención al estudiante.

A este respecto la Comisión desea destacar que pese a haberse esforzado el Departamento por realizar todas las acciones de mejora que se proponía, en ocasiones la concepción de la plantilla no permite que queden reflejados estos datos. O los valores que se indican no son los que se consideran reales, pero no se pueden modificar, o no se han llegado a cabo las sugerencias de mejora que la CGCT indicó como necesarias como para poder realizar adecuadamente su trabajo, como la inclusión de otros valores fundamentales. En este sentido, aunque la CGCT agradece la colaboración de instancias superiores, y, en particular, del PAS y de la Vicedecana encargada de esta labor, sí que ha de reclamar una atención mayor a las reflexiones vertidas por ella en este apartado específico, pues no consta que se tengan en cuenta