



Facultad de Filología

Grado en Estudios Ingleses

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 14:08

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA HERNANDEZ CRISTOBAL	2012-01-19	PDI
- ANA LUISA MARTIN BEJARANO	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO JAVIER TAMAYO MORILLO	2012-01-19	PDI
- JANE ARNOLD MORGAN	2012-01-19	PDI
- JUAN ANTONIO PRIETO PABLOS	2012-01-19	PDI
- MANUEL ALMAGRO JIMENEZ	2012-01-19	PDI
- MANUEL JOSE GOMEZ LARA	2012-01-19	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar tasas de rendimiento y éxito de la titulación
- 2.- Incrementar la motivación del profesorado en su uso de plataformas virtuales
- 3.- Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con la titulación

Acciones de Mejora

- A1-183-2012:** Buscar mecanismos que contribuyan a mejorar las tasas de rendimiento y éxito.
- Desarrollo de la Acción: Reuniones periódicas conjuntas de profesorado y alumnado; elaboración de encuestas
- Objetivos referenciados: 1
- Prioridad: M
- Responsable: Departamento
- Recursos necesarios: Ninguno
- Coste: 0
- IA1-183-2012-1: Mejorar las tasas de rendimiento y éxito
- Forma de cálculo: Índices de rendimiento y éxito (I05+I07/P01)
- Responsable: Departamento
- Fecha obtención: 28-02-2014
- Meta a alcanzar: Cuantitativa
-
- A2-183-2012:** Será necesaria una actuación de entidades de rango superior al departamental; pero seguimos entendiendo que es de gran importancia para mejorar la satisfacción y motivación del profesorado.
- Desarrollo de la Acción: Las que procedan por parte de las entidades implicadas para mejorar la difusión de programas y materiales didácticos
- Objetivos referenciados: 2
- Prioridad: M
- Responsable: Centros implicados
- Recursos necesarios: Plataformas
- Coste: 0
- IA2-183-2012-1: Mejorar las prestaciones de los servicios online para la difusión de programas y materiales didácticos

Forma de cálculo: Índices de prestación (I16/P02)

Responsable:

Centros implicados

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Cuantitativa

A3-183-2012: Buscar mecanismos que contribuyan a mejorar las tasas de rendimiento y éxito.

Desarrollo de la Acción: Reuniones periódicas conjuntas de profesorado y alumnado; elaboración de encuestas

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Departamento

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA3-183-2012-1: Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título

Forma de cálculo: Índices de rendimiento y éxito (I01/P01)

Responsable:

Departamento

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Cuantitativa

Fecha de aprobación en Junta de Centro	22-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Estudios Ingleses

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 30-01-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA HERNANDEZ CRISTOBAL	2012-01-19	PDI
- ANA LUISA MARTIN BEJARANO	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO JAVIER TAMAYO MORILLO	2012-01-19	PDI
- JANE ARNOLD MORGAN	2012-01-19	PDI
- JUAN ANTONIO PRIETO PABLOS	2012-01-19	PDI
- MANUEL ALMAGRO JIMENEZ	2012-01-19	PDI
- MANUEL JOSE GOMEZ LARA	2012-01-19	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora se ha centrado en mejorar las condiciones de acceso a la información sobre la titulación, que deberían redundar en mejorar tasas de satisfacción del alumnado con respecto a dicha información y, en líneas generales, con respecto a la propia titulación.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se han planificado mecanismos que permitan consignar el efecto de las medidas del plan de mejora. La mejoría observada en gran cantidad de los parámetros del informe, puede ser, en parte, resultado de estas medidas. No obstante, para ello sería necesario que la Comisión encargada del plan de mejora efectuara un seguimiento plurianual del mismo.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

No hubo incidencias dignas de reseñar

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	25.14%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	73.50%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	60.24%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.53
I11-P01	NOTA DE CORTE	6.31
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	180

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La Comisión considera que tanto la tasa de éxito del Título de Grado en Estudios Ingleses como la de rendimiento siguen siendo razonablemente altas considerando la nota de corte, y manifiestan una mejora continuada desde la implantación del Grado. Por otra parte, el epígrafe I12 demuestra que se trata de una especialidad muy demandada y atractiva para los estudiantes universitarios. No obstante, esta misma cifra permite una perspectiva negativa, dado que el elevado número de estudiantes conlleva también un aumento de ratio alumno-profesor, que a su vez incide negativamente en las tasas de éxito y rendimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta calificación de la nota media de ingreso
2	Alta demanda de de nuevos ingresos en el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Elevado número de nuevos ingresos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Buscar mecanismos que contribuyan a incrementar las tasas de rendimiento y éxito

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.85
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	73.64%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	43.18%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	42.05%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.41%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	7.50%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	67.50%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Esta Comisión encuentra razonable el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado, sobre todo si se tiene en cuenta que se encuentra por encima de la media que se alcanza por el profesorado que participa en el resto de títulos que se ofrecen en la Facultad de Filología y por encima de la media general de la Universidad. Los valores alcanzados en los indicadores I04 e I05 se han incrementado desde el inicio de la impartición del Grado. No obstante, reiteramos la opinión de que el problema sigue estando radicado básicamente en el mal funcionamiento de la aplicación en la que se había de incluir esta información, y de que es necesaria una reflexión respecto a si éste es el mejor instrumento para hacer llegar la información sobre los contenidos de las asignaturas del Grado al alumnado. Los indicadores I12 e I15 han mejorado sustancialmente. Sin embargo, esta Comisión sigue manteniendo la opinión de que ninguno de ellos tiene validez de cara a evaluar el interés académico del profesorado por la labor que desarrollan en el aula. Por último, el resultado que se recoge en el indicador I16 evidencia una mejora con respecto al curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	Limitado compromiso del profesorado con los medios electrónicos de difusión de programas, proyectos y material docente, a pesar de haber mejorado sustancialmente
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar las prestaciones de los servicios online para la difusión de programas y materiales didácticos.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.33%
I02-P03	DEMANDA	69.44%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	64.06
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.46
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	64.77%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	2.27%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	46.59%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	57.95%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.23%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	75.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	33.09%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	5.26%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	165
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	538
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	638

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Grado en Estudios Ingleses sigue contando con índices de ocupación y demanda muy elevados. Se constata asimismo un incremento de la participación del profesorado en el Grado, como consecuencia de la progresiva extinción de asignaturas de

la anterior Titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevada ocupación y demanda
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	51.65%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.78%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se observa un incremento sustancial en la matriculación de estudiantes de universidades extranjeras, lo cual demuestra el atractivo del Grado en Estudios Ingleses que se ofrece en esta Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Atractivo del Grado para estudiantes de otras universidades
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	

I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	37
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	1

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.94
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.31
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

A pesar del incremento de los índices, parece mantenerse un grado de satisfacción del alumnado inferior a la media del Centro (4.6) y de la Universidad (4.6). Sin embargo, el grado de satisfacción del profesorado es similar a la media de la Universidad (6.3) y muy próximo a la del Centro (6.5). Convendría seguir indagando en las causas del bajo grado de satisfacción —aunque podría especularse con que esté vinculado al alto número de alumnos matriculados en la titulación y a la existencia de una alta ratio de alumnos por grupo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta satisfacción del profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	Satisfacción del alumnado inferior a la media.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Buscar mecanismos que permitan incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.01
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No hay datos suficientes para la evaluación de estos indicadores. No obstante, pudiera deducirse que prácticamente no ha habido quejas, y que las que han surgido se han resuelto satisfactoriamente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	

PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09
--

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	26.21
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.13
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.40
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10
--

Por lo que se observa en el punto I02, el acceso a la información disponible en la red ha descendido. No obstante, la opinión del alumnado que sí la ha consultado se ha incrementado. Se constata una aparente contradicción, que probablemente obedezca no tanto a la cantidad o calidad de la información que se aporta en la red como a su accesibilidad (véanse las conclusiones del apartado P02). Esto pudiera explicar también el descenso en la opinión del profesorado (I04).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora de la opinión del alumnado respecto a la información que se ofrece en la red
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa valoración del alumnado
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Buscar mecanismos que permitan un incremento de la valoración de alumnos y profesores de la información ofrecida en la red

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

No hay nada digno de reseñar