



**Facultad de Turismo y Finanzas**

**Grado en Turismo**

# **Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 15/03/2013 11:44**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-16	Alumno
-	2013-02-16	PDI
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO PAJARES RUIZ	2011-03-30	profesor del título
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- DANIEL HERNANDEZ MACIAS	2011-03-30	Miembro externo. Escuela Aparejadores
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	<b>Presidente</b> Decano
- MARIA DEL ROCIO GARCIA VILLANUEVA	2011-03-30	profesora del título
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del título
- VIRGILIO SANCHEZ TALAVERON	2011-03-30	gestor de centro

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-01	Alumno
-	2013-02-16	Alumno
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del título
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	PDI
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del título
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- GABRIELLE LAFITTE	2011-03-31	Profesora del centro
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del título
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-29	Secretario de la Facultad
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	<b>Presidente</b> Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31	Responsable de Biblioteca

- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31	Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31	Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30	PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31	Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31	Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31	PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DEL CARMEN GARCIA FERNANDEZ	2013-02-16	Alumno
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31	Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30	Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31	Profesora del centro

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30	Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del titulo
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCA VICTORIANA RUBIALES CABALLERO	2011-03-31	Profesora del titulo
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE ANTONIO MOLINA TOUCEDO	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	<b>Presidente</b> Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31	Responsable de Biblioteca
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30	PDI

- LUIS RAFAEL MENDEZ RODRIGUEZ	2011-03-31	Profesor del titulo
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30	PAS
- NURIA CABELLO ANDRES	2011-03-31	Profesora del titulo
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del titulo
- VICENTA M. MARQUEZ DE LA PLATA CUEVAS	2011-03-31	Profesora del titulo

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Aumentar el conocimiento y la difusión del título
- 2.- Mejorar el cumplimiento de los plazos de publicación de programas y proyectos docentes por los departamentos
- 3.- Incrementar el uso de la plataforma de enseñanza virtual WebCT
- 4.- Mejorar la cualificación del profesorado.
- 5.- Potenciar el funcionamiento de los programas de movilidad y prácticas en empresas, haciendo más accesible la información sobre los mismos.
- 6.- Mejorar la satisfacción con el Grado en Turismo por los diferentes grupos implicados.
- 7.- Mejorar la información existente sobre el sistema de quejas, sugerencias e incidencias, y mejorar su gestión.

### Acciones de Mejora

**A1-179-2012:** Fomentar el conocimiento y la difusión de los contenidos de las materias que se imparten en el título, así como sus salidas profesionales

Desarrollo de la Acción: Ofrecer una mejor información en la página Web del centro  
Continuar visitas a centros de enseñanza secundaria de la provincia de Sevilla  
Remitir información sobre el título a diferentes instituciones públicas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Secretario del centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	21-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Información a los alumnos de bachillerato para darles a conocer la Facultad de Turismo y Finanzas y su oferta académica	A lo largo del curso se realizan visitas a los centros de secundaria de Sevilla y su provincia, a fin de dar a conocer a los estudiantes los contenidos de las materias que se imparten en los títulos, así como sus principales salidas profesionales.
2.- Acto de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso.	Mediante esta práctica se trata de favorecer la integración del nuevo alumnado en la comunidad universitaria de la que formarán parte, y familiarizarlos con la Facultad de Turismo y Finanzas. Es una práctica en la que participa el equipo de gobierno de la Facultad de Turismo y Finanzas, así como los responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
3.- Implantación de un sistema de reserva de espacios en la página Web del centro.	En los últimos años se ha habilitado un sistema en la página Web del centro que permite comprobar la disponibilidad de espacios y gestionar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los usos y características de los espacios ocupados.
4.- Nombramiento de coordinadores de curso	Cada uno de los cursos de la titulación cuenta con un coordinador de curso, lo que permite facilitar y organizar el desarrollo de las diferentes actividades académicas en el grado en Turismo, que cuenta con un elevado número de grupos y de estudiantes en cada curso.
5.- Docencia en inglés	En cada uno de los cursos del grado existe una oferta de docencia en inglés, que permite al alumnado mejorar su nivel en dicho idioma al tiempo que cursa el Grado en Turismo. Además, este sistema facilita al alumno la obtención de una beca Erasmus, así como su adecuado aprovechamiento en una universidad extranjera.
6.- Desarrollo de cursos de formación al profesorado	Anualmente se propone una oferta de cursos de formación al profesorado, destinados a mejorar su cualificación tanto en el ámbito de la docencia como en el de la investigación. La oferta incluye cursos de inglés a diferentes niveles, lo que supone además un apoyo indispensable para la docencia en inglés del centro. La oferta de cursos para el profesorado se realiza además de forma conjunta

con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a fin de aprovechar sinergias, y en colaboración con el ICE.

- 7.- Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.  
Los horarios en que se desarrolla la actividad docente del centro se han elaborado de modo que permitan compatibilizar la vida laboral y familiar a profesores y alumnos. Consideramos que esta circunstancia puede contribuir a aumentar su rendimiento.
- 8.- Curso de orientación al estudio (COE) para los alumnos de nuevo ingreso.  
El servicio de Biblioteca del centro imparte el citado curso en colaboración con el SACU y el SIC. Incluye técnicas de estudio, competencias y habilidades básicas informáticas, y competencias básicas en búsqueda y manejo de la información. Se trata de un curso virtual ofertado en la Plataforma WebCT que ofrece la posibilidad de conseguir un crédito y un certificado acreditativo por haber superado el curso.
- 9.- Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas.  
Diseñados por la Biblioteca e integrados en asignaturas del Grado en Turismo como actividades fuera del aula (TAAD), especializados en búsqueda de información y utilización de bases de datos.
- 10.- Reforma integral de la página Web del centro  
La página Web de la Facultad de Turismo y Finanzas se ha reformado en su totalidad a fin de ofrecer una información más completa y de mayor calidad sobre los diferentes aspectos asociados a la actividad que se desarrolla en el centro.



**Facultad de Turismo y Finanzas**

**Grado en Turismo**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2011-2012**

**Fecha de aprobación: 18-02-2013**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN TURISMO

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-16	Alumno
-	2013-02-16	PDI
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO PAJARES RUIZ	2011-03-30	profesor del titulo
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- DANIEL HERNANDEZ MACIAS	2011-03-30	Miembro externo. Escuela Aparejadores
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-30	Presidente Decano
- MARIA DEL ROCIO GARCIA VILLANUEVA	2011-03-30	profesora del titulo
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del titulo
- VIRGILIO SANCHEZ TALAVERON	2011-03-30	gestor de centro

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-16	Alumno
-	2013-02-16	Alumno
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	PDI
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.

- GABRIELLE LAFITTE	2011-03-31	Profesora del centro
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-31	Secretario de la Facultad
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	<b>Presidente</b> Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31	Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31	Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31	Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31	PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31	Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31	Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31	PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DEL CARMEN GARCIA FERNANDEZ	2013-02-16	Alumno
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31	Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-31	Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31	Profesora del centro

### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-31	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-31	PDI
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-31	PDI
- FRANCISCA VICTORIANA RUBIALES CABALLERO	2011-03-31	Profesora del titulo
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario

- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE ANTONIO MOLINA TOUCEDO	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31	Responsable de Biblioteca
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31	PDI
- LUIS RAFAEL MENDEZ RODRIGUEZ	2011-03-31	Profesor del titulo
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-31	PAS
- NURIA CABELLO ANDRES	2011-03-31	Profesora del titulo
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-31	Profesora del titulo
- VICENTA M. MARQUEZ DE LA PLATA CUEVAS	2011-03-31	Profesora del titulo

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En la Memoria del curso académico 2010-2011 para el Grado en Turismo se propusieron trece acciones de mejora, con el fin de alcanzar nueve objetivos: Adecuar el límite de admisión de estudiantes de nuevo ingreso a la demanda prevista del título, mejorar el cumplimiento de plazos de publicación de proyectos docentes por parte de los departamentos, incremento de uso de la plataforma de enseñanza virtual WebCT, fijación del profesorado con más cualificación en las titulaciones del Centro, incrementar el conocimiento y la difusión del título, mejorar la formación y cualificación del profesorado, fomento del título a nivel internacional, mejorar la satisfacción global con el título y mejorar la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias.

La mayoría de las acciones de mejora propuestas para alcanzar dichos objetivos se han puesto en funcionamiento con éxito:

A1.179-2011: Reducción del número de plazas ofertadas. El número de plazas ofertadas es de 360, que no se ha cubierto en su totalidad ninguno de los tres años de funcionamiento del título. Si bien se plantea la conveniencia de adaptar en un futuro la oferta de plazas a la demanda real, se considera que el escaso número de años transcurridos desde la implantación del grado, no nos permite conocer la verdadera demanda real, por lo que se considera necesario dejar transcurrir un plazo razonable para ello.

A2.179-2011. Comunicar a los directores de departamentos la necesidad de cumplir con los plazos para la entrega de proyectos docentes. Se ha recordado a los departamentos la necesidad de cumplir con los plazos establecidos, y de hecho, los resultados han mejorado con respecto a los del curso anterior; no obstante, la responsabilidad última recae sobre los coordinadores de asignaturas y Departamentos. Aunque se ha mejorado el resultado del año anterior (65,65% de Proyectos Docentes presentados en plazo, frente al 45,16%), no se ha alcanzado el objetivo cifrado en el 75%.

A3-179-2011: Comunicar al profesorado del título las ventajas de utilización de la plataforma virtual WebCT. Todos los cursos se envía un comunicado alentando al profesorado a publicar convocatorias y actas mediante la plataforma virtual. Asimismo, la información sobre las ventajas del sistema se ha transmitido durante las diversas reuniones de coordinadores y comisiones. Adicionalmente, la vicedecana de ordenación académica, coordinadora de los trabajos fin de grado, ha establecido el espacio virtual como referente necesario para obtener información actualizada sobre la normativa, las asignaciones y otros aspectos clave relacionados con el Trabajo Fin de Grado, permitiendo que muchos profesores que nunca habían tenido contacto con la plataforma, al no utilizarla en sus propias asignaturas, tengan la oportunidad de conocerla. No obstante, siguen existiendo profesores que se muestran reacios a su utilización.

A4-179-2011: Analizar la viabilidad para que el Centro se convierta en sede de departamentos. Es una acción de mejora vinculada a las obras de ampliación del centro ya aprobadas. Por tanto el cumplimiento de esta acción está supeditada a la finalización de dichas obras.

A5-179-2011: Visitar los centros de bachillerato de Sevilla capital y provincia informando a profesorado, alumnado y padres de la fortaleza de los títulos ofertados en el centro. Durante los diferentes cursos académicos se han realizado múltiples visitas a institutos y centros de secundaria. En los meses transcurridos desde el comienzo del presente curso se han realizado 35 visitas.

A6-179-2011. Fomentar la participación del profesorado en jornadas/congresos científicos. Durante el pasado curso académico el centro asignó a los Departamentos un total de 14.477 euros para asistencia a congresos. Además, se destinaron 9.064 euros a dotar ayudas a profesores que imparten docencia

en lengua inglesa.

A7-179-2011: Desarrollar un protocolo para conocer las motivaciones de la elección de la titulación. En el marco de las tareas de información sobre los planes de estudio de los grados realizadas en el Salón del Estudiante, se elaboró una encuesta a fin de conocer el perfil y las razones para la motivación hacia la elección del Grado en Turismo. Se obtuvo como conclusión que el Grado en Turismo es muy conocido por los potenciales estudiantes, ya que los alumnos la identifican como la adaptación de la antigua Diplomatura en Turismo al Espacio Europeo de Educación Superior.

A8-179-2011: Estudiar la relación entre el alumnado de programas de movilidad matriculados en el centro y compararlos con los convenios que tiene firmados el Centro. Se ha realizado un informe por parte de la Vicedecana de Relaciones Internacionales y estudiantes en el que se han analizado las características y principales problemas detectados, tanto en el caso de los Erasmus entrantes como salientes. Dicho informe fue presentado a la Dirección del Centro Internacional.

A9-179-2011: Incrementar el personal de Administración y Servicios en el periodo de matriculación. Durante el periodo de matriculación correspondiente al curso académico 2011-12 el centro pudo contar con un refuerzo de dos personas para contribuir al mejor funcionamiento de la Secretaría durante dicho proceso.

A10-179-2011, A11-179-2011: Incrementar la difusión y conocimiento de los mecanismos de quejas, sugerencias e incidencias. Se ha comentado a los alumnos, en el acto de acogida; y por otra parte, en la nueva página Web del centro, actualmente en proceso de elaboración, se va a dar una mayor visibilidad al mecanismo de quejas, sugerencias e incidencias.

A12-179-2011, A13-179-2011: Acciones referidas, respectivamente, a encuestar al profesorado y al alumnado del título sobre su grado de satisfacción proporcionado por la página Web. Como se refleja a lo largo del presente informe anual (P07, P10), alumnos, profesores y miembros del Personal de Administración y Servicios han opinado sobre diferentes aspectos relacionados con el título, entre ellos sobre la disponibilidad de información, expresando diferentes grados de satisfacción. En la actualidad se está realizando una reforma integral de la página Web del centro, que se espera contribuya a la mayor satisfacción con la información proporcionada para todos los colectivos afectados.

#### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

El informe de seguimiento realizado por miembros de la Agencia Andaluza del Conocimiento en la convocatoria correspondiente al curso 2011-12 ha identificado algunos aspectos mejorables, con respecto a los que nos referimos a continuación.

En primer lugar, se informa de que en la actualidad se está realizando una modificación integral en la página Web del centro, con la que se resolverán las discrepancias observadas entre la información sobre el título contenido en la Web y en la memoria de verificación, y se considerarán las áreas de mejora señaladas. Parte de las discrepancias observadas tienen su origen en el cambio de denominación del centro, que de ser Escuela Universitaria de Estudios Empresariales pasó a denominarse Facultad de Turismo y Finanzas.

En el presente informe se tratan de subsanar algunas de las recomendaciones realizadas, al analizarse los datos aportados con un mayor grado de desagregación.

Con respecto a otras observaciones realizadas, entendemos que aún no disponemos de información suficiente para ofrecer un mayor detalle, así como para evidenciar posibles desviaciones que se observen con respecto a la memoria de verificación, dado que la implantación del título es muy reciente.

No obstante, es una tarea en la que se profundizará en los próximos años, a medida que la implantación del Grado en Turismo sea completa. Del mismo modo, se analizarán próximamente las recomendaciones realizadas en los informes de verificación y modificación del título, a fin de realizar, en su caso, las modificaciones pertinentes.

### 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Para el análisis de los datos aportados por el programa LOGROS para el Grado en Turismo en el curso académico 2011-12, se han seguido los siguientes pasos:

- En primer lugar, se reunieron los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Turismo para debatir sobre los resultados aportados, y su comparación con los de años anteriores. En dicha reunión, se debate sobre los diferentes puntos, y se plantea una propuesta con los aspectos básicos que deben estar presentes en el informe para el curso 2011-12. Asimismo, se aprueban los puntos básicos para una propuesta de Plan de Mejora para el próximo curso.
- Con la información obtenida en la reunión, se elabora un borrador para el Informe Anual, y otro para el Plan de Mejora que se envía a los miembros de la Comisión, para que realicen las correcciones oportunas.
- El borrador del informe se modificó para incorporar las correcciones planteadas por los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Turismo, tras lo cual se aprobó con fecha 18 de febrero de 2013.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	18.73%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	77.93%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	67.39%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.99
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	346

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Durante el curso 2011-12, los cursos impartidos en el Grado de Turismo fueron los tres primeros. Por tanto, aún no disponemos de datos relativos a las variaciones con respecto a los valores de referencia que se recogen en la memoria de verificación del título para las tasas de graduación, eficiencia y abandono. No obstante, sí es posible hacer algunas consideraciones y valoraciones sobre los indicadores disponibles, así como proponer algunas acciones.

Por primera vez contamos con el dato correspondiente a la tasa de abandono inicial (18,73%), ya que para su cálculo se requiere un mínimo de tres años en el funcionamiento del título. La cifra en principio puede parecer aceptable, sobre todo si se compara con la correspondiente al Grado de FICO, diez puntos superior, aunque por su forma de contabilización es previsible que aumente en los próximos cursos, ya que el dato no incluye a los alumnos que abandonaron el grado tras dos años de permanencia en el mismo. Además, hay que recordar que la tasa de abandono del título fijada en la memoria de verificación es del 18%, lo que indica que la tasa de abandono inicial ya ha superado la prevista en el título.

También muestran unos valores aceptables las tasas de éxito y de rendimiento asociadas al título. La tasa de éxito durante el pasado curso académico fue del 77,93%, cifra algo superior a la de los anteriores cursos académicos -75,19% y 76,50% respectivamente-, y que muestra que los alumnos superan más de las tres cuartas partes de los créditos en que se matriculan. La cifra además aumenta en los cursos más avanzados del grado, como era de esperar: A las asignaturas de primer curso les correspondió una tasa de éxito del 72,73%, 79,46% fue el dato conjunto para las de segundo y 85,9% para las de tercer curso. Sólo una asignatura muestra una tasa de éxito inferior al 60%, Introducción a las Finanzas (40,65%), de primer curso, y solo cuatro asignaturas más, de las treinta y dos que se impartieron durante el pasado curso académico cuentan con una tasa de éxito inferior al 70%; tres de ellas se imparten en primer curso: Empresas y Organizaciones Turísticas (60,58%), Fundamentos de Contabilidad (60,64%) y Marketing Turístico (64,54%). El caso más sorprendente es Inglés II para el Turismo, de tercer curso, con una tasa de éxito del 61,17%, muy inferior a la media de las asignaturas de tercer curso.

La tasa de rendimiento asociada al grado durante el pasado curso académico fue del 67,93%, cifra evidentemente inferior a la tasa de éxito, pero bastante aceptable, y al igual que en el caso de la tasa de éxito, se observa un aumento en los cursos superiores: 61,13%, en las asignaturas de primer curso, 66,56% en las de segundo y 82,28% en las de tercero. En este caso, los valores oscilan entre el 27,21% de Introducción a las Finanzas y el 93,55% de Investigación de Mercados Turísticos. Aparte del valor mínimo citado, la tasa de rendimiento sólo se encuentra por debajo del 60% en Fundamentos de Contabilidad (45,78%), Contabilidad para la Gestión en el sector turístico (53,53%), Empresas y Organizaciones Turísticas (54,61%), Marketing Turístico (54,01%) y, nuevamente, Inglés II para el Turismo (59,43%).

El número de alumnos matriculados durante el pasado curso académico fue de 346, cifra muy próxima a la del número de plazas ofertadas por parte del Distrito Único Andaluz, 360, y superior a la de alumnos matriculados durante el curso académico 2010-11, 311. La nota de corte continuó en 5, bajando algo la nota media de acceso con respecto al pasado curso académico -6,99, frente a 7,33-.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Se cubren casi en su totalidad las plazas ofertadas
2	Aceptables valores en las tasas de éxito y de rendimiento, sobre todo las correspondientes a los cursos superiores
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajas notas de corte y nota media de ingreso
2	Elevada tasa de abandono inicial en relación con la prevista para el título
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Continuar el proceso ya iniciado de fomentar la difusión del título entre el alumnado potencial (página Web del centro, salón del estudiante, visitas a centros de secundaria), para que el Grado en Turismo de nuestro centro sea conocido y demandado por los estudiantes, y así aumentar la nota de corte y la media de acceso.

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.74
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.75%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	65.65%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	59.57%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	55.32%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.83%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	87.50%

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02**

La valoración obtenida por el profesorado -3,74 sobre 5- se sitúa en la línea de los años anteriores -3,73 y 3,76, respectivamente-, y continúa en torno a la media de la Universidad -3,73-. Este dato, junto a la ausencia de quejas e incidencias, conflictos resueltos por las Comisiones de Docencia del Centro y los Departamentos, y recursos de apelación contra las calificaciones, muestra un más que aceptable grado general de satisfacción con respecto al cumplimiento del profesorado. Si bien este dato corresponde a la cuestión nº 18 de la encuesta de calidad de la enseñanza que respondieron los alumnos, "En general estoy satisfecho/a con la actuación docente desarrollada por este profesor/a", la buena valoración se hace extensiva a todas las preguntas del cuestionario, siendo las relativamente peor valoradas las correspondientes a las orientaciones para conocer el proyecto docente -3,56- y la adecuación del horario de tutorías -3,58-.

Hay que destacar también el cumplimiento por parte de la mayoría del profesorado de la elaboración y presentación en el

plazo establecido de los programas y proyectos docentes, así como su adecuación a la normativa de aplicación. No obstante, los datos son mejorables, sobre todo los que afectan a la presentación en plazo de los Proyectos Docentes. De las treinta y dos asignaturas que se impartieron en el Grado en Turismo durante el pasado curso académico, dos no presentaron su programa en el plazo previsto, y diez no cumplieron los plazos en cuanto a la presentación de su Proyecto Docente. Aunque el porcentaje de asignaturas que han presentado en plazo su Proyecto Docente con respecto al curso académico anterior ha aumentado –desde el 45,16% al 65,65%- , el dato sigue siendo insuficiente.

Por otra parte se observa un muy apreciable aumento de la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia –del 22,39% al 59,57%- y en acciones formativas –del 35,82% al 55,32%-; asimismo, la participación del profesorado en proyectos de innovación docente aumentó desde el 8,96% al 13,83%. No obstante, al igual que en anteriores cursos académicos, no existen asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.

Es también relevante el aumento en la utilización de la Plataforma de Enseñanza Virtual por parte de las asignaturas: de un total de treinta y dos asignaturas, veintisiete utilizaron la plataforma de enseñanza virtual.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Buena valoración de la actuación del profesorado, que se mantiene en torno a la media de la Universidad
2	Todos los programas y proyectos se adaptan a la normativa vigente
3	Aumento en el porcentaje de asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual
4	Elevada participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Algunas asignaturas no presentan sus programas y, sobre todo, sus Proyectos Docentes en el plazo establecido.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Difundir entre el profesorado mediante los Departamentos, principales responsables, la importancia de la publicación de sus programas y proyectos docentes en el plazo estipulado.
2	Potenciar una mejor coordinación de los sistemas de evaluación de las diferentes asignaturas, a fin de minimizar los inconvenientes causados por un excesivo número de pruebas realizadas por los alumnos durante el curso
3	Aumentar, o al menos mantener la buena valoración de la actividad docente desempeñada por el profesorado del centro

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	<b>TASA DE OCUPACIÓN</b>	<b>87.22%</b>
I02-P03	<b>DEMANDA</b>	<b>59.72%</b>
I03-P03	<b>DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE</b>	<b>63.93</b>
I04-P03	<b>CRÉDITOS POR PROFESOR</b>	<b>8.45</b>
I05-P03	<b>PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>58.51%</b>
I06-P03	<b>CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>1.06%</b>
I07-P03	<b>PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>34.04%</b>

I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	63.83%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.83%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	71.28%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	5.56%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	3.64%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Consideramos que, aunque la tasa de ocupación muestra un buen nivel de aceptación de la titulación, el porcentaje de alumnos que eligen en primera opción el Grado en Turismo -59,72%- es claramente insuficiente, hecho que contribuye a la ya citada alta tasa de abandono inicial. La dedicación lectiva del estudiante aumenta ligeramente con respecto al anterior curso académico, pasando de 62,69 a 63,93 y superando a la correspondiente a un curso académico completo, lo que muestra que una elevada proporción de estudiantes se matricula de un nuevo curso con asignaturas pendientes de los cursos inferiores. No obstante, es posible un cambio de tendencia a partir del presente curso académico, debido al aumento experimentado en las tasas académicas correspondientes a segunda y tercera matrícula.

El número de créditos por profesor aumenta desde 8,33 a 8,45, que en todo caso es una cifra muy inferior a la carga lectiva total del profesorado, que en muchos casos realiza una parte de su labor docente en otras titulaciones. El 58,51% del profesorado vinculado al Grado en Turismo cuenta con el título de Doctor, dato que también ha aumentado desde el 47,76% del curso académico 2010-11. La cifra correspondiente a Catedráticos de Universidad implicados en el título sigue siendo objetivamente baja -1,06%-; no obstante, se consolida el porcentaje de profesores Titulares de Universidad y, en general, el profesorado con vinculación permanente implicado en el título, que supera el 60%. Entendemos que el lento aumento en el porcentaje de Catedráticos y Profesores Titulares implicados en el Grado tiene en parte su origen en las conocidas restricciones presupuestarias de los últimos cursos académicos, y sus consecuencias sobre la escasa posibilidad de promoción del profesorado, así como la casi total ausencia de nuevas contrataciones. Como consecuencia lógica del aumento de participación en el profesorado consolidado, se observa una tendencia al descenso en la participación de los profesores asociados -13,83% en el pasado curso académico, desde el 25,37% correspondiente al curso 2010-11-. No es necesariamente un dato positivo ya que, como se ha destacado en informes anteriores, existen asignaturas con un elevado grado de profesionalización, por lo que la tendencia al descenso en el Profesorado Asociado puede suponer un empobrecimiento de las mismas.

Otro dato de interés es el aumento en el profesorado participante en grupos de investigación PAIDI, que ha aumentado desde cursos anteriores y ya supera el 70% del profesorado total implicado en el Grado. No obstante, es claramente insuficiente el dato relativo a los sexenios reconocidos al profesorado -5,52%-, así como la participación del profesorado en dirección de Tesis Doctorales, con un discreto 3,64%

Por último, los datos correspondientes a puestos de ordenadores, puestos en biblioteca y puestos en sala de estudio muestran claras limitaciones, tanto más cuanto que el número de alumnos presenciales aumenta a medida que se va completando la implantación del Grado. Durante el pasado curso académico el centro contaba con un total de 174 puestos en salas de estudio, 37 en biblioteca y 588 puestos de ordenadores para un total de 781 alumnos matriculados en el Grado en Turismo. No obstante hay que añadir que dichos alumnos comparten espacio con los del Grado en Finanzas y Contabilidad, y con los alumnos no presenciales que aún están matriculados en asignaturas de las extintas Diplomaturas de Estudios Empresariales y Turismo.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevada proporción del profesorado consolidado en el título
2	Aumento de la participación del profesorado en Grupos de Investigación PAIDI
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Insuficiente proporción de estudiantes que eligen el título en primera opción
2	Escaso esfuerzo investigador reconocido al profesorado
3	Tendencia a la baja en la participación del profesorado asociado, que aporta su valiosa experiencia profesional en muchas materias.
4	Insuficientes puestos en bibliotecas y salas de estudio
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Fomentar la participación del profesorado en jornadas de investigación, especialmente las organizadas por el centro, así como en la dirección de Tesis Doctorales.

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>
	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>		
<b>I01-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>19.46%</b>	
<b>I02-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>1.66%</b>	
<b>I03-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>9.00</b>	<b>S/D</b>
<b>I04-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>7.50</b>	<b>S/D</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades durante el pasado curso académico fue del 19,46%, algo superior al 16% del curso académico 2010-2011. Aunque con diferente grado de implicación, al ser variable el número de asignaturas en que se matriculan, hubo un total de 152 estudiantes procedentes de programas de movilidad, con una gran variedad de países de procedencia: 16 de Alemania, 3 de Austria, 10 de Bélgica, 1 de Bulgaria, 7 de República Checa, 2 de Eslovaquia, 4 de Finlandia, 31 de Francia, 1 de Haití, 3 de Holanda, 5 de Hungría, 1 de Irlanda, 17 de Italia, 1 de Liechtenstein, 1 de Lituania, 11 de Polonia, 1 de Portugal, 6 de Reino Unido, 12 de República Checa, 2 de Rumania, 2 de Suecia, 3 de Suiza y 12 de Turquía. Dichos estudiantes mostraron un elevado grado de satisfacción con los diferentes aspectos asociados a sus estudios en las asignaturas del Grado en Turismo en la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla (9 sobre 10). La docencia en inglés de las asignaturas del Grado en Turismo atrae al centro a un número de estudiantes superior al que corresponde en los acuerdos bilaterales firmados, que tienen otras facultades como centros prioritarios. Además existe un importante número de alumnos extranjeros en el centro que no están vinculados a programas de movilidad.

Por otra parte, durante el pasado curso académico ya había estudiantes que contaban con el suficiente número de créditos superados para poder participar en los programas de movilidad, por lo cual se inició la participación en los mismos por parte de los estudiantes del Grado en Turismo. Como era de esperar, la participación en este primer año fue bastante modesta, solo trece estudiantes, en los destinos de Austria (1), Francia (2), Hungría (1), Italia (4), Reino Unido (1), Suiza (1), Turquía (1), Valencia (Sicue)(2), los cuales mostraron en general un elevado grado de satisfacción con el programa de movilidad (7,5 puntos sobre 10). No obstante, pese a esta elevada valoración mostrada, los estudiantes manifestaron una escasa

satisfacción con aspectos concretos de su estancia en universidades extranjeras, como la formación recibida en la Universidad de destino (4), y sobre todo, la adecuación de su estancia para alcanzar el objetivo propuesto (3). No obstante, al margen del aún escasamente representativo número de alumnos, hay que valorar el hecho de que quienes participaron en el programa de intercambio durante el pasado curso académico, lo hicieron cuando sólo habían cursado las asignaturas de primer y segundo curso, y aún no tenían opción a matricularse en asignaturas de cuarto curso, lo que dificultaba los trámites administrativos necesarios y dificultó una mejor adecuación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado número de estudiantes extranjeros que cursan estudios en materias del grado en Turismo
2	Elevado grado de aceptación mostrado por los estudiantes extranjeros que cursaron asignaturas del Grado en Turismo durante el pasado curso académico
3	Elevado grado de aceptación del programa Erasmus por los estudiantes del grado que estuvieron en universidades extranjeras durante el pasado curso académico
4	Desde la Facultad de Turismo y Finanzas se fomentan los acuerdos bilaterales de un año de duración, tiempo recomendable para que el programa cumpla sus fines.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Los estudiantes del grado en Turismo que participaron el pasado curso en programas de intercambio no pudieron matricularse en el momento de su marcha en asignaturas de cuarto curso, aún no impartidas, dificultando los trámites necesarios y la adecuación del programa para alcanzar sus objetivos
2	Sobrecarga derivada del número de alumnos Erasmus entrantes, superior al que corresponde según acuerdos bilaterales firmados, que tienen como centros prioritarios otras facultades
3	Bajo nivel de conocimiento de idiomas que dificulta el estudio de asignaturas de elevada complejidad
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Continuar los esfuerzos para la búsqueda de nuevos acuerdos bilaterales con universidades en que se impartan titulaciones con materias similares a las que componen el Plan de Estudios del Grado en Turismo
2	Informar a los alumnos desde el primer curso sobre la posibilidad y la conveniencia de cursar en inglés la docencia de las diferentes materias.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>
	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>		
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>	
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>	
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>	<b>2</b>
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

Durante el curso académico 2011-12, solo dos alumnos realizaron prácticas externas en empresas, ya que el grado en Turismo solo había llegado a tercer curso, por lo que la mayor parte de los alumnos llevaba muy poco tiempo implicado en el Grado. El dato correspondiente a las prácticas en empresas por parte de los alumnos de la antigua Diplomatura de Turismo durante el mismo curso académico -15 alumnos de prácticas voluntarias, en un total de 11 empresas, más los 125 alumnos matriculados en Prácticum en 42 diferentes empresas o instituciones- hace prever una considerable evolución al alza durante los próximos cursos académicos. Aunque los datos del Grado en Turismo a este nivel son insuficientes para valorar puntos fuertes y débiles asociados a las prácticas externas, la amplia experiencia al respecto obtenida de las prácticas externas realizadas por los alumnos de la antigua Diplomatura de Turismo nos muestran algunos problemas: desconocimiento general de las características de dichas prácticas, expectativas erróneas de algunos alumnos respecto a las mismas y más concretamente, desconocimiento de la normativa y los procedimientos por parte de los diferentes grupos afectados –profesores, empresas, estudiantes-, que puede plantearse como propuesta de mejora para los próximos cursos, en que, por la evolución natural del grado, habrá un aumento en el número de alumnos participantes.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No procede, no contamos con suficientes datos
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No procede, no contamos con suficientes datos
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar la visibilidad de la información general disponible para el estudiante sobre las prácticas externas
2	Facilitar el conocimiento de la normativa y características de las prácticas en empresas
3	Simplificar en la medida de lo posible los trámites burocráticos que generan las prácticas en empresas

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>NP</b>
I02-P06	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	<b>NP</b>
I03-P06	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	<b>NP</b>
I04-P06	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>
I05-P06	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>NP</b>
I06-P06	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA</b>	

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Aún no existen datos
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Aún no existen datos
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aún no existen datos

### **P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO</b>	<b>5.62</b>
<b>I02-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO</b>	<b>8.60</b>
<b>I03-P07</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO</b>	<b>7.50</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

La valoración del título por parte del alumnado es aceptable (5,62), y aumenta ligeramente con respecto a la correspondiente al curso anterior (5,16). Además, la puntuación de las diferentes cuestiones respondidas por los alumnos en la encuesta es similar. Dentro de esta homogeneidad, lo peor valorado por los estudiantes fue "El sistema existente para interponer y dar respuesta a quejas y sugerencias e incidencias" (3,9). También mostraron escasa aceptación por parte de los estudiantes otros aspectos como "la coordinación de las asignaturas en el título de Grado", "las infraestructuras e instalaciones", "las ofertas de programas de movilidad y de prácticas externas", y "la atención recibida por el personal de Administración y Servicios". Por el contrario, los aspectos mejor valorados fueron "la adecuación de horarios y turnos" (6,24), y "el profesorado del título de Grado" -5,76-. La valoración del Grado en Turismo por parte de los estudiantes es superior a la que corresponde a la media del centro (5,20), y a la media de la Universidad (4,61). En todo caso, los resultados pueden ser escasamente concluyentes, debido al insuficiente número de respuestas con respecto a la población total, 112, así como al escaso conocimiento real por parte de los alumnos de algunas de las cuestiones peor valoradas por ellos, como las ofertas de programas de movilidad y de prácticas en empresas.

Por otra parte, el profesorado del título otorga al mismo una calificación de notable alto, -8,60-, valoración superior a la obtenida por las otras titulaciones impartidas en el centro, así como a la media de la universidad -6,51-. Además, muestra un ligero aumento con respecto a la ya elevada satisfacción manifestada durante el curso académico anterior -8,50. En este caso, entre los aspectos mejor valorados se encuentran la coordinación de las asignaturas del título, la gestión desarrollada por los responsables del título de grado y la atención recibida por el personal de administración y servicios. Por contra, lo peor valorado por quienes respondieron la encuesta fue el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje.

Por último, el personal de Administración y Servicios muestra también una elevada satisfacción con el título de grado -7,50-, en la línea del resultado obtenido durante el curso académico anterior y la media del centro -ambos en 7,44-, y superior a la media de la universidad -6,69-. El personal de Administración y Servicios se muestra especialmente satisfecho con la gestión de aulas -8,12- y el contacto con el alumnado del título -8-.

Aunque de estos resultados se pueden extraer conclusiones importantes, deben interpretarse con cierta cautela, dado que el número de participantes en las encuestas, aunque superior al del pasado curso académico, sigue siendo escaso con respecto a la población total; solo participaron 10 profesores y 8 miembros del Personal de Administración y Servicios

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado nivel de satisfacción con el título por parte del PAS y del profesorado
2	Aceptable nivel de satisfacción del alumnado con el título, que supera la media de la Universidad
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Escaso nivel de participación por parte de los diferentes grupos en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción con el título, especialmente en los casos del profesorado y del personal de Administración y Servicios, que impide obtener datos objetivos sobre los aspectos mejor y peor valorados
2	Tamaño de los grupos que dificulta la práctica de los procesos de evaluación continua por parte del profesorado.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción del título, a fin de obtener una información más objetiva sobre los diferentes aspectos asociados al Grado en Turismo.
2	Potenciar acuerdos entre profesores para la coordinación de los sistemas de evaluación de las diferentes asignaturas, a fin de minimizar los inconvenientes causados por el excesivo número de pruebas realizadas por los alumnos durante el curso

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.00</b>
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	<b>0.00</b>
<b>I03-P08</b>	<b>QUEJAS RESUELTAS</b>	<b>100.00%</b>
<b>I04-P08</b>	<b>INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	-
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	-

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

El número de quejas, incidencias y sugerencias recibidas ha sido bajísimo, así como el de felicitaciones, lo que posiblemente sea debido a la falta de información existente sobre este procedimiento. Durante el pasado curso académico, sólo se interpusieron dos sugerencias, ambas referentes a instalaciones e infraestructuras, así como cuatro quejas: dos referentes a la actuación docente del profesorado, y dos relacionadas con la gestión administrativa del centro. No se registraron incidencias, ni se recibieron felicitaciones

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Bajísimo número de quejas, incidencias y sugerencias recibidas
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	

1	Posible desconocimiento por gran parte del alumnado del sistema de gestión de quejas, incidencias y sugerencias
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Difundir entre el alumnado la existencia del sistema de gestión de quejas, incidencias y sugerencias, informando en el acto de acogida a nuevos alumnos, y manteniendo la visibilidad permanente del sistema expon@us en la página Web del centro.

#### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	15.35
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.41
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.62

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los datos muestran un elevado acceso a la información del título disponible en la Web: en total, una media de 15,35 visitas por estudiante. El nivel de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en

la Web es variable entre los diferentes grupos implicados.

En general, el profesorado y el personal de Administración y Servicios muestran una opinión bastante favorable -9 y 7,62 sobre 10, respectivamente-. En el caso del profesorado, además, la opinión mejora con respecto a la del curso académico 2010-11 (8 sobre 10), y lo mismo sucede con el personal de administración y servicios, situándose en 7,62 frente al 7,56 del anterior curso académico.

Por último, la valoración que muestran los alumnos es claramente mejorable -4,84-, y además desciende con respecto a la del curso académico 2010-11 -5,67-. No obstante, debemos hacer notar que, como ya se expuso en P07 el número de profesores, alumnos y miembros del PAS que respondieron a la encuesta es muy bajo en relación con la población total. De hecho, los datos de este apartado se obtienen de la pregunta 8 del citado cuestionario.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado nivel de utilización de la información del título contenido en la Web
2	Muy buena valoración de la información del título contenida en la Web por parte del profesorado y del personal de Administración y Servicios.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Insuficiente nivel de satisfacción expresado por el alumnado con respecto a la información sobre el grado contenida en la Web
2	Escaso nivel de participación por parte de los diferentes grupos en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción con el título, sobre todo entre profesores y personal de Administración y Servicios, lo que que impide obtener una información más completa sobre los diferentes aspectos que inciden en dicha valoración.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar la página Web del centro a fin de mejorar la valoración de la información contenida en la misma.
2	Aumentar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción del título.

#### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
-----------------------------

(No hay definidas)
--------------------

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Información a los alumnos de bachillerato para darles a conocer la Facultad de Turismo y Finanzas y su oferta académica	A lo largo del curso se realizan visitas a los centros de secundaria de Sevilla y su provincia, a fin de dar a conocer a los estudiantes los contenidos de las materias que se imparten en los títulos, así como sus principales salidas profesionales.
2	Acto de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso.	Mediante esta práctica se trata de favorecer la integración del nuevo alumnado en la comunidad universitaria de la que formarán parte, y familiarizarlos con la Facultad de Turismo y Finanzas. Es una práctica en la que participa el equipo de gobierno de la Facultad de Turismo y Finanzas, así como los responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
3	Implantación de un sistema de reserva de espacios en la página Web del centro.	En los últimos años se ha habilitado un sistema en la página Web del centro que permite comprobar la disponibilidad de espacios y gestionar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los usos y características de los espacios ocupados.
4	Nombramiento de coordinadores de curso	Cada uno de los cursos de la titulación cuenta con un coordinador de curso, lo que permite facilitar y organizar el desarrollo de las diferentes actividades académicas en el grado en Turismo, que cuenta con un elevado número de grupos y de estudiantes en cada curso.
5	Docencia en inglés	En cada uno de los cursos del grado existe una oferta de docencia en inglés, que permite al alumnado mejorar su nivel en dicho idioma al tiempo que cursa el Grado en Turismo. Además, este sistema facilita al alumno la obtención de una beca Erasmus, así como su adecuado aprovechamiento en una universidad extranjera.

6	<b>Desarrollo de cursos de formación al profesorado</b>	<b>Anualmente se propone una oferta de cursos de formación al profesorado, destinados a mejorar su cualificación tanto en el ámbito de la docencia como en el de la investigación. La oferta incluye cursos de inglés a diferentes niveles, lo que supone además un apoyo indispensable para la docencia en inglés del centro. La oferta de cursos para el profesorado se realiza además de forma conjunta con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a fin de aprovechar sinergias, y en colaboración con el ICE.</b>
7	<b>Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.</b>	<b>Los horarios en que se desarrolla la actividad docente del centro se han elaborado de modo que permitan compatibilizar la vida laboral y familiar a profesores y alumnos. Consideramos que esta circunstancia puede contribuir a aumentar su rendimiento.</b>
8	<b>Curso de orientación al estudio (COE) para los alumnos de nuevo ingreso.</b>	<b>El servicio de Biblioteca del centro imparte el citado curso en colaboración con el SACU y el SIC. Incluye técnicas de estudio, competencias y habilidades básicas informáticas, y competencias básicas en búsqueda y manejo de la información. Se trata de un curso virtual ofertado en la Plataforma WebCT que ofrece la posibilidad de conseguir un crédito y un certificado acreditativo por haber superado el curso.</b>
9	<b>Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas.</b>	<b>Diseñados por la Biblioteca e integrados en asignaturas del Grado en Turismo como actividades fuera del aula (TAAD), especializados en búsqueda de información y utilización de bases de datos.</b>
10	<b>Reforma integral de la página Web del centro</b>	<b>La página Web de la Facultad de Turismo y Finanzas se ha reformado en su totalidad a fin de ofrecer una información más completa y de mayor calidad sobre los diferentes aspectos asociados a la actividad que se desarrolla en el centro.</b>

## 5. Valoración del proceso de evaluación

Para la elaboración de este informe se ha contado con el máximo compromiso e implicación de los miembros del equipo de gobierno del centro, así como de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Turismo. Además, hemos contado con la colaboración del personal de la UTC, que siempre se ha mostrado dispuesto a resolver las dudas e incidencias que han surgido durante la elaboración del presente informe.

Como ya se ha comentado, la mayor parte de las acciones propuestas en el Plan de Mejora del pasado

curso académico se han emprendido, con diferente grado de éxito. En relación a la solicitud de una reducción de plazas, no se puso en práctica al considerar el equipo decanal, así como algunos miembros de la CGCT que era prematuro, ya que el Grado en Turismo lleva pocos años desde su implantación y entendemos que deben transcurrir más años para conocer su verdadera demanda.

Tras las conclusiones analizadas a lo largo de los diferentes puntos que componen el presente informe, podemos deducir que la puesta en funcionamiento del Grado en Turismo es aún una tarea en proceso, no exenta de dificultades. No obstante, contamos con la ventaja de que una buena parte del alumnado potencial la conoce, por su identificación con la anterior Diplomatura en Turismo. Se observa además que una parte del alumnado que no accede al título en primera opción, y que en principio no cumple sus expectativas, acaba alcanzando un elevado grado de satisfacción con el título, por lo que entendemos que su difusión es primordial, a fin de atraer alumnado motivado.

Con respecto a otras acciones de mejora que se plantearon durante el pasado curso académico, se ha logrado una mejora en los resultados, pero no alcanzar el objetivo numérico planteado. Entendemos que es muy difícil tratar de establecer metas numéricas para acciones que dependen de cuestiones presupuestarias, o acciones en que la responsabilidad última depende de las actuaciones de alumnos, profesores o personal de administración y servicios.

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	14-12-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Reducción del nivel de competencias lingüísticas B2 a B1  
Realización: Aprobación en Junta de Centro 14 de diciembre de 2012  
Motivo: