



Facultad de Ciencias del Trabajo

**Grado en Relaciones Laborales y Recursos
Humanos**

**Memoria Anual 2011-2012
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

Generada en fecha: 15/03/2013 11:33

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-10	Alumno
- ALEJANDRO DIAZ MORENO	2011-04-07	Secretario PDI
- ISABEL MOLINA PACHECO	2011-04-07	PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25	Presidente Vicedecana de Innovación
- RODRIGO FERNANDEZ CARRION	2011-04-07	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Eduardo Bonilla Jiménez	2011-04-07	Alumno
- ANA M. ALFARO DE PRADO SAGRERA	2011-04-07	Secretario PDI
- INMACULADA VIVAS TESON	2011-04-07	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- JESUS MANUEL PONCE BARRAGAN	2011-04-07	PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-10	Alumno
- BORJA SANZ ALTAMIRA	2011-04-07	PDI
- INMACULADA VIVAS TESON	2011-04-07	Secretario Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA DEL CARMEN ROMANOS MUÑOZ	2011-04-07	PAS
- MARIA ISABEL ROMERO PRADAS	2011-04-07	PDI
- MARIA MILAGRO MARTIN LOPEZ	2011-02-22	Presidente decana
- MARIA SEPULVEDA GOMEZ	2011-04-07	PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25	Vicedecana de Innovación

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Disminución de la ratio alumno/profesor para conseguir grupos con menor número de alumnos.
- 2.- Aumentar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido
- 3.- Colocación en aulas de armarios para guardar los mandos Educlik

Acciones de Mejora

A1-178-2012: Aumentar el nº de grupos en el Grado

Desarrollo de la Acción: Propuesta de la Junta de Centro para pedir al Rectorado aumentar el nº de grupos en el Grado

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-178-2012-1: Elevar al Rectorado la petición de aumentar el nº de grupos en el Grado

Forma de cálculo:

Responsable: Junta de Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Un grupo más en 1º, otro en 2º y otro en 3º

A2-178-2012: Colocación de armarios en aulas para los mandos Educlik

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Vicedecanato de Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 1000

IA2-178-2012-1: Seguimiento en las aulas del objetivo propuesto

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Vicedecanato de Innovación Docente

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Armarios en aulas](#)

A3-178-2012: [Aumentar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido](#)

Desarrollo de la Acción: [Recordar al profesorado la importancia de publicar los programas y proyectos docentes de las asignaturas](#)

Objetivos referenciados: [3](#)

Prioridad: [A](#)

Responsable:

[Vicedecanato de Innovación Docente](#)

Recursos necesarios:

Coste: [0](#)

IA3-178-2012-1: [Seguimiento de las publicaciones de los proyectos docentes](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

[Vicedecanato de Innovación Docente](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [El 100%de los programas de las asignaturas y de los proyectos docentes](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	01-02-2013
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Recogida de información no obligatoria acerca de la optimización de espacios y medios para la docencia	Se hará un estudio acerca de los medios materiales (aulas, medios audiovisuales..) para ver si son adecuados a las necesidades docentes
2.- Seguimiento del cumplimiento de la Normativa de comportamiento del alumnado en el Centro.	Se realizarán encuestas no obligatorias al profesorado



Facultad de Ciencias del Trabajo

**Grado en Relaciones Laborales y Recursos
Humanos**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 16-01-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-10	Alumno
- ALEJANDRO DIAZ MORENO	2011-04-07	Secretario PDI
- ISABEL MOLINA PACHECO	2011-04-07	PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-02-01	Presidente Vicedecana de Innovación
- RODRIGO FERNANDEZ CARRION	2011-04-07	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Eduardo Bonilla Jiménez	2011-04-07	Alumno
- ANA M. ALFARO DE PRADO SAGRERA	2011-04-07	Secretario PDI
- INMACULADA VIVAS TESON	2012-12-21	Presidente Vicedecana de Ordenación Académica
- JESUS MANUEL PONCE BARRAGAN	2011-04-07	PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-01-10	Alumno
- BORJA SANZ ALTAMIRA	2011-04-07	PDI
- INMACULADA VIVAS TESON	2011-04-07	Secretario Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA DEL CARMEN ROMANOS MUÑOZ	2011-04-07	PAS
- MARIA ISABEL ROMERO PRADAS	2011-04-07	PDI
- MARIA MILAGRO MARTIN LOPEZ	2011-04-07	Presidente decana
- MARIA SEPULVEDA GOMEZ	2011-04-07	PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25	Vicedecana de Innovación

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

- En relación al primer objetivo planteado, no se ha podido aumentar el número de grupos del Grado, premisa necesaria para conseguir una disminución de la ratio alumno/profesor y mejorar, sobre todo en algunos grupos condicionados por la capacidad del aula, las condiciones para ejercer la docencia. Las circunstancias que atraviesa la Universidad hacen complicado el cumplimiento de este objetivo

-En relación al objetivo segundo,el grado de consecución ha sido óptimo. La Normativa se ha elaborado en común acuerdo con la Delegación de alumnos y se ha incorporado a la página web del Centro así como a todas las aulas en donde se imparte docencia.

- También se ha cumplido el tercer objetivo del Plan de Mejora, funcionando, para todas las titulaciones, la aplicación informática que permite publicar y consultar las convocatorias de exámenes .En general todas las convocatorias de las asignaturas se realizan a través de dicha aplicación.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos se reunió en varias ocasiones con los representantes de la Delegación de alumnos para lograr un consenso relacionado con las Normas de Comportamiento en las aulas.

En relación con el tercer objetivo del Plan de Mejora un miembro de la Comisión, junto con personal de la Secretaría del Centro (la Responsable de Administración y la Gestora de Ordenación académica), tuvieron una serie de reuniones con los responsables de Aplicaciones Corporativas para contrastar las utilidades de la Aplicación y las necesidades del Centro. Además se ha obtenido información complementaria del profesorado, subsanándose los problemas que fueron apareciendo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	18.82%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.63%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	69.12%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP

I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.07
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	231

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de éxito del título se ha incrementado en más de un punto con respecto al año anterior.

Ha descendido la nota media de ingreso en la titulación y el número de estudiantes de nuevo ingreso, que puede deberse a una nueva doble titulación que se ha implantado este curso.

La tasa de rendimiento del título ha aumentado mas de 3 puntos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de éxito a nivel aceptable Aumento considerable de la tasa de rendimiento del título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Se considera elevado el número de alumnos en algunos grupos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Disminución de la ratio alumno/profesor

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.64
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.55%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	67.52%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	

I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	39.36%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	34.04%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.21%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	41.38%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Aumenta la participación del profesorado en acciones formativas y en acciones del plan propio de docencia , aunque disminuye la participación en proyectos de innovación docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El porcentaje de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual es bastante elevado, aunque sería conveniente llegar al 100%.
PUNTOS DÉBILES	
1	-La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es muy escasa debido a la escasa financiación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	101.33%
I02-P03	DEMANDA	62.22%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.91
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.30
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	61.70%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.38%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39.36%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	69.15%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.83%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	61.70%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	28.29%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.90%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	

I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El porcentaje de catedráticos de Universidad implicados en el título se ha incrementado y también el nº de profesores asociados. Como consecuencia ha disminuido el nº de profesores titulares de Universidad implicados en el título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Los medios materiales puestos a disposición del profesorado en las aulas siguen mejorando
PUNTOS DÉBILES	
1	-Siguen problemas en algunos grupos por el elevado número de alumnos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	-Colocación en algunas aulas de armarios para guardar los mandos de Educlik utilizados por el profesorado, con la subsiguiente mejora de ganar tiempo de docencia y ayuda al profesor al no tener que desplazarlos desde la sala de aplicaciones informáticas -La adquisición de bolígrafos electrónicos para ser utilizados en las aulas por el profesorado y facilitar la impartición de las clases.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.24%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.16%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

-Los datos facilitados se consideran insuficientes para un análisis

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	89
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	1

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No se dispone de datos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.10
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.20
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

-Con respecto a la evaluación anterior, han mejorado los indicadores P07-I01 y P07-I02.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El grado de satisfacción del alumnado con el título
PUNTOS DÉBILES	
1	La disminución en varios puntos, del grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No hay quejas ni incidencias

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES

1	Alto nivel de satisfacción del alumnado sin incidencias y quejas
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay indicadores asociados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	20.87
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.51
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.80
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.25

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

- Los datos asociados al indicador I03-P10, en referencia a la opinión de los alumnos ha aumentado significativamente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El grado de satisfacción de los alumnos sobre la accesibilidad y utilidad de la información del título en la web ha aumentado
PUNTOS DÉBILES	
1	La opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad y accesibilidad del título en la web ha disminuido, no sabiendo si han sido otro tipo de consideraciones las que han llevado a esta valoración.
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se han llevado a cabo dos de los tres objetivos de mejora propuestos en el curso 2011-11

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Recogida de información no obligatoria acerca de la optimización de espacios y medios para la docencia	Se hará un estudio acerca de los medios materiales (aulas, medios audiovisuales..) para ver si son adecuados a las necesidades docentes
2	Seguimiento del cumplimiento de la Normativa de comportamiento del alumnado en el Centro.	Se realizarán encuestas no obligatorias al profesorado

5. Valoración del proceso de evaluación

-La Comisión de Garantía de Calida del Título del Grado agradece a los Departamentos, al Sr Administrador del Centro y a la Secretaría, su colaboración para la elaboración de este informe