



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Podología

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 13:01

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Elvira Bonilla	2013-02-15	(Externo) Secretaria
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Secretario Vicedecano
- GUILLERMO LAFUENTE SOTILLOS	2013-02-15	PDI
- ISABEL CAMPOS VEGA	2013-02-15	Gestora Área Clínica de Podología
- JAVIER RAMOS ORTEGA	2013-02-15	PDI
- Jorge Barnés Andreu	2013-02-15	(Externo) Presidente
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-06-08	Presidente Vicedecano
- JOSE RAMOS GALVAN	2013-02-15	PDI
- PEDRO VICENTE MUNUERA MARTINEZ	2013-02-15	Director de Departameto
- RAFAEL RAYO ROSADO	2013-02-15	Director del Área Clínica
- RAMON MAHILLO DURAN	2013-02-15	TGM Subdirector del Área Clínica de Podología

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Vicedecano
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-06-08	Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Vicedecano

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar las tasas de éxito y de rendimiento de las asignaturas que presenten un valor inferior al 65%
- 2.- Estimular la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia
- 3.- Conseguir la entrega en tiempo y forma de la totalidad de los proyectos docentes
- 4.- Aumentar el número de solicitudes de acceso a la titulación
- 5.- Mejorar la visibilidad y actualización de la información disponible en la web sobre la titulación

Acciones de Mejora

A1-175-2012: Notificación y estudio de las razones de las asignaturas con tasas bajas de rendimiento y éxito

Desarrollo de la Acción: Enviar desde la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación un carta a los departamentos responsables de aquellas asignaturas que han presentado una tasa de rendimiento o de éxito inferior al 65% para informarles de la situación y realizar un análisis de estos resultados

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-175-2012-1: Tasa de éxito y tasa de rendimiento de las asignaturas

Forma de cálculo: diferencia de indicadores

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Mejorar en un 10% los valores de los indicadores de estas asignaturas

A2-175-2012: Estimular la participación del profesorado en acciones del plan propio

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Rectorado la revisión de los baremos para la contratación y promoción del profesorado contemplando en mayor medida este tipo de méritos

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-175-2012-1: Indicadores de participación del profesorado en acciones del plan propio

Forma de cálculo: diferencia de los indicadores

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Incrementar en un 15% el valor del indicador

A3-175-2012: Solicitar a las Comisiones de Docencia de los departamentos la revisión Proyectos docentes

Desarrollo de la Acción: Solicitar a las Comisiones de Docencia de los departamentos la revisión Proyectos docentes y vigilancia respecto a los períodos de entrega

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA3-175-2012-1: Indicador de proyectos docentes

Forma de cálculo: diferencia de indicadores

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Conseguir la totalidad de los proyectos docentes entregados

A4-175-2012: Divulgación de la titulación

Desarrollo de la Acción: Acudir a más centros de educación secundaria para informar y divulgar la titulación en podología así como la profesión

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Recursos necesarios: desplazamientos

Coste: 100

IA4-175-2012-1: Número de solicitudes de acceso a la titulación

Forma de cálculo: diferencia de indicadores

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Incremento del 15% en las solicitudes de acceso a la titulación

A5-175-2012: Solicitar al Servicio de Ordenación Académica mejore la presentación de la información web así como la actualización de la misma

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Servicio de Ordenación Académica mejore la presentación de la información web así como la actualización de la misma

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA5-175-2012-1: Accesibilidad de la información sobre la titulación en la web

Forma de cálculo: diferencia de indicadores

Responsable: JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Alcanzar una puntuación mínima de 7 puntos por parte del alumnado en la valoración de la accesibilidad a la información sobre la titulación en la web

Fecha de aprobación en Junta de Centro	27-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Podología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 29-01-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN PODOLOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Elvira Bonilla	2013-02-15	(Externo) Secretaria
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2013-02-15	Secretario Vicedecano
- GUILLERMO LAFUENTE SOTILLOS	2013-02-15	PDI
- ISABEL CAMPOS VEGA	2013-02-15	Gestora Área Clínica de Podología
- JAVIER RAMOS ORTEGA	2013-02-15	PDI
- Jorge Barnés Andreu	2013-02-15	(Externo) Presidente
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2013-02-15	Presidente Vicedecano
- JOSE RAMOS GALVAN	2013-02-15	PDI
- PEDRO VICENTE MUNUERA MARTINEZ	2013-02-15	Director de Departameto
- RAFAEL RAYO ROSADO	2013-02-15	Director del Área Clínica
- RAMON MAHILLO DURAN	2013-02-15	TGM Subdirector del Área Clínica de Podología

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-12-12	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-12-12	Vicedecano
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-12-12	Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-12-12	Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-12-12	Vicedecano

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En relación a la propuesta de mejora de valorar la opinión de alumnos y profesores sobre el bajo éxito de determinadas asignaturas, se han mantenido contactos con los representantes de los departamentos con docencia en la titulación donde los resultados académicos han sido deficientes para estudiar las razones de los mismos. Igualmente, se han producido reuniones con el alumnado en el mismo sentido.

Se ha potenciado la edición de cursos de formación del profesorado en formato semipresencial para facilitar la asistencia a los mismos. Igualmente, desde el centro se ha insistido en la difusión de estas actividades formativas (correos, cartelería, pantallas, etc).

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

La memoria de verificación del título se ha implantado sin incidencias.

Respecto al informe de seguimiento emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento del curso 2011-2012, se indica lo siguiente:

- Apartado 1: relativo a la información publicada en la web. Sobre la falta de asignaturas de cuarto curso, competencias, contenidos, actividades formativas, sistemas de evaluación y personal docente; es preciso señalar que en el curso académico 2011-2012 no se impartió el cuarto curso de la titulación. Esta es la razón por la cual no se encontraba publicada en la web información relativa a las asignaturas de este curso. Sin embargo, actualmente, esta información puede ser consultada.

Respecto a las prácticas externas, significar que las prácticas de la titulación se llevan a cabo en el Área Clínica de Podología de la Universidad de Sevilla.

- Apartado 2: relativo al proceso de implantación del título. La titulación se ha implantado sin incidencias. La incorporación de nuevas metodologías docentes en algunas ocasiones ha supuesto dificultades en cuanto a la disponibilidad de espacios.

- Apartado 3: relativo a la implantación del sistema de garantía de calidad. Los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del título fueron aprobados en Junta de Centro. Actualmente se han incorporado en la aplicación Logros.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Sesiones de trabajo llevadas a cabo por la CGCT:

- 14/12/2012: Objetivos de la sesión: Valoración del Informe de la Unidad Técnica de Calidad emitidos por la AAC.

- 02/01/2013: Objetivos de la sesión: Análisis de los Indicadores de Calidad.

- 25/01/2013: Objetivos de la sesión: Elaboración del Informe Anual del título para el curso 2011-2012

- 29/01/2013. Objetivos de la sesión: Aprobación del Informe Anual del título para el curso 2011-2012

- 15/02/2013: Objetivos de la sesión: Elaboración y aprobación del Plan de Mejora.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	17.39%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	83.99%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	74.27%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.40
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.90
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	71

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Se observa globalmente una mejora en el resultado de los indicadores con respecto al curso anterior.

La tasa de éxito del título es superior al 80 % y se mantiene en cifras similares a la de curso anterior.

La tasa de rendimiento del título ha mejorado.

La nota media de ingreso ha disminuido.

Las demandas siguen cubriendo la totalidad de las plazas ofertadas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | La mayoría de las asignaturas que presentaban rendimientos bajos han mejorado su rendimiento. |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | El rendimiento en la asignatura de farmacología no ha mejorado y sigue siendo muy bajo |
| 2 | La tasa de éxito de la asignatura Cirugía Podológica II es muy baja (47%) |

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|---|
| 1 | Solicitar de nuevo la colaboración y coordinación del departamento de Farmacología para diseñar estrategias docentes que ayuden a mejorar el rendimiento de los alumnos |
| 2 | Enviar un informe a los departamentos responsables de aquellas asignaturas que presenten una tasa de éxito por debajo del 65% para instarlos a emprender acciones de innovación o técnicas de metodología docente para mejorar estos resultados |

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.74

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.97%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	93,10
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	86,36
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	34.92%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	30.16%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	15.87%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	34.48%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	75.86%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se observa un descenso en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y del plan propio de docencia que justificamos fundamentalmente por los criterios existentes para la promoción académica que prima la investigación por encima de la docencia, contando con un escaso reconocimiento curricular la participación en proyectos de innovación docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | Han aumentado la entrega de los proyectos docentes en el plazo establecido.
La publicación de los programas docentes en el plazo establecido ha sido del 100%. |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | Descenso de la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Propugnar un mayor reconocimiento curricular de los proyectos de innovación docente. |
| 2 | Implicar a las comisiones de docencia de los departamentos en el seguimiento y estricto cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de proyectos docentes. |

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	101.43%
I02-P03	DEMANDA	32.86%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.71
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.09
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	74.60%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	31.75%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	57.14%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	30.16%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	61.90%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	10.71%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	17.02%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.08
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.27

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Globalmente la mayoría de los indicadores no muestran tendencias de cambio a considerar a excepción de la demanda de ingreso en la titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|---|
| 1 | Descenso del indicador de demanda de la titulación en primera opción, señalando como posibles causas la situación actual de empeoramiento de la situación laboral unido a la ampliación en la oferta de nuevas titulaciones en el campo de la salud |
|---|---|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Diseñar estrategias para visibilizar la titulación y su desempeño profesional. |
| 2 | Contactar con agentes sociales para identificar nuevos escenarios de desarrollo de la población. |

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.91%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	

I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La mayoría de los indicadores de movilidad muestran datos similares a los del curso anterior con un sensible aumento en uno ellos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Han aumentado el número de alumnos procedentes de otras Universidades
PUNTOS DÉBILES	
1	Son pocos los estudiantes de nuestra Universidad que deciden acogerse a programas de movilidad
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Divulgar más entre los estudiantes las ventajas y beneficios de conocer otras Universidades, otros potenciales ambitos laborales, etc.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En la titulación de Podología NO CONTAMOS con prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la

formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

S/D

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.97
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.60
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.43

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los indicadores muestran globalmente unos resultados de satisfacción positiva.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
1 El grado de satisfacción del alumnado con el título se ha incrementado sensiblemente
PUNTOS DÉBILES
1 La satisfacción en el personal de administración y servicios ha bajado, aunque el grado de satisfacción es positiva
PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han recepcionado quejas o sugerencias por parte de los miembros de la comunidad universitaria implicadas en la titulación de Podología.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Los indicadores muestran un claro incremento en la disponibilidad y utilidad de la información referente al título de Podología.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	37.27
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.47
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.22
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los valores de los indicadores sobre accesibilidad de la información del título en la web son muy bajos, especialmente en el colectivo del alumnado (5,47)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Valor bajo de accesibilidad a la información del título en la web
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar al Servicio de Ordenación Académica que mejore la visibilidad y accesibilidad a la información del título en la web

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

SIN DATOS

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	

(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	27-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Acceso de los titulados en Diplomatura de Podología a los estudios de Grado en Podología de la Universidad de Sevilla
- Realización: Incluir en el apartado, acceso y admisión de estudiantes de la memoria de verificación del título Grado en Podología, el curso de complementos formativos para la adaptación de los Diplomados en Podología a Grado en Podología
- Motivo: