



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Pedagogía

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/02/2014 15:04

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA BREVA ASENSIO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO BERNAL GUERRERO	2011-03-30	PDI
- ESPERANZA LEON MANSO	2012-01-11	PDI
- RAFAEL GARCIA PEREZ	2011-03-30	Secretario PDI
- SOLEDAD JOSEFA DOMENE MARTOS	2011-03-30	Presidente PDI
- TERESA ROJO LOPEZ	2011-03-30	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- 1.- Mejorar el rendimiento académico del alumnado en el título (P01)
- 2.- 2.- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado del título (P02)
- 3.- 3.- Mejorar la calidad del título (P03)
- 4.- 4.- Mejorar la movilidad del profesorado y alumnado del título (P04)
- 5.- 5.- Mejorar la satisfacción con el título (P07)
- 6.- 6.- Mejorar el sistema de información sobre quejas, sugerencias, ... respecto del título de Grado en Pedagogía (P08)

Acciones de Mejora

A1-174-2012:

1. Ajustar el número de estudiantes de nuevo ingreso a la memoria del título con 240.

Desarrollo de la Acción: El Vicedecano de Ordenación Académica debe llevar, para su aprobación en Junta de Facultad, la propuesta de 240 nuevos ingresos para el Título de Grado en Pedagogía.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: INNOVACION DOCENTE F.C.E.

VICEDECANO DE ORDENACIÓN ACADÉMICA E INNOVACIÓN DOC

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA1-174-2012-1: P01-I12 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO

Forma de cálculo: Comprobar en Secretaría del centro los nuevos matriculados en el Grado de Pedagogía

Responsable: SECRETARIA FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
Secretario de la Facultad

Fecha obtención: 28-11-2014

Meta a alcanzar: Ajuste del número de alumnado de nuevo ingreso al valor 240 que consta en la memoria verifica del título.

A2-174-2012:

2. Mejorar la calificación media de ingreso para lo cual proponemos actividades de difusión de la titulación en los institutos y centros de secundaria.

También se propone unas jornadas de puertas abiertas para el alumnado pre-universitario.

Desarrollo de la Acción: Se elaboran materiales de merchandising y marketing, explicativos y persuasivos sobre el interés de cursar el grado. Se desarrollan visitas a centros educativos y se invita al alumnado y profesorado a las jornadas de puertas abiertas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: FCE INFRAESTRUCTURA

VICEDECANO DE INFRAESTRUCTURAS Y EXTENSIÓN CULTURAL

Recursos necesarios: Materiales de marketing sobre el Grado en Pedagogía, personal colaborador con las jornadas y para visitar los centros

Coste: 1000

IA2-174-2012-1: P01-I10 NOTA MEDIA DE INGRESO (mejora de la nota media y del conocimiento y difusión del título)

Forma de cálculo: Comprobar el desarrollo de las acciones propuestas y de la media de nuevo ingreso obtenida

Responsable: SECRETARIA FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
Secretario de la Facultad

Fecha obtención: 31-05-2014

Meta a alcanzar: Que la media llegue aumente al menos un punto y pase a estar en 8'00 (en la escala de 0-14 puntos).

A3-174-2012:

3. Proponemos que se ofrezca la posibilidad para la enseñanza virtual de una variedad de recursos y se reconozcan de forma institucional (tal como moodle).

Desarrollo de la Acción: Desarrollar acuerdos con el Rectorado y el SIC para ofertar Moodle al profesorado del título.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: INSTITUCIONAL FCE

VICEDECANO DE GESTIÓN ECONÓMICA Y RELACIONES INSTITUCIONALES

Recursos necesarios: Ninguno, sólo la gestión con el Rectorado.

Coste: 0

IA3-174-2012-1: P02-I16 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL. (llegar al 100%)

Forma de cálculo: Comprobar si la existencia de Moodle aumenta el porcentaje de uso de las plataformas en asignaturas del título

Responsable: INSTITUCIONAL FCE
VICEDECANO DE GESTIÓN ECONÓMICA Y RELACIONES INSTITUCIONALES

Fecha obtención: 10-07-2014

Meta a alcanzar: Subir el porcentaje al menos en 10 puntos porcentuales.

A4-174-2012:

4. TASA DE OCUPACIÓN, Vigilar este indicador y tratar de descubrir porqué oscila de un curso a otro.

Desarrollo de la Acción: Se trata de comprobar el motivo de que oscile el indicador de Tasa de Ocupación del Título y actuar para que no ocurra.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
VICEDECANA DE CALIDAD

Recursos necesarios: Ninguno, sólo la gestión

Coste: 0

IA4-174-2012-1: P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN, Vigilar este indicador a través de varios cursos para estabilizarlo cercano al 100%

Forma de cálculo: no preestablecida

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
VICEDECANA DE CALIDAD

Fecha obtención: 27-02-2015

Meta a alcanzar: Estabilizar el indicador cercano al 100%

A5-174-2012:

5. Motivación de la DEMANDA del título. Cartas informativas y reuniones en los IES para el alumnado preuniversitario. Motivar en la Web de la Facultad o por otras vías, a los estudiantes preuniversitarios, en relación con el título.

Desarrollo de la Acción: Crear una red de personal colaborador con la difusión del título y aplicar visitas a los IES. Comprobar la información en Web. Elaboración de cartas a los centros pre-universitarios

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANT

Recursos necesarios: Fungible, comunicaciones y gestión.

Coste: 200

IA5-174-2012-1: P03-I02 DEMANDA. Cartas informativas y reuniones en los IES para el alumnado preuniversitario. Motivar en la Web de la Facultad o por otras vías, a los estudiantes preuniversitarios, en relación con el título.

Forma de cálculo: Recuento de la realización de actividades de motivación hacia el Título y comprobación del indicador anual

Responsable: - cceeeu
VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANTIL

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Aumentar la demanda en 10 puntos porcentuales al menos para este curso y fijar nuevos retos posteriores.

A6-174-2012:

6. Mejora de la DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE. Mediante orientación académica al alumnado antes de realizar la matrícula, a través del servicio de orientación interno (del centro). Recomendamos una bajada de las tasas para que el alumnado pueda matricularse de mayor número de créditos.

Desarrollo de la Acción: Crear una red de apoyo para el desarrollo de un programa de orientación académica institucional con el apoyo del Servicio de Orientación de la US, orientado a la optimización de la matrícula del alumnado

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANTIL

Recursos necesarios: Personal de apoyo voluntario o becario y servicio de orientación (programa)

Coste: 300

IA6-174-2012-1: P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE. Se trata de aumentar el indicador.

Forma de cálculo: comprobar el indicador cada curso

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANTIL

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: subir este curso en 10 puntos porcentuales el índice de dedicación lectiva estudiantil.

A7-174-2012:

Mejorar el % de PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI.

Desarrollo de la Acción: Dar mayor presencia a los grupos PAIDI en la institución y formentar la participación del profesorado a los grupos de investigación desde el centro. Igualmente habría que considerar la valoración de este aspecto en las agencias de acreditación; lo que supone una tarea de gestión con las agencias del conocimiento andaluz y ANECA para su conocimiento.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: INSTITUCIONAL FCE

VICEDECANO DE GESTIÓN ECONÓMICA Y RELACIONES INSTITUCIONALES

Recursos necesarios: ninguno, sólo requiere gestión.

Coste: 0

IA7-174-2012-1: P03-I10 PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI. Se trata de conseguir el 100%

Forma de cálculo: vigilar el indicador cada curso

Responsable: INSTITUCIONAL FCE

VICEDECANO DE GESTIÓN ECONÓMICA Y RELACIONES INSTITUCIONALES

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: llegar al 100% cuanto se pueda, aumentando cada curso.

A8-174-2012:

8. Aumentar la TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.

Desarrollo de la Acción: ampliar la oferta de programas de movilidad con otras universidades europeas.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANTES

Recursos necesarios: Ninguno, sólo gestión.

Coste: 0

IA8-174-2012-1: P04-I01 TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.

Proponemos llegar al 10 %, propiciando los programas de movilidad.

Forma de cálculo: Vigilar el indicador cada curso.

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANTES

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Proponemos llegar al 10 %, propiciando los programas de movilidad para el próximo ejercicio académico.

A9-174-2012: 9. Aumentar la TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.

Desarrollo de la Acción: Al igual que el anterior se trata de fomentar la movilidad de los alumnos del título con cualquiera de los programas establecidos al efecto, lo que requiere de mayor información al alumnado. Crear el marco para que se contemple la movilidad desde el propio centro en cuanto a baremos y becas de colaboración. Informar en la Web.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANT

Recursos necesarios: ninguno, sólo gestión.

Coste: 0

IA9-174-2012-1: P04-I02 TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS
UNIVERSIDADES.

Forma de cálculo: vigilar el indicador cada curso

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANT

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Se espera un aumento progresivo en este indicador, alcanzando el 10% en varios cursos académicos.

A10-174-2012: 10. fomentar la participación del profesorado en los programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Ofertar destinos nuevos al profesorado cada curso académico para que voluntariamente asuman la responsabilidad en movilidad.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: - cceeeu

VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIANT

Recursos necesarios: Gestión, no hay gastos.

Coste: 0

IA10-174-2012-1: P04-I01 y I02. Ofertar destinos nuevos al profesorado cada curso académico

Forma de cálculo: Comprobar el porcentaje de profesorado implicado en programas de movilidad

Responsable: - cceeeu
VICEDECANO DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Mejora progresiva del indicador cada curso. No tenemos punto de partida hasta que se haga el primer recuento.

A11-174-2012: 11. Mejora del GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO.

Desarrollo de la Acción: Realizar un estudio para identificar los elementos de insatisfacción del alumnado hacia el título y buscar posibles explicaciones sobre las que actuar.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
VICEDECANA DE CALIDAD

Recursos necesarios: Material de encuesta y entrevista básico para el estudio

Coste: 100

IA11-174-2012-1: P07-I01 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO. Realizar un estudio para identificar los elementos de insatisfacción del alumnado hacia el título y buscar posibles explicaciones para actuar sobre ellas y mejorar la satisfacción actual.

Forma de cálculo: vigilar el indicador oficial cada curso

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
VICEDECANA DE CALIDAD

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el próximo curso a la nota básica de 5 (suficiente en un a escala de 0-10).

A12-174-2012: 12. Difusión institucional de los resultados de las encuestas anuales entre el alumnado, profesorado y PAS para sea conocida en la comunidad del centro, motivando la toma de medidas.

Desarrollo de la Acción: Incluir un foro de debate, que difunda los resultados globales de satisfacción al profesorado, alumnado y PAS implicado en el título.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: DECANO CIENCIAS DE LA EDUCACION
DECANO

Recursos necesarios: ninguno, sólo incluir un tema de debate a través de un foro en la web de la facultad (del mismo modo que se ha introducido para algún Master).

Coste: 0

IA12-174-2012-1: Esta acción de mejora afecta a todos los indicadores P07 (en general). Se espera la mejora del colectivo alumnado principalmente

Forma de cálculo: vigilar los indicadores de P07 (satisfacción con el título)

Responsable: DECANO CIENCIAS DE LA EDUCACION
DECANO

Fecha obtención: 28-02-2014

Meta a alcanzar: Lograr establecer un debate en el centro entre los implicados en el título para su valoración más cualitativa y de motivación acerca de la satisfacción, confianza y compromiso de los colectivos ante el título.

A13-174-2012: 13. Gestionar y valorar la mejora del sistema de información, quejas, ... respecto del título de grado en Pedagogía

Desarrollo de la Acción: Comprobar que el sistema de información es conocido y usado por los colectivos implicados en el título de grado en Pedagogía.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
VICEDECANA DE CALIDAD

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA13-174-2012-1: Indicadores del procedimiento P08, dado que arrojan una información nula, comprobar que funciona y no tiene problemas de aplicación.

Forma de cálculo: Verificar que quienes hayan querido usar el sistema han podido hacerlo

Responsable: CALIDAD FACULTAD CIENCIAS EDUCACION
VICEDECANA DE CALIDAD
Fecha obtención: 28-06-2013
Meta a alcanzar: Recoger cualquier queja o incidencia producida entre el
personal implicado en el título (alumnado, profesorado, PAS)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	18-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Desarrollo de la estructura semántica de conocimiento de los alumnos a través de la Técnica de árbol ordenado	Para el fomento del uso de metodologías activas de enseñanza, los objetivos de este proyecto son permitir al alumnado construir su conocimiento de forma que le lleven a adquirir competencias como facilitar la organización y estructuración de los contenidos de aprendizaje; interpretar y comprender conceptos fundamentales; integrar la información en un todo, estableciendo relaciones de subordinación e interrelación; determinar la necesidad de investigar y profundizar en el contenido; insertar nuevos conceptos en la propia estructura de conocimiento; organizar el pensamiento; expresar el propio conocimiento actual acerca de un tópico y organizar el material de estudio. Las asignaturas a las que afecta este proyecto son: Educación y Diversidad y Currículum, organización y diversidad.
2.- Incorporación de la pizarra digital interactiva a las metodologías docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (Fase I): Desarrollo y consolidación.	Los objetivos de este proyecto, a través de uso de la pizarra digital, son: - Propiciar la interacción de los alumnos en el proceso de aprendizaje mediante la utilización de la PDI. - Consolidar y extender el uso de la PDI . - Conseguir que la PDI sea un instrumento de enseñanza-aprendizaje cotidiano. - Desarrollar el espacio virtual creado para que tanto docentes como alumnos puedan acceder a todo tipo de recursos, material de apoyo, tutoriales, actividades de formación y actividades de evaluación. - Demostrar la eficacia de utilizar la pdi en determinados contenidos y actividades de las programaciones docentes e iniciar a los alumnos en el uso de nuevas tecnologías educativas. Las asignaturas implicadas en este proyectos son: Prospectiva, Planificación y Economía de la Educación; Educación comparada y Didáctica General.
3.- Estrategias de tutorización y evaluación para los alumnos del Grado en Pedagogía y de Educación Infantil	El objetivo del proyecto es mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante la tutorización y la evaluación de la docencia en pequeños grupos. Se plantean actividades de tutorización y de evaluación continua, para que los estudiantes adquieran las competencias básicas

referidas a la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes y que desarrollen habilidades de aprendizaje necesarias para empender estudios posteriores con un alto grado de autonomía. Asignatura implicada en este proyecto: Didáctica General.

- 4.- Aplicación de metodologías activas para conseguir un aprendizaje profundo
- Los objetivos de este proyecto en relación con las asignaturas implicadas son la aplicación de metodologías activas y la implementación de Aprendizaje Basado en problemas. Se pretende promover en el alumnado la responsabilidad de su propio aprendizaje, desarrollar habilidades para la evaluación crítica y la adquisición de nuevos conocimientos con un compromiso de aprendizaje de por vida. Nos centraremos en la aplicación de métodos docentes activos, conseguidos a través del desarrollo y adaptación de actividades que proporcionen la adquisición de competencias transversales y genéricas.
Asignaturas implicadas: Educación y Diversidad.
- 5.- I Congreso sobre el perfil del pedagogo
- Con este Congreso se pretende generar un espacio de debate, de encuentro e intercambio de vivencias y conocimiento. Los objetivos del mismo serán precisar el perfil y competencias vinculadas a la figura del pedagogo; reflexionar sobre la forma de entender la función de los tutores académicos y profesionales de las prácticas externas; detectar fortalezas y carencias de las prácticas externas; desarrollar un modelo común y único de cooperación entre la Universidad y centros de prácticas externas; proporcionar un marco de reflexión teórico-práctico.
Asignaturas implicadas: Prácticas Externas.
- 6.- Creación de material en red de la asignatura TEORÍA DE LA EDUCACIÓN (1º del Grado en Pedagogía).
- Elaboración de los contenidos y presentación de los mismos en la red.
- 7.- Habilidades para el pensamiento crítico. La creación de una comunidad de indagación en la asignatura Bases Filosóficas y Antropológicas de la Educación.
- Se trata de un proyecto innovador centrado en el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico y la conformación de esta competencia mediante la creación de una comunidad de indagación.
- 8.- Aprendizaje significativo, motivación autónoma y rendimiento académico: estrategias para el desarrollo y la evaluación de competencias cognitivas, motivacionales y afectivas en estudiantes de primer año de pedagogía.
- El proyecto tiene como objetivo general (i) desarrollo de competencias cognitivas básicas que posibiliten fortalecer las habilidades del estudiantado para analizar, sintetizar y transformar la información analizada en la asignatura en conocimiento “significativo” susceptible de incidir

positivamente tanto en su rendimiento académico como en su desarrollo personal; (ii) reforzando dicha experiencia con un plan motivacional de carácter extrínseco que incorpore un sistema de reforzadores externos en forma de calificaciones, contextualizado en el sistema de evaluación continua previsto en el programa de la asignatura; (c) incorporando mecanismos-estrategias evaluativos capaces de ofrecer una información específica sobre los efectos de las actividades que se diseñen en determinados aspectos cognoscitivos, motivacionales y afectivos del comportamiento de nuestros estudiantes.

Asignaturas implicadas: Procesos Psicológicos Básicos

9.- Aprendiendo y enseñando a sentir: mejora de las capacidades de gestión emocional de las aulas

Desde hace un par de décadas los conceptos de inteligencia social e inteligencia emocional están presentes cuando se habla de educar a niños y niñas, y la idea de que la escuela debe trabajar también en este sentido está bastante extendida. Somos conscientes de que vivir de forma eficiente en este mundo complejo requiere atender no sólo a la inteligencia lógica, abstracta y académica, sino también incorporar las inteligencias sociales y emocionales. Como recoge el informe La educación encierra un tesoro (Delors, 1996) "educar es proporcionar las cartas náuticas y la brújula para navegar en un mundo en perpetua agitación". Parte de esas cartas náuticas deben estar relacionados con el aprender a ser y aprender a convivir, dos de los pilares básicos de la educación que aparecen en el mismo informe.

Goleman (1996) describe la inteligencia emocional como "la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones. Estas dos competencias asociadas a la inteligencia emocional, capacidad para reconocer los propios sentimientos y los de los demás y capacidad para gestionar de forma adecuada las emociones requieren un trabajo de formación y reflexión personal en torno a uno mismo como ser que siente y gestiona sus emociones, y una formación y práctica específica en torno a cómo dar a las emociones su espacio en el trabajo cotidiano con los niños y niñas de cada edad (Lantieri, 2009).

A pesar de su indudable importancia, estos contenidos están deficientemente incorporados al currículum de formación de maestros y maestras, debido a la dificultad para trabajar competencias

emocionales y sociales, causada, entre otros factores, por el propio "analfabetismo emocional". Esta formación que tan necesaria les resulta cuando se enfrentan a la práctica debe adquirirse en la mayoría de las ocasiones extracurricularmente y casi siempre una vez finalizados los estudios.

El objetivo de este proyecto es aprovechar el trabajo de profesionales de "excelencia" en relación con estos contenidos, con proyectos organizados en torno a la educación socioemocional y que han llevado a cabo una formación personal en torno a la educación socioemocional y que la aplican en sus aulas de forma cotidiana e insertas en el currículum.

Asignatura implicada: Asesoramiento Psicoeducativo en Intervención Socio-Emocio

10.- Desarrollo de competencias profesionales de evaluación e intervención en la gestión emocional de las aulas

Este proyecto está vinculado a la asignatura optativa Asesoramiento Psicoeducativo en el Desarrollo Socioemocional del grado de Pedagogía, formando parte de él todo el equipo docente de la misma. Esta asignatura está inserta en un itinerario de formación cuyo perfil profesional está orientado a la evaluación y diseño de programas, por lo que el objetivo fundamental del proyecto sería incidir en la adquisición de competencias profesionales ligadas a la evaluación e intervención de programas específicos de educación socioemocional, conectando al alumnado con programas de intervención reales y los profesionales que los llevan a cabo.

El proyecto está concebido para proporcionar al alumnado el contacto con la práctica profesional específica en el ámbito que hemos descrito durante todo el cuatrimestre y a través de todas las sesiones: teóricas, prácticas y actividades académicas dirigidas.

Los temas prioritarios de la convocatoria con los que se relaciona son, fundamentalmente, el uso de metodologías activas y el diseño de actividades prácticas interdisciplinares.

Asignatura implicada: Asesoramiento Psicoeducativo en Intervención Socio-Emocional.

11.- Promoción de competencias en psicología evolutiva y de la educación: elementos de cambio, posibilidades y limitaciones

Este proyecto pretende analizar el progreso experimentado por nuestro alumnado en competencias esenciales sobre psicología evolutiva y de la educación, comparando las que inician el curso con las adquiridas tras haber completado nuestras asignaturas. Dada la complejidad de la

medición de las competencias, nos centraremos en competencias básicas sobre desarrollo y educación que el alumnado deberá adquirir para enfrentarse a su futuro profesional. En la evolución en la adquisición de estas competencias, se tendrán en cuenta tres variables muy importantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje: las técnicas docentes, la complejidad de las competencias y el tiempo de dedicación del alumnado. Asignatura implicada: Psicología de la educación y del desarrollo.

12.- Análisis de la utilización del método aprendizaje basado en problemas (abp) en las aulas universitarias

Proyecto aplicado en la asignatura orientación educativa y profesional (2º curso) del grado en pedagogía. grupo t4, han participado 60 alumnos/as. también ha participado alumnado de los Grados en Educación Primaria y Educación Infantil.

Dicho proyecto ha sido una propuesta metodológica interdisciplinar entre ciencias de la educación y ciencias de la salud.

13.- Incorporación del material de la asignatura Sociología de la Educación (Grupo 2) del Grado de Pedagogía a través de la Plataforma virtual de la Universidad de Sevilla

A través de esta herramienta el alumnado ha podido acceder al contenido tanto teórico como práctico de la asignatura. Especialmente para la parte práctica se ha hecho uso de la enseñanza virtual en el desarrollo de la Técnica del Aprendizaje por Proyectos (ABP). Esta técnica consiste en la elaboración de un proyecto, a través de pequeños grupos, que deben entregar al finalizar la asignatura. Para acompañar al alumnado en su proceso de aprendizaje se ha hecho uso de diferentes instrumentos dentro de la enseñanza virtual: tareas, módulos, contenidos, anuncios y foros a través de los cuales el alumnado ha podido seguir el desarrollo de las diferentes fases de su proyecto junto a un asesoramiento y tutoría continua por parte de la profesora.

La valoración del alumnado ha sido positiva tanto en las competencias adquiridas a través del desarrollo del proyecto de investigación como en el uso que han podido hacer de la plataforma virtual, lo que les ha permitido una mayor conciliación de diferentes tareas y actividades de las asignaturas del grado.

14.- Inclusión de la perspectiva de género en la asignatura de Técnicas e Instrumentos de Diagnóstico

El objetivo es asegurar una formación básica de género asociada a materias metodológicas y de investigación entre el alumnado de Pedagogía, pues es una sensibilidad y competencia necesaria en el mundo educativo actual.



Facultad de Ciencias de la Educación

Grado en Pedagogía

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 05-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN PEDAGOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALICIA BREVA ASENSIO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO BERNAL GUERRERO	2011-03-30	PDI
- ESPERANZA LEON MANSO	2012-01-11	PDI
- RAFAEL GARCIA PEREZ	2012-01-12	Secretario PDI
- SOLEDAD JOSEFA DOMENE MARTOS	2012-01-09	Presidente PDI
- TERESA ROJO LOPEZ	2011-03-30	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El desarrollo del plan de mejora se ha evaluado por la CGCT realizando un seguimiento de cada una de las propuestas reflejadas en dicho plan.

1.- A1-174-2011: Consecución de un mejor ajuste entre los créditos en que se matriculan los estudiantes con aquellos a los que se presentan en convocatorias oficiales. Se planteó como acción ofrecer mayor orientación académica tanto en el momento de la matriculación como durante el curso. Con prioridad A y se designa como responsable al Servicio de Orientación de la Facultad. En este momento esta medida no se ha logrado. En la actualidad el centro no dispone de un Plan de Orientación específico ni consta que funcione el servicio de orientación interno. Consultado el servicio de orientación de la Universidad indica que está a la espera de que nuestro centro se sume al Plan de Orientación Universitaria. Proponemos que nuestro centro participe en dicho Plan.

2.- A2-174-2011: Publicación de la titulación entre el alumnado de Bachillerato, con incidencia especial entre los que cuentan con buenas calificaciones. Se propuso envío de " Cartas informativas y reuniones en los IES que lo soliciten con alumnado y profesorado. Información precisa en la página web de la Facultad". Se propuso con prioridad A, al vicedecanato de Relaciones Institucionales. De la primera parte de la acción no tenemos constancia de su realización. En relación con la Web se ha realizado una actualización de la misma aunque se deberían coordinar las informaciones ofrecidas desde la Facultad y la Universidad. Esperamos que este curso se consiga la primera parte no abordada. Ver http://www.us.es/estudios/grados/plan_174?p=6 y <http://fcce.us.es/>.

3.- A3-174-2011: Cumplimiento de los plazos para la introducción de datos en la aplicación Algidus. Se propuso el establecimiento de un calendario de avisos al profesorado, con prioridad A y responsabilizando a Departamentos y a la Comisión de Garantía del Título. Consultados los departamentos responsables de la docencia del título en su mayoría han establecido un plan de avisos y plazos al profesorado. No obstante este curso nos constan dificultades por cuestiones de reivindicaciones laborales que retrasaron la consecución de los plazos.

4.- A4-174-2011: Planificación y desarrollo de modalidades alternativas de formación a los cursos, dentro del Plan de Formación Específico del Centro. Se propuso el fomento del trabajo en grupo con cierta permanencia a partir de la participación en cursos de formación. Potenciación del diseño de actividades formativas on line. Con prioridad M. No se ha llegado al 30% de la formación online, como se estimaba que debería ser. No obstante, sí puede afirmarse que hay un componente importante online en el curso dedicado al uso didáctico de la pizarra digital. Se han considerado variaciones en los horarios de los cursos presenciales, estableciéndose horarios de mañana y tarde, procurándose una atención a las necesidades de los asistentes a los cursos. En lo referente a cambios en el modelo formativo, cabría indicar que se han establecido Grupos de Trabajo, a partir del curso sobre el uso didáctico de la pizarra digital, constituyéndose en una interesante vía formativa alternativa. Por otra parte, la celebración de las II Jornadas de Innovación Docente en la Facultad han supuesto un rico intercambio de información y de experiencias pedagógicas novedosas para un nutrido grupo de profesores. Como inmediata perspectiva de futuro, parece ser que el Rectorado está decidido a la implementación de programas de formación online (de especial interés en el aprendizaje de idiomas), a los que la Facultad se acogería dentro de su Plan Propio de Formación del Profesorado. Mantenemos la propuesta de esta acción cambiando la prioridad de M a A.

5.- A5-174-2011: Propiciar programas de intercambio y movilidad entre el profesorado y alumnado de la titulación. Se propuso la organización de sesiones informativas detalladas tanto a los estudiantes como al profesorado sobre acciones de movilidad e intercambio. Con prioridad A. Se han desarrollado durante este curso las reuniones informativas, aunque mantenemos la propuesta con alta prioridad (A), insistiendo en que se realice el proceso con mayor transparencia y responsabilidad por parte de los

tutores en cada caso. Proponemos publicar la información en la Web de la Facultad en la que conste dicha responsabilidad.

6.- A6-174-2011: Evaluación de la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades. Se propuso la realización de un cuestionario o instrumento de recogida de información adecuado en función del número de estudiantes para conocer su satisfacción sobre la información y orientación recibida. Esperando alcanzar más información que la que propone el propio indicador. La prioridad era Media (M). No se ha conseguido aún y mantenemos la propuesta con prioridad M.

7.- A7-174-2011: Identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido y búsqueda de alternativas para su mejora. La propuesta fue la recogida de información para la identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido. Prioridad A. No nos consta la realización de tal informe de causas. Mantenemos la propuesta con prioridad A.

8.- A8-174-2011: Mejora del diseño y contenido de la información sobre la titulación en la página web de la Facultad. Prioridad A. Se propuso actualizar la información. Esta propuesta se ha conseguido, manteniendo la propuesta con prioridad A en relación a la coordinación de información con la WEB de la Universidad.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

En términos generales el proyecto de la titulación de grado en pedagogía que consta en la Memoria de verificación del título se está cumpliendo con un alto grado de fidelidad. No obstante existen un conjunto de cambios acordados por esta comisión en relación a la estructura de optatividad en los cursos 3º y 4º, recogido en el punto 1.4 (Desarrollo del Plan de trabajo e incidencias del Informe anual de esta comisión 2010-2011 (aprobado el 13-01-2012).

Por otro se ha aprobado a propuesta de la subcomisión de prácticas una serie de seminarios con créditos teóricos orientadas a informar sobre las prácticas que tienen que realizar los alumnos fuera de los centros. Si bien se considera que esa medida puede ser muy útil para el estudiantado, se pone de manifiesto que

dicha actividad no está incluida en la memoria del título de pedagogía y, por tanto, debería incluirse con el programa MODIFICA.

Se ha detectado que la única asignatura que en la memoria del título de Pedagogía aparece que se imparte al 50% por dos departamentos, el de Didáctica y Organización Escolar y el de Ciencias Sociales y Experimentales no se está impartiendo de este modo. Si no que ambos departamentos imparten el 100 en un grupo, dividiéndose los grupos de tal manera que cada departamento es responsable al 100% de un grupo diferente de la asignatura. De nuevo, se detecta que no se sigue la memoria del título de Pedagogía y que el cambio no queda reflejado en dicha memoria a partir del programa MODIFICA.

Con respecto al Informe final anual de la AAC, no hemos tenido el tiempo suficiente para poder actuar en relación con las recomendaciones en relación con los aspectos considerados como mejorables. Si consideramos que la mayoría de las aportaciones realizadas en dicho informe van dirigidas a al centro o a la propia Universidad. No cabe duda que desde esta subcomisión velaremos por el seguimiento y puesta en marcha de dichas recomendaciones.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En relación con el plan de trabajo queremos aclarar la situación estructural de nuestro centro en relación con la Garantía de calidad de los títulos. En este centro se imparten cuatro titulaciones de

Grado y tres de Master, por lo que existe una Comisión de Garantía de Calidad del Centro y una subcomisión de Garantía de Calidad del Título, para cada una de las titulaciones. Cada subcomisión está compuesta por una representación de cada uno de los departamentos con docencia básica en el título. A su vez existe el Vicedecanato de Calidad que coordina todas estas subcomisiones. La complejidad de dicha estructura limita y dificulta el trabajo de las subcomisiones ya que en la mayoría de los casos hay que sobrepasar distintos eslabones para poder realizar, poner en marcha e incluso obtener información con respecto a cada una de las situaciones que así lo requieran. Por otro lado existen anomalías detectadas en la implantación del título que se han planteado dentro de las subcomisiones pero que no hemos podido remediar, sobre todo aquellas relacionadas con la docencia, ya que de esta son responsables los departamentos.

Durante este curso 2011-12 se han realizado cuatro reuniones de las que se adjuntan actas en el procedimiento 11 de esta aplicación así como las hojas de firmas en relación con los asistentes. Cabe destacar que el nivel de participación de los miembros de la subcomisión ha sido alto, así como el nivel de implicación de los mismos. Podemos destacar como baja la participación de los alumnos, que tienen representación según el reglamento que regula el funcionamiento de las subcomisiones en este centro, siendo parte de las mismas un representante por grupo-clase, correspondiéndose en cada caso con la figura del delegado/a.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	15.65%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	88.86%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	81.14%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.97
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.74
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	243

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En relación con el indicador P01-I03 TASA DE ABANDONO INICIAL, partimos en el proyecto de verificación del título de valores por encima del 20 %, por que este valor es inferior y proponemos su vigilancia.

P01-I05 TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO, en este indicador se ha aumentado el valor de la tasa por tercer curso consecutivo de casi 10 puntos de mejora. Proponemos su vigilancia.

P01-I07 TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO en este indicador se ha aumentado el valor de la tasa por tercer curso consecutivo de casi 10 puntos de mejora. Proponemos su vigilancia.

P01-I10 NOTA MEDIA DE INGRESO. Se mantiene la puntuación en torno a la mínima (7 de 14).

P01-I11 NOTA DE CORTE . Ha mejorado casi un punto con respecto a los cursos anteriores.

P01-I12 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO. Se mantiene el descenso progresivo en torno al 4 %.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	P01-I12 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO. El descenso de estudiantes de nuevo ingreso para el ajuste que nos propusimos en la memoria de verificación se ha conseguido en dos cursos académicos, con un tasa de descenso del 4 % aprox.
2	El procedimiento P01, MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO, indica que el conjunto de los indicadores son satisfactorios, habiendose realizado un ajuste progresivo en los tres cursos.
PUNTOS DÉBILES	
1	P01-I10 NOTA MEDIA DE INGRESO. Se mantiene la puntuación en torno a la mínima (7 de 14). La nota de ingreso es muy baja.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	P01-I12 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO. Ajustar el número de estudiantes de nuevo ingreso a la memoria del título con 240.
2	P01-I10 NOTA MEDIA DE INGRESO. Es necesario mejorar esta calificación para lo cual proponemos actividades de difusión de la titulación en los institutos y centros de secundaria. También se propone unas jornadas de puertas abiertas para el alumnado pre-universitario.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.77
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.75%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	60.58%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	

I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	70.24%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	64.29%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	36.90%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	37.50%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	87.50%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

P02-I04 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO. Con respecto este indicador hemos decrecido el nivel del curso anterior, siendo un 93,75 % del total de programas, que en el curso anterior 100 %. Se debe a la demora en la asignación docente en los departamentos que en algunos casos ha llegado a septiembre.

P02-I05 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO. Se produce una mejora respecto del curso anterior, desde 47,14 a 60, 58.

P02-I08 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

P02-I09 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

En relación con estos dos indicadores podemos señalar que no se produce ninguna queja relacionada con la docencia ni con la evaluación.

P02-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA. Los valores de este indicador se han mejorado con respecto al curso anterior con un 52,63 % hasta un 70.24% para este curso.

P02-I13 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS. Los valores de este indicador se han mejorado con respecto al curso anterior con un 29,82 % hasta un 64,29% para este curso.

P02-I14 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE Los valores de este indicador se han mejorado con respecto a los dos cursos anteriores con un 33,33 % hasta un 36.90 % para este curso .

P02-I15 ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Los valores de este indicador se han mejorado con respecto a los dos cursos anteriores, con un 35 % en el curso 2010-11 hasta un 37.50 % para este curso.

P02-I16 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL. Se comprueba que este indicador ha bajado en su puntuación progresivamente en cada curso. Desde un 100% el primer curso pasado por 95 % hasta el 81.25% de este curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	P02-I08 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO P02-I09 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO En relación con estos dos indicadores podemos señalar que no se produce ninguna queja relacionada con la docencia ni con la evaluación.
2	P02-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA. Los valores de este indicador se han mejorado con respecto al curso anterior con un 52,63 % hasta un 70.24% para este curso.

3	P02-I13 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS. Los valores de este indicador se han mejorado con respecto al curso anterior con un 29,82 % hasta un 64,29% para este curso.
PUNTOS DÉBILES	
1	P02-I16 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL. Se comprueba que este indicador ha bajado en su puntuación progresivamente en cada curso. Desde un 100% el primer curso pasado por 95 % hasta el 81.25% de este curso.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	P02-I16 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL. En relación con este indicador proponemos que se ofrezca la posibilidad para la enseñanza virtual de una variedad de recursos y se reconozcan de forma institucional (tal como moodle).

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	95.55%
I02-P03	DEMANDA	26.32%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	64.42
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	10.25
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.81%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41.67%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	61.90%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	14.29%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	82.14%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	29.93%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	16.13%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	2,81
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,57
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,18

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN. La tasa de ocupación ha descendido desde 100, 40 % para el curso 2010-11 hasta 95.55% durante el curso 2011-12. Siendo en el curso 2009-10, 87,04. Aunque consideramos que son valores altos es un indicador a vigilar.

P03-I02 DEMANDA . La demanda sigue bajando por tercer curso consecutivo. Su valor actual es de 26.32 % . Consideramos que este valor es excesivamente bajo.

P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE. Este indicador aumenta su valor a los largo de los tres cursos de implantación del título. Desde 59,64 pasando por 62,88 hasta 64.42.

P03-I04 CRÉDITOS POR PROFESOR. En cuanto al indicador I04, créditos impartidos por el profesorado (10,25), parece normal y razonable dados los horarios y las posibilidades de selección de grupos.

P03-I05 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO. Este indicador aumenta su valor a los largo de los tres cursos de implantación del título. Desde 66,67 pasando por 64,91 hasta 73.81%.

P03-I06 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. Este indicador ha pasado de 10% en el primer curso de implantación del título a 10,53% en el segundo curso hasta 8.33% en el curso 2011-12.

P03-I07 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO. Este indicador ha pasado de 36,67% en el primer curso de implantación del título a 45,61 % en el segundo curso hasta 41.67% en el curso 2011-12.

P03-I08 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO Este indicador ha pasado de 60% en el primer curso de implantación del título a 64,91 % en el segundo curso hasta 61.90% en el curso 2011-12.

P03-I09 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO Este indicador ha pasado de 3,33 % en el primer curso de implantación del título a 7,02 % en el segundo curso hasta 14,29 % en el curso 2011-12.

P03-I10 PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI. No son significativas las diferencias en los tres cursos implantados .Declaramos necesario que el profesorado participante en grupos de investigación sea el 100 % frente al actual 82.14% .

P03-I11 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO. Este indicador ha pasado de 22,81 % en el primer curso de implantación del título a 32,97 % en el segundo curso hasta 29.93% en el curso 2011-12.

P03-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS. Este indicador ha pasado de 5 % en el primer curso de implantación del título a 21,62 % en el segundo curso hasta 16.13% en el curso 2011-12.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	P03-I05 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO. Este indicador aumenta su valor a los largo de los tres cursos de implantación del título. Desde 66,67 pasando por 64,91 hasta 73.81%.
2	P03-I09 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO Este indicador ha pasado de 3,33 % en el primer curso de implantación del título a 7,02 % en el segundo curso hasta 14,29 % en el curso 2011-12. Nos parece un indicador a vigilar por la importancia que supone la participación de profesionales externos en el título.

PUNTOS DÉBILES	
1	P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN. La tasa de ocupación ha descendido desde 100, 40 % para el curso 2010-11 hasta 95.55% durante el curso 2011-12. Siendo en el curso 2009-10, 87,04. Aunque consideramos que son valores altos es un indicador a vigilar
2	P03-I02 DEMANDA . La demanda sigue bajando por tercer curso consecutivo. Su valor actual es de 26.32 %. Consideramos que este valor es excesivamente bajo.
3	P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE. Este indicador aumenta su valor a lo largo de los tres cursos de implantación del título. Desde 59,64 %, pasando por 62,88 hasta 64.42 %.
4	P03-I10 PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI. No son significativas las diferencias en los tres cursos implantados. Declaramos necesario que el profesorado participante en grupos de investigación sea el 100 % frente al actual 82.14%
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN, Vigilar este indicador y tratar de descubrir porqué oscila de un curso a otro.
2	P03-I02 DEMANDA. Cartas informativas y reuniones en los IES para el alumnado preuniversitario. Motivar en la Web de la Facultad o por otras vías, a los estudiantes preuniversitarios, en relación con el título.
3	P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE. Mayor orientación académica al alumnado antes de realizar la matrícula, a través del servicio de orientación interno (del centro). Recomendamos una bajada de las tasas para que el alumnado pueda matricularse de mayor número de créditos.
4	P03-I10 PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI. Proponer dar presencia a los grupos en la institución y formentar la participación del profesorado a los grupos de investigación desde el centro. Igualmente habría que considerar este aspecto en las agencias de acreditación.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.38%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.80%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.00	4.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

P04-I01 TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. Los valores de este indicador han subido casi al doble desde el curso 2010-11 con un 4,72 % al 7.38 % del curso 2011-12.

P04-I02 TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. Este indicador no dispone de datos en cursos anteriores, pero el valor actual en 0,80%, indica la excasa movilidad de los estudiantes de esta titulación.

P04-I03 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. En relación con este indicadores no tenemos valores de referencia para cursos anteriores. Con respecto al valor 1 en relación con el

programa Erasmus podemos decir que la valoración es muy positiva al contrario del programa Sicue.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	P04-I01 TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. Los valores de este indicador han subido casi al doble desde el curso 2010-11 con un 4,72 % al 7.38 % del curso 2011-12.
PUNTOS DÉBILES	
1	P04-I02 TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. Este indicador no dispone de datos en cursos anteriores, pero el valor actual en 0,80%, indica la excasa movilidad de los estudiantes de esta titulación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	P04-I01 TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. Proponemos llegar al 10 %, propiciando los programas de movilidad.
2	P04-I02 TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. Al igual que el anterior se trata de fomentar la movilidad de los alumnos del título con cualquiera de los programas establecidos al efecto. Proponemos tener en cuenta medidas de reconocimiento de la movilidad desde el propio centro.
3	P04-I01 y I02. Ofertar destinos nuevos al profesorado cada curso académico.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.83
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.53
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	10.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

P07-I01 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO. Los valores de este indicador no han sufrido cambios, aunque se habían realizado propuestas de mejora. De 4,47 a 4,83.

P07-I02 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO. Los valores de este indicador han sufrido una progresión positiva, pasando de 4,45 a 6,53.

P07-I03 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO. Los valores de este indicador han sufrido una progresión positiva, pasando de 8,5 a 10.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	P07-I02 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO. Los valores de este indicador han sufrido una progresión positiva, pasando de 4,45 a 6,53.
PUNTOS DÉBILES	
1	P07-I01 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO. Los valores de este indicador no han sufrido cambios, aunque se habían realizado propuestas de mejora. De 4,47 a 4,83.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	P07-I01 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO. Realizar un estudio para identificar los elementos de insatisfacción del alumnado hacia el título y buscar posibles explicaciones.
2	P07 (en general): que se difunda los resultados de las encuestas anuales entre el alumnado profesorado y PAS para conocer mejor la realidad del título y tomar medidas.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Los indicadores de este procedimiento no parecen funcionar puesto que no hay participación ni comunicación a través de este medio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Los indicadores de este procedimiento no parecen funcionar puesto que no hay participación ni comunicación a través de este medio.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Gestionar mejor el sistema de atención a quejas, sugerencias e incidencias, identificando dentro de la estructura del centro responsabilidades al respecto.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	13.49
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.03
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.94
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	10.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

P10-I01 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB. Este indicador ha bajado su valor desde la referencia anterior desde 26,39 hasta 13,49. En la actualidad se acaba de renovar al Web de la Facultad.

P10-I02 QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB. No existen quejas ni incidencias.

P10-I03 OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB. Se ha mejorado muy poco aunque la valoración sigue siendo baja. De 3,80 a 4.03.

P10-I04 OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB. Los valores de este indicador ha mejorado significativamente pasando de 4,90 a 6,94.

P10-I05 OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB. No varía la valoración muy positiva de este

indicador.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	P10-I04 OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB. Los valores de este indicador ha mejorado significativamente pasando de 4,90 a 6,94.
PUNTOS DÉBILES	
1	P10-I03 OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB. Se ha mejorado muy poco aunque la valoración sigue siendo baja. De 3,80 a 4.03.
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

1.- A1-174-2011: Consecución de un mejor ajuste entre los créditos en que se matriculan los estudiantes con aquellos a los que se presentan en convocatorias oficiales. Se planteó como acción ofrecer mayor orientación académica tanto en el momento de la matriculación como durante el curso. Con prioridad A y se designa como responsable al Servicio de Orientación de la Facultad. En este momento esta medida no se ha logrado. En la actualidad el centro no dispone de un Plan de Orientación específico ni consta que funcione el servicio de orientación interno. Consultado el servicio de orientación de la Universidad indica que está a la espera de que nuestro centro se sume al Plan de Orientación Universitaria. Proponemos que nuestro centro participe en dicho Plan.

2.- A2-174-2011: Publicación de la titulación entre el alumnado de Bachillerato, con incidencia especial entre los que cuentan con buenas calificaciones. Se propuso envío de " Cartas informativas y reuniones en los IES que lo soliciten con alumnado y profesorado. Información precisa en la página web de la Facultad". Se propuso con prioridad A, al vicedecano de Relaciones Institucionales. De la primera parte de la acción no tenemos constancia de su realización. En relación con la Web se ha realizado una actualización de la misma aunque se deberían coordinar las informaciones ofrecidas desde la Facultad y la Universidad. Esperamos que este curso se consiga la primera parte no abordada. Ver http://www.us.es/estudios/grados/plan_174?p=6 y <http://fcee.us.es/>.

3.- A3-174-2011: Cumplimiento de los plazos para la introducción de datos en la aplicación Algidus. Se propuso el establecimiento de un calendario de avisos al profesorado, con prioridad A y responsabilizando a Departamentos y a la Comisión de Garantía del Título. Consultados los departamentos responsables de la docencia del título en su mayoría han establecido un plan de avisos y plazos al profesorado. No obstante este curso nos constan dificultades por cuestiones de reivindicaciones laborales que retrasaron la consecución de los plazos.

4.- A4-174-2011: Planificación y desarrollo de modalidades alternativas de formación a los cursos, dentro del Plan de Formación Específico del Centro. Se propuso el fomento del trabajo en grupo con cierta permanencia a partir de la

participación en cursos de formación. Potenciación del diseño de actividades formativas on line. Con prioridad M. No se ha llegado al 30% de la formación online, como se estimaba que debería ser. No obstante, sí puede afirmarse que hay un componente importante online en el curso dedicado al uso didáctico de la pizarra digital. Se han considerado variaciones en los horarios de los cursos presenciales, estableciéndose horarios de mañana y tarde, procurándose una atención a las necesidades de los asistentes a los cursos. En lo referente a cambios en el modelo formativo, cabría indicar que se han establecido Grupos de Trabajo, a partir del curso sobre el uso didáctico de la pizarra digital, constituyéndose en una interesante vía formativa alternativa. Por otra parte, la celebración de las II Jornadas de Innovación Docente en la Facultad han supuesto un rico intercambio de información y de experiencias pedagógicas novedosas para un nutrido grupo de profesores. Como inmediata perspectiva de futuro, parece ser que el Rectorado está decidido a la implementación de programas de formación online (de especial interés en el aprendizaje de idiomas), a los que la Facultad se acogería dentro de su Plan Propio de Formación del Profesorado. Mantenemos la propuesta de esta acción cambiando la prioridad de M a A.

5.- A5-174-2011: Propiciar programas de intercambio y movilidad entre el profesorado y alumnado de la titulación. Se propuso la organización de sesiones informativas detalladas tanto a los estudiantes como al profesorado sobre acciones de movilidad e intercambio. Con prioridad A. Se han desarrollado durante este curso las reuniones informativas, aunque mantenemos la propuesta con alta prioridad (A), insistiendo en que se realice el proceso con mayor transparencia y responsabilidad por parte de los tutores en cada caso. Proponemos publicar la información en la Web de la Facultad en la que conste dicha responsabilidad.

6.- A6-174-2011: Evaluación de la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades. Se propuso la realización de un cuestionario o instrumento de recogida de información adecuado en función del número de estudiantes para conocer su satisfacción sobre la información y orientación recibida. Esperando alcanzar más información que la que propone el propio indicador. La prioridad era Media (M). No se ha conseguido aún y mantenemos la propuesta con prioridad M.

7.- A7-174-2011: Identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido y búsqueda de alternativas para su mejora. La propuesta fue la recogida de información para la identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido. Prioridad A. No nos consta la realización de tal informe de causas. Mantenemos la propuesta con prioridad A.

8.- A8-174-2011: Mejora del diseño y contenido de la información sobre la titulación en la página web de la Facultad. Prioridad A. Se propuso actualizar la información. Esta propuesta se ha conseguido, manteniendo la propuesta con prioridad A en relación a la coordinación de información con la WEB de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	3.- A3-174-2011: Cumplimiento de los plazos para la introducción de datos en la aplicación Algidus.
2	4.- A4-174-2011: Planificación y desarrollo de modalidades alternativas de formación a los cursos, dentro del Plan de Formación Específico del Centro.
3	5.- A5-174-2011: Propiciar programas de intercambio y movilidad entre el profesorado y alumnado de la titulación
4	8.- A8-174-2011: Mejora del diseño y contenido de la información sobre la titulación en la página web de la Facultad.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- A1-174-2011: Consecución de un mejor ajuste entre los créditos en que se matriculan los estudiantes con aquellos a los que se presentan en convocatorias oficiales
2	2.- A2-174-2011: Publicitación de la titulación entre el alumnado de Bachillerato, con incidencia especial entre los que cuentan con buenas calificaciones
3	6.- A6-174-2011: Evaluación de la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades

4	7.- A7-174-2011: Identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido y búsqueda de alternativas para su mejora.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- A1-174-2011: Consecución de un mejor ajuste entre los créditos en que se matriculan los estudiantes con aquellos a los que se presentan en convocatorias oficiales. Se planteó como acción ofrecer mayor orientación académica tanto en el momento de la matriculación como durante el curso. Con prioridad A y se designa como responsable al Servicio de Orientación de la Facultad. En este momento esta medida no se ha logrado. En la actualidad el centro no dispone de un Plan de Orientación específico ni consta que funcione el servicio de orientación interno. Consultado el servicio de orientación de la Universidad indica que está a la espera de que nuestro centro se sume al Plan de Orientación Universitaria. Proponemos que nuestro centro participe en dicho Plan.
2	2.- A2-174-2011: Publicitación de la titulación entre el alumnado de Bachillerato, con incidencia especial entre los que cuentan con buenas calificaciones. Se propuso envío de " Cartas informativas y reuniones en los IES que lo soliciten con alumnado y profesorado. Información precisa en la página web de la Facultad". Se propuso con prioridad A, al vicedecano de Relaciones Institucionales. De la primera parte de la acción no tenemos constancia de su realización. En relación con la Web se ha realizado una actualización de la misma aunque se deberían coordinar las informaciones ofrecidas desde la Facultad y la Universidad. Esperamos que este curso se consiga la primera parte no abordada. Ver http://www.us.es/estudios/grados/plan_174?p=6 y http://fcce.us.es/ .
3	4.- A4-174-2011: Planificación y desarrollo de modalidades alternativas de formación a los cursos, dentro del Plan de Formación Específico del Centro. Se propuso el fomento del trabajo en grupo con cierta permanencia a partir de la participación en cursos de formación. Potenciación del diseño de actividades formativas on line. Con prioridad M. No se ha llegado al 30% de la formación online, como se estimaba que debería ser. No obstante, sí puede afirmarse que hay un componente importante online en el curso dedicado al uso didáctico de la pizarra digital. Se han considerado variaciones en los horarios de los cursos presenciales, estableciéndose horarios de mañana y tarde, procurándose una atención a las necesidades de los asistentes a los cursos. En lo referente a cambios en el modelo formativo, cabría indicar que se han establecido Grupos de Trabajo, a partir del curso sobre el uso didáctico de la pizarra digital, constituyéndose en una interesante vía formativa alternativa. Por otra parte, la celebración de las II Jornadas de Innovación Docente en la Facultad han supuesto un rico intercambio de información y de experiencias pedagógicas novedosas para un nutrido grupo de profesores. Como inmediata perspectiva de futuro, parece ser que el Rectorado está decidido a la implementación de programas de formación online (de especial interés en el aprendizaje de idiomas), a los que la Facultad se acogería dentro de su Plan Propio de Formación del Profesorado. Mantenemos la propuesta de esta acción cambiando la prioridad de M a A.
4	5.- A5-174-2011: Propiciar programas de intercambio y movilidad entre el profesorado y alumnado de la titulación. Se propuso la organización de sesiones informativas detalladas tanto a los estudiantes como al profesorado sobre acciones de movilidad e intercambio. Con prioridad A. Se han desarrollado durante este curso las reuniones informativas, aunque mantenemos la propuesta con alta prioridad (A), insistiendo en que se realice el proceso con mayor transparencia y responsabilidad por parte de los tutores en cada caso. Proponemos publicar la información en la Web de la Facultad en la que conste dicha responsabilidad.

5	6.- A6-174-2011: Evaluación de la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades. Se propuso la realización de un cuestionario o instrumento de recogida de información adecuado en función del número de estudiantes para conocer su satisfacción sobre la información y orientación recibida. Esperando alcanzar más información que la que propone el propio indicador. La prioridad era Media (M). No se ha conseguido aún y mantenemos la propuesta con prioridad M.
6	7.- A7-174-2011: Identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido y búsqueda de alternativas para su mejora. La propuesta fué la recogida de información para la identificación de las causas del bajo grado de satisfacción obtenido. Prioridad A. No nos consta la realización de tal informe de causas. Mantenemos la propuesta con prioridad A.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	<p>Desarrollo de la estructura semántica de conocimiento de los alumnos a través de la Técnica de árbol ordenado</p>	<p>Para el fomento del uso de metodologías activas de enseñanza, los objetivos de este proyecto son permitir al alumnado construir su conocimiento de forma que le lleven a adquirir competencias como facilitar la organización y estructuración de los contenidos de aprendizaje; interpretar y comprender conceptos fundamentales; integrar la información en un todo, estableciendo relaciones de subordinación e interrelación; determinar la necesidad de investigar y profundizar en el contenido; insertar nuevos conceptos en la propia estructura de conocimiento; organizar el pensamiento; expresar el propio conocimiento actual acerca de un tópico y organizar el material de estudio. Las asignaturas a las que afecta este proyecto son: Educación y Diversidad y Currículum, organización y diversidad.</p>
2	<p>Incorporación de la pizarra digital interactiva a las metodologías docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (Fase I): Desarrollo y consolidación.</p>	<p>Los objetivos de este proyecto, a través de uso de la pizarra digital, son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propiciar la interacción de los alumnos en el proceso de aprendizaje mediante la utilización de la PDI. - Consolidar y extender el uso de la PDI . - Conseguir que la PDI sea un instrumento de enseñanza-aprendizaje cotidiano. - Desarrollar el espacio virtual creado para que tanto docentes como alumnos puedan acceder a todo tipo de recursos, material de apoyo, tutoriales, actividades de formación y actividades de evaluación. - Demostrar la eficacia de utilizar la pdi en determinados contenidos y actividades de las programaciones docentes e iniciar a los alumnos en el uso de nuevas tecnologías educativas. <p>Las asignaturas implicadas en este proyectos son:</p> <p>Prospectiva, Planificación y Economía de la Educación; Educación comparada y Didáctica General.</p>

3	Estrategias de tutorización y evaluación para los alumnos del Grado en Pedagogía y de Educación Infantil	El objetivo del proyecto es mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante la tutorización y la evaluación de la docencia en pequeños grupos. Se plantean actividades de tutorización y de evaluación continua, para que los estudiantes adquieran las competencias básicas referidas a la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes y que desarrollen habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía. Asignatura implicada en este proyecto: Didáctica General.
4	Aplicación de metodologías activas para conseguir un aprendizaje profundo	Los objetivos de este proyecto en relación con las asignaturas implicadas son la aplicación de metodologías activas y la implementación de Aprendizaje Basado en problemas. Se pretende promover en el alumnado la responsabilidad de su propio aprendizaje, desarrollar habilidades para la evaluación crítica y la adquisición de nuevos conocimientos con un compromiso de aprendizaje de por vida. Nos centraremos en la aplicación de métodos docentes activos, conseguidos a través del desarrollo y adaptación de actividades que proporcionen la adquisición de competencias transversales y genéricas. Asignaturas implicadas: Educación y Diversidad.
5	I Congreso sobre el perfil del pedagogo	Con este Congreso se pretende generar un espacio de debate, de encuentro e intercambio de vivencias y conocimiento. Los objetivos del mismo serán precisar el perfil y competencias vinculadas a la figura del pedagogo; reflexionar sobre la forma de entender la función de los tutores académicos y profesionales de las prácticas externas; detectar fortalezas y carencias de las prácticas externas; desarrollar un modelo común y único de cooperación entre la Universidad y centros de prácticas externas; proporcionar un marco de reflexión teórico-práctico. Asignaturas implicadas: Prácticas Externas.
6	Creación de material en red de la asignatura TEORÍA DE LA EDUCACIÓN (1º del Grado en Pedagogía).	Elaboración de los contenidos y presentación de los mismos en la red.

7	<p>Habilidades para el pensamiento crítico. La creación de una comunidad de indagación en la asignatura Bases Filosóficas y Antropológicas de la Educación.</p>	<p>Se trata de un proyecto innovador centrado en el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico y la conformación de esta competencia mediante la creación de una comunidad de indagación.</p>
8	<p>Aprendizaje significativo, motivación autónoma y rendimiento académico: estrategias para el desarrollo y la evaluación de competencias cognitivas, motivacionales y afectivas en estudiantes de primero de pedagogía.</p>	<p>El proyecto tiene como objetivo general (i) desarrollo de competencias cognitivas básicas que posibiliten fortalecer las habilidades del estudiantado para analizar, sintetizar y transformar la información analizada en la asignatura en conocimiento “significativo” susceptible de incidir positivamente tanto en su rendimiento académico como en su desarrollo personal; (ii) reforzando dicha experiencia con un plan motivacional de carácter extrínseco que incorpore un sistema de reforzadores externos en forma de calificaciones, contextualizado en el sistema de evaluación continua previsto en el programa de la asignatura; (c) incorporando mecanismos-estrategias evaluativos capaces de ofrecer una información específica sobre los efectos de las actividades que se diseñen en determinados aspectos cognoscitivos, motivacionales y afectivos del comportamiento de nuestros estudiantes.</p> <p>Asignaturas implicadas: Procesos Psicológicos Básicos</p>

<p>9</p>	<p>Aprendiendo y enseñando a sentir: mejora de las capacidades de gestión emocional de las aulas</p>	<p>Desde hace un par de décadas los conceptos de inteligencia social e inteligencia emocional están presentes cuando se habla de educar a niños y niñas, y la idea de que la escuela debe trabajar también en este sentido está bastante extendida. Somos conscientes de que vivir de forma eficiente en este mundo complejo requiere atender no sólo a la inteligencia lógica, abstracta y académica, sino también incorporar las inteligencias sociales y emocionales. Como recoge el informe La educación encierra un tesoro (Delors, 1996) "educar es proporcionar las cartas náuticas y la brújula para navegar en un mundo en perpetua agitación". Parte de esas cartas náuticas deben estar relacionados con el aprender a ser y aprender a convivir, dos de los pilares básicos de la educación que aparecen en el mismo informe. Goleman (1996) describe la inteligencia emocional como "la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones. Estas dos competencias asociadas a la inteligencia emocional, capacidad para reconocer los propios sentimientos y los de los demás y capacidad para gestionar de forma adecuada las emociones requieren un trabajo de formación y reflexión personal en torno a uno mismo como ser que siente y gestiona sus emociones, y una formación y práctica específica en torno a cómo dar a las emociones su espacio en el trabajo cotidiano con los niños y niñas de cada edad (Lantieri, 2009).</p> <p>A pesar de su indudable importancia, estos contenidos están deficientemente incorporados al currículum de formación de maestros y maestras, debido a la dificultad para trabajar competencias emocionales y sociales, causada, entre otros factores, por el propio "analfabetismo emocional". Esta formación que tan necesaria les resulta cuando se enfrentan a la práctica debe adquirirse en la mayoría de las ocasiones extracurricularmente y casi siempre una vez finalizados los estudios.</p> <p>El objetivo de este proyecto es aprovechar el trabajo de profesionales de "excelencia" en relación con estos contenidos, con proyectos</p>
----------	---	---

organizados en torno a la educación socioemocional y que han llevado a cabo una formación personal en torno a la educación socioemocional y que la aplican en sus aulas de forma cotidiana e insertas en el currículum.
Asignatura implicada: Asesoramiento Psicoeducativo en Intervención Socio-Emocio

<p>10</p>	<p>Desarrollo de competencias profesionales de evaluación e intervención en la gestión emocional de las aulas</p>	<p>Este proyecto está vinculado a la asignatura optativa Asesoramiento Psicoeducativo en el Desarrollo Socioemocional del grado de Pedagogía, formando parte de él todo el equipo docente de la misma. Esta asignatura está inserta en un itinerario de formación cuyo perfil profesional está orientado a la evaluación y diseño de programas, por lo que el objetivo fundamental del proyecto sería incidir en la adquisición de competencias profesionales ligadas a la evaluación e intervención de programas específicos de educación socioemocional, conectando al alumnado con programas de intervención reales y los profesionales que los llevan a cabo.</p> <p>El proyecto está concebido para proporcionar al alumnado el contacto con la práctica profesional específica en el ámbito que hemos descrito durante todo el cuatrimestre y a través de todas las sesiones: teóricas, prácticas y actividades académicas dirigidas.</p> <p>Los temas prioritarios de la convocatoria con los que se relaciona son, fundamentalmente, el uso de metodologías activas y el diseño de actividades prácticas interdisciplinares.</p> <p>Asignatura implicada: Asesoramiento Psicoeducativo en Intervención Socio-Emocional.</p>
<p>11</p>	<p>Promoción de competencias en psicología evolutiva y de la educación: elementos de cambio, posibilidades y limitaciones</p>	<p>Este proyecto pretende analizar el progreso experimentado por nuestro alumnado en competencias esenciales sobre psicología evolutiva y de la educación, comparando las que inician el curso con las adquiridas tras haber completado nuestras asignaturas. Dada la complejidad de la medición de las competencias, nos centraremos en competencias básicas sobre desarrollo y educación que el alumnado deberá adquirir para enfrentarse a su futuro profesional.</p> <p>En la evolución en la adquisición de estas competencias, se tendrán en cuenta tres variables muy importantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje: las técnicas docentes, la complejidad de las competencias y el tiempo de dedicación del alumnado. Asignatura implicada: Psicología de la educación y del desarrollo.</p>

12	Análisis de la utilización del método aprendizaje basado en problemas (abp) en las aulas universitarias	<p>Proyecto aplicado en la asignatura orientación educativa y profesional (2º curso) del grado en pedagogía. grupo t4, han participado 60 alumnos/as. también ha participado alumnado de los Grados en Educación Primaria y Educación Infantil.</p> <p>Dicho proyecto ha sido una propuesta metodológica interdisciplinar entre ciencias de la educación y ciencias de la salud.</p>
13	Incorporación del material de la asignatura Sociología de la Educación (Grupo 2) del Grado de Pedagogía a través de la Plataforma virtual de la Universidad de Sevilla	<p>A través de esta herramienta el alumnado ha podido acceder al contenido tanto teórico como práctico de la asignatura. Especialmente para la parte práctica se ha hecho uso de la enseñanza virtual en el desarrollo de la Técnica del Aprendizaje por Proyectos (ABP). Esta técnica consiste en la elaboración de un proyecto, a través de pequeños grupos, que deben entregar al finalizar la asignatura. Para acompañar al alumnado en su proceso de aprendizaje se ha hecho uso de diferentes instrumentos dentro de la enseñanza virtual: tareas, módulos, contenidos, anuncios y foros a través de los cuales el alumnado ha podido seguir el desarrollo de las diferentes fases de su proyecto junto a un asesoramiento y tutoría continua por parte de la profesora.</p> <p>La valoración del alumnado ha sido positiva tanto en las competencias adquiridas a través del desarrollo del proyecto de investigación como en el uso que han podido hacer de la plataforma virtual, lo que les ha permitido una mayor conciliación de diferentes tareas y actividades de las asignaturas del grado.</p>
14	Inclusión de la perspectiva de género en la asignatura de Técnicas e Instrumentos de Diagnóstico	<p>El objetivo es asegurar una formación básica de género asociada a materias metodológicas y de investigación entre el alumnado de Pedagogía, pues es una sensibilidad y competencia necesaria en el mundo educativo actual.</p>

5. Valoración del proceso de evaluación

En relación con el plan de trabajo queremos aclarar la situación estructural de nuestro centro en según la Garantía de calidad de los títulos. En este centro se imparten cuatro titulaciones de Grado y tres de Master, por lo que existe una Comisión de Garantía de Calidad del Centro y una subcomisión de Garantía de Calidad del Título, para cada una de las titulaciones. Cada subcomisión está compuesta

por una representación de cada uno de los departamentos con docencia básica en el título. A su vez existe el Vicedecanato de Calidad que coordina todas estas subcomisiones. La complejidad de dicha estructura limita y dificulta el trabajo de las subcomisiones ya que en la mayoría de los casos hay que sobrepasar distintos eslabones para poder realizar, poner en marcha e incluso obtener información con respecto a cada una de las situaciones que así lo requieran. Por otro lado existen anomalías detectadas en la implantación del título que se han planteado dentro de las subcomisiones pero que no hemos podido remediar, sobre todo aquellas relacionadas con la docencia, ya que de esta son responsables los departamentos.

Como sugerencia proponemos la realización de un calendario para la aplicación Logros, que regulara las actuaciones de cada agente, de forma que cuando se vaya hacer el informe anual o acceder a esta para consultar datos pueda estar disponible, agilizando nuestro trabajo.