



Facultad de Derecho

Grado en Gestión y Administración Pública

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 13/02/2014 09:33

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO JOSE SANCHEZ SAEZ	2012-06-25	PDI
- DOLORES FERNANDEZ FERNANDEZ	2012-06-25	Secretario PDI
- FLORIAN GARCIA BERRO	2012-06-25	PDI
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	Secretario Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Verificar la adecuación de programas y proyectos docentes entre sí y con lo establecido en el plan de estudios de la titulación e instar la publicación de todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas
- 2.- Conocimiento en profundidad de las causas de los distintos niveles de satisfacción del alumnado en relación con el título
- 3.- Puesta en funcionamiento de la asignatura Prácticas externas con adecuación a la normativa académica
- 4.- Puesta en funcionamiento de la asignatura Trabajo de Fin de Grado con adecuación a la normativa académica
- 5.- Reforma integral de la página web del Centro

Acciones de Mejora

A1-165-2012: Coordinación por el Decanato de la asignatura Prácticas Externas

Desarrollo de la Acción: Creación de una unidad administrativa para ayuda en la gestión de las prácticas externas.
Elaboración de unas instrucciones administrativas para el profesorado y para los alumnos.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Vicedecano de Prácticas

Recursos necesarios: Provisión por el Servicio de Recursos Humanos de la Universidad de Sevilla

Coste: 0

IA1-165-2012-1: Encuestas de satisfacción del alumnado

Forma de cálculo: cuantitativo, cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Realización y evaluación de las prácticas externas por todo el alumnado de forma adecuada al perfil de cada alumno

A2-165-2012: Puesta en funcionamiento de la asignatura Trabajo de fin de Grado

Desarrollo de la Acción: Creación de grupos de asignatura y seguimiento del cumplimiento de la normativa académica por tutores y comisiones de evaluación

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-165-2012-1: Elaboración del POD. Seguimiento del cierre de actas

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Tutela en plazo de todos los alumnos matriculados y celebración adecuada de todos los actos de defensa de los trabajos de fin de grado

A3-165-2012: Actualización de contenidos de la web corporativas con inclusión de información completa y actualizada de la titulación

Desarrollo de la Acción: Se procederá a esta actualización dentro de un programa general de reforma de la web corporativa. Se realizará un seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes.

Objetivos referenciados: 1, 5

Prioridad: M

Responsable: Secretario del Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-165-2012-1: Visibilidad de la información

Forma de cálculo: cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejora de la difusión del título y de su conocimiento por el alumnado

A4-165-2012: Realización y análisis de encuestas de satisfacción

Desarrollo de la Acción: Preparación de encuestas y solicitud de datos de las

realizadas en otras instancias.

Análisis de los resultados

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Responsable de calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-165-2012-1: Participación del alumnado. Elaboración de informes

Forma de cálculo: cuantitativo, cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conocimiento en profundidad de los puntos en los que se puede mejorar el nivel de satisfacción de los alumnos

Fecha de aprobación en Junta de Centro	30-01-2014
----------------------------------------	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Derecho

Grado en Gestión y Administración Pública

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 30-01-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE DERECHO

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO JOSE SANCHEZ SAEZ	2014-02-11	PDI
- DOLORES FERNANDEZ FERNANDEZ	2014-02-11	Secretario PDI
- FLORIAN GARCIA BERRO	2014-02-11	PDI
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2014-02-11	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2014-02-11	Presidente Secretario del Centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2014-02-11	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-02-11	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2014-02-11	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2014-02-11	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-02-11	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2014-02-11	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-02-11	Secretario Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2014-02-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se ha avanzado en el conocimiento de las debilidades y fortalezas del título. Se ha mejorado en relación con la información proporcionada a los alumnos.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Seguimiento de la publicación de programas y proyectos. mejora de la página web del Centro. Mejora en la comunicación vía correo electrónico de todas las novedades.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El seguimiento se realiza fundamentalmente a través de los órganos de gobierno de la Facultad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	19.81%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	77.19%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	62.95%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.49
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	105

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Tanto en relación con la tasa de éxito como en la tasa de rendimiento del título existen gran desviación entre unas asignaturas y otras.

La nota de corte sigue siendo baja en relación con otras titulaciones impartidas por el Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1	Baja nota de corte.
---	---------------------

2	Gran desviación entre unas y otras asignaturas en relación con la tasa de éxito y la tasa de rendimiento
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Análisis de las causas de la desviación de las tasas de éxito y de rendimiento entre las diversas asignaturas que se imparten en el título.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.34
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.86%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	64.29%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	24.14%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	13.79%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	20.69%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	64.29%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es ligeramente inferior a la media del centro y de la universidad.

El número de programas publicados es muy elevado. El porcentaje de proyectos docentes publicados puede mejorar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado inferior a la media del centro.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguimiento por el Centro del proceso de elaboración y publicación de los programas y proyectos docentes.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	85.45%
I02-P03	DEMANDA	49.09%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.77
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.21
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	48.28%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17.24%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	34.48%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	34.48%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	58.62%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26.67%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	7.14%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,95
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	1,70
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	1,67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La tasa de ocupación es alta aunque no está cerca del 100 %. La demanda de la titulación es baja.

El porcentaje de profesores con dedicación estable, el de sexenios reconocidos y el de profesores doctores es mejorable.

Esta circunstancia puede obedecer al procedimiento de asignación del profesorado vigente en la Universidad de Sevilla en conexión con el turno en el que se oferta la titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo nivel de demanda.
2	Escasa participación del profesorado con vinculación estable.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Apertura de nuevas vías de publicitación del título en los sectores que puedan estar interesados en su demanda.
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3.98%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.44%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La participación de los estudiantes del título en programas de movilidad debe ser valorada una vez se implante en cuarto curso del Grado por cuanto es en ese curso cuando existen mayor posibilidad para los alumnos de acogerse a los distintos programas ofrecidos por el Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	390
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Las prácticas externas se imparten en el cuarto curso del grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.46
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El nivel de satisfacción del alumnado es superior a la media del centro y ligeramente inferior a la media de la Universidad. En su conjunto, el nivel de satisfacción de los alumnos es mejorable.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Análisis de conjunto de los distintos ítems que componen el nivel de satisfacción para articular una implementación coordinada de las diversas propuestas de mejora.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No constan datos relevantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	30.77
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.65
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El nivel de valoración de los estudiantes sobre la información del título en la web es mejorable. La información de la Universidad sobre el título se ofrece desde distintos puntos, lo que puede inducir a confusión a los alumnos.

El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa coordinación en relación a la información sobre el título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Revisión y actualización de la información sobre el título contenida en la web del centro.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
--	-------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	
---------	-------------------------------	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones de mejora previstas se implementarán en el tercer trimestre del curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	08-11-2012
Fecha de Informe Técnico:	12-03-2013
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Modificación de los requisitos de evaluación del Trabajo de Fin de Grado

Realización: Se solicita equipar los requisitos de evaluación a los de matriculación, sustituyendo la redacción actual por la siguiente en el apartado correspondiente del módulo objeto de modificación:
Para matricularse en la asignatura Trabajo Fin de Grado, y ser evaluado de ella, en todo caso dentro de las convocatorias oficiales ofrecidas por el Centro, es necesario que el alumno haya superado los 60 ECTS de formación básica y al menos 114 de los 162 créditos obligatorios, y además que el alumno esté matriculado de todas las asignaturas que le resten para terminar sus estudios”

Motivo:

2.- Propuesta de cambio: Modificación de los requisitos de matriculación de las Prácticas Externas

Realización: Se propone una nueva redacción a los requisitos de evaluación de las Prácticas externas. Esta modificación no altera sustancialmente los requisitos actuales. La nueva redacción sólo aclara el sentido real de la previsión establecida en el plan de estudios:
“Para matricularse en la asignatura Prácticas Externas, y ser evaluado de ella, en todo caso dentro de las convocatorias oficiales ofrecidas por el Centro, es necesario que el estudiante haya superado los 60 ECTS de formación básica y al menos 114 de los 162 créditos obligatorios.”

Motivo: