



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Fisioterapia

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 12:59

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-01-02	Vicedecano

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-03-29	Vicedecano
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-06-08	Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Vicedecano

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-01-02	Vicedecano

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento de las asignaturas que presentan un valor inferior al 65%
- 2.- Mejorar el número de proyectos docentes entregados en tiempo y forma
- 3.- Mejorar la visibilidad y actualización de la información disponible en la web sobre la titulación
- 4.- Solicitar mayor reconocimiento de la participación en proyectos de innovación docente
- 5.- Reducir la tasa de abandono
- 6.- Incrementar la participación del alumnado en acciones de movilidad

Acciones de Mejora

A1-163-2012: Estudio de las razones de las asignaturas con tasa baja de rendimiento

Desarrollo de la Acción: Mantener contacto desde la Comisión de Garantía de Calidad del título con los responsables de aquellas asignaturas que han presentado una tasa del 65%

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-163-2012-1: Tasa de rendimiento

Forma de cálculo: diferencia de indicadores

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Mejorar un 10% el valor del indicador

A2-163-2012: Solicitar a las comisiones de docencia de los departamentos la revisión de los proyectos docentes

Desarrollo de la Acción: Solicitar a las comisiones de docencia de los departamentos la revisión de los proyectos docentes y vigilancia respecto a los períodos de entrega

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: MANUEL ALBORNOZ CABELLO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-163-2012-1: Indicador de proyectos docentes

Forma de cálculo: diferencia de los indicadores

Responsable: MANUEL ALBORNOZ CABELLO

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Conseguir la totalidad de los proyectos docentes entregados

A3-163-2012: Coordinar la mejora de la presentación de la información en la web así como de la actualización de la misma

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Servicio de Ordenación Académica mejore la presentación de la información web así como la actualización de la misma

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA3-163-2012-1: Accesibilidad de la información sobre la titulación en la web

Forma de cálculo: diferencia de indicadores

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Aumentar significativamente por parte del alumnado y del PAS la valoración de la accesibilidad a la información sobre la titulación

A4-163-2012: Solicitar mayor reconocimiento curricular a la participación y gestión de proyectos de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Se elaborará un escrito dirigido a la vicerrectora de profesorado para que a su vez lo traslade a la ANECA, solicitando reconocimiento curricular a la participación y gestión de proyectos de innovación docente

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA4-163-2012-1: Participación del profesorado en proyectos de innovación docente

Forma de cálculo: diferencia de indicadores

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Incremento significativo (10%) en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente

A5-163-2012: Identificar casos de abandono

Desarrollo de la Acción: Se contactará desde la Secretaría de la facultad con los estudiantes al objeto de indagar las causas de abandono.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA5-163-2012-1: tasa de alumnos entrevistados

Forma de cálculo: porcentaje del número de alumnos entrevistados en relación al total de alumnos que abandonaron la titulación

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Contactar con al menos el 75% de los alumnos que abandonan la titulación

A6-163-2012: Fomentar nuevos convenios de colaboración interuniversitarios a nivel nacional e internacional

Desarrollo de la Acción: Promover que la comisión de relaciones internacionales efectúe nuevos convenios con universidades nacionales y extranjeras

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: MANUEL ALBORNOZ CABELLO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA6-163-2012-1: Aumento del número de convenios de colaboración

Forma de cálculo: incremento en el número de convenios

Responsable: MANUEL ALBORNOZ CABELLO

Fecha obtención: 17-12-2013

Meta a alcanzar: Incrementar al menos en dos convenios de colaboración

Fecha de aprobación en Junta de Centro	27-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Fisioterapia

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 18-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FISIOTERAPIA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-12-12	Vicedecano
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-01-02	Vicedecano

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-12-12	Vicedecano
- GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO	2012-12-12	Vicedecano
- JOSE MARIA JUAREZ JIMENEZ	2012-12-12	Vicedecano
- JUANA MACIAS SEDA	2012-12-12	Vicedecana
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-12-12	Vicedecano

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EMILIO GILABERT MARTIN	2013-01-02	Vicedecano
- MANUEL ALBORNOZ CABELLO	2013-01-02	Vicedecano

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Con respecto al plan de mejora del curso 2010-2011, manifestar que si bien las acciones de mejora se han desarrollado mayoritariamente, los resultados obtenidos no han sido los esperados en determinados puntos por diferentes motivos, como iremos poniendo en evidencia en la cumplimentación del presente informe anual.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Con respecto al cumplimiento del proyecto aprobado en la memoria de verificación, valoramos que se está cumpliendo tal como se especifica en dicha memoria en un alto porcentaje, con las lógicas dificultades que implica la puesta en marcha de un nuevo plan de estudio, con materias que anteriormente nunca habían estado presente en el diseño curricular de nuestra titulación.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Reuniones Comisión Garantía calidad del Centro:

14/12/2012: Valoración del Informe de la Unidad Técnica de Calidad emitidos por la AAC.

Establecimiento cronograma de trabajo para la cumplimentación de la aplicación logros curso 2011-2012

02/01/2013: Análisis resultados indicadores de las cuatro titulaciones del centro

Reuniones Comisión Garantía de calidad del título:

06/02/2013: Análisis resultados indicadores Titulación grado en Enfermería

18/02/2013: Establecimiento acciones de mejora para la mejora de los resultados

20/2/2013 Comunicación y análisis acciones de mejoras planteadas

27/2/2013 Aprobación por Junta de facultad

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	11.11%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.05%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.46%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.37
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.71
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	99

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Con respecto a la sección P01 se considera adecuada la tasa de abandono inicial, así como la tasa de éxito título y la tasa de rendimiento. Además la nota de ingreso y la nota de corte, a pesar de lo cual destacar que han quedado plazas vacantes. Por materias igualmente han mejorado las mencionadas tasas, aunque algunas presentan índices, bastante por debajo de la media del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasas de abandono inicial y de éxito título
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasas de abandono inicial y de éxito de algunas materias.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar de nuevo la colaboración y aumentar la coordinación, con los Departamentos de aquellas materias que presentan índices por debajo de la media del título, que ayuden a mejorar el rendimiento de los alumnos.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.88
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.24%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	34.33%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.01
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	40.80%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	34.40%

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.80%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	44.12%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	64.71%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Considerar como muy interesante el porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido, el grado de implicación de los profesores en proyectos de innovación docente y las asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

Mientras que el apartado de proyectos docentes publicados en el plazo establecido desciende, entendemos que por problemas ajenos al profesorado, derivados de los problemas con la aplicación informática, ofertada por la universidad, en relación a la digitalización de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido, el grado de implicación de los profesores en proyectos de innovación docente y las asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.
PUNTOS DÉBILES	
1	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar los contactos con los Departamentos implicados e instar a los órganos competentes, de la necesidad de mantener la aplicación correspondiente en alto grado de operatividad.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	99.00%
I02-P03	DEMANDA	45.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	64.69
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	10.83
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	48.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	2.40%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	40.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.40%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	36.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	22.73%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.33%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	

I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	
----------------	------------------------------------	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Destacar que la demanda ha disminuido significativamente, circunstancia que creemos puede obedecer al estado del mercado laboral y la mayor oferta de titulaciones. Un aspecto importante es el item créditos por profesor, que no refleja la generalidad de los Departamentos o cuanto menos el de Fisioterapia, puesto que respecto de éste último, los profesores asociados clínicos adscritos al mismo se presentan con una gran dispersión geográfica, lo que para una mayoría no les posibilita el acceder a toda su docencia.

Igualmente destaca negativamente, la presencia del número de doctores implicados en el título, a pesar del incremento de éstos en el Departamento de Fisioterapia. Así de otros indicadores relacionados como el número de sexenios reconocidos al profesorado, o la participación del profesorado en la dirección de tesis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación.
PUNTOS DÉBILES	
1	Demanda
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Diseñar estrategias para visibilizar la titulación y su desempeño profesional.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.17%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.39%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	4.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La mayoría de los indicadores de movilidad muestran datos similares a los del curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de satisfacción con los programas de movilidad, tanto del alumnado de nuestro centro, como del procedente de otras universidades,
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Divulgar más entre los estudiantes las ventajas y beneficios de conocer otras Universidades, otros potenciales ambitos laborales, etc.
---	--

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Sin datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Sin datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.54
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.60
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.75

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Destacar el incremento del grado de satisfacción del alumnado y del profesorado.. Por otro lado destacar como aspecto negativo el descenso en el grado de satisfacción del PAS que atribuimos al aumento de cargas laborales.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
1 Incremento del grado de satisfacción del alumnado y del profesorado.
PUNTOS DÉBILES
1 Descenso en el grado de satisfacción del PAS.
PROPUESTAS DE MEJORA
1 Aunque creemos que este indicador sigue la tendencia de descontento presente y que es una forma de instrumentar el mismo y la situación laboral, no obstante se intensificará la relación con dicho personal, aunque no estamos del todo convencidos correspondan a esta comisión las acciones de mejora, por tanto, tendrían que partir de otras esferas institucionales

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.01
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	75.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Destacar el alto porcentaje de incidencias resueltas favorablemente y reducido de incidencias interpuestas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto porcentaje de incidencias resueltas favorablemente y reducido de incidencias interpuestas.
PUNTOS DÉBILES	
1	Existencia de porcentaje de incidencias no resueltas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Favorecer la resolución máxima posible de incidencias, aumentando la comunicación con las personas responsable en la tramitación de las mismas.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Sin datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	38.34
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.63
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.10
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.75

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Los resultados indican que las acciones de mejoras implementadas en el curso anterior han sido efectivas al mejorar el resultado de casi todos los indicadores de este procedimiento. No obstante creemos que es mejorable la opinión del alumnado sobre la web, siendo muy similar en el caso del profesorado y el PAS al grado de satisfacción, aunque con pérdida de porcentaje en el caso del PAS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora porcentajes del curso anterior.
PUNTOS DÉBILES	
1	Los valores de los indicadores sobre accesibilidad de la información del título en la web, los seguimos considerando bajos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar la mejora de la visibilidad y accesibilidad a la información del título en la web.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Sin datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Se ha modificado la composición de los integrantes de la comisión de garantía de calidad del título en cuanto a cargos académicos y en cuanto sea posible se hará con el alumnado.

Escaso número de reuniones efectuadas por la comisión de garantía de la calidad, por falta de datos a valorar.

Reconocer el apoyo continuado del Secretariado de seguimiento y acreditación de los títulos y de la Unidad Técnica de la Calidad de la Universidad de Sevilla

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	27-02-2013
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Los requisitos previos existentes para superar determinadas asignaturas del título Grado en Fisioterapia
Realización: Eliminar requisitos previos existentes en la titulación Grado en Fisioterapia
Motivo:

- 2.- Propuesta de cambio: Acceso de los titulados en Diplomatura de Fisioterapia a los estudios de Grado en Fisioterapia de la Universidad de Sevilla.
Realización: Incluir en el apartado, acceso y admisión de estudiantes de la memoria de verificación del título Grado en Fisioterapia, el curso de complementos formativos para la adaptación de los Diplomados en Fisioterapia a Grado en Fisioterapia
Motivo: