



Facultad de Derecho

Grado en Derecho

Memoria Anual 2011-2012 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 13/02/2014 09:33

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JESUS DOMINGUEZ PLATAS	2012-06-25	PDI
- MARIA ISABEL GONZALEZ CANO	2012-06-25	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	Secretario Administradora

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	Secretario Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Verificar la adecuación de programas y proyectos docentes entre sí y con lo establecido en el plan de estudios de la titulación e instar la publicación de todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas
- 2.- Conocimiento en profundidad de las causas de los distintos niveles de satisfacción del alumnado en relación con el título
- 3.- Puesta en funcionamiento de la asignatura Prácticas externas con adecuación a la normativa académica
- 4.- Puesta en funcionamiento de la asignatura Trabajo de Fin de Grado con adecuación a la normativa académica
- 5.- Reforma integral de la página web del Centro

Acciones de Mejora

A1-155-2012: Coordinación por el Decanato de la asignatura Prácticas Externas

Desarrollo de la Acción: Creación de una unidad administrativa para ayuda en la gestión de las prácticas externas.
Elaboración de unas instrucciones administrativas para el profesorado y para los alumnos.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Vicedecano de Prácticas

Recursos necesarios: Provisión por el Servicio de Recursos Humanos de la Universidad de Sevilla

Coste: 0

IA1-155-2012-1: Encuestas de satisfacción del alumnado

Forma de cálculo: cuantitativo, cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Realización y evaluación de las prácticas externas por todo el alumnado de forma adecuada al perfil de cada alumno

A2-155-2012: Puesta en funcionamiento de la asignatura Trabajo de fin de Grado

Desarrollo de la Acción: Creación de grupos de asignatura por Áreas de Conocimiento y seguimiento del cumplimiento de la normativa académica por tutores y comisiones de evaluación

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Vicedecanato de Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-155-2012-1: Puesta en práctica en el POD. Verificación en el cierre de las actas

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Tutela en plazo de todos los alumnos matriculados y celebración adecuada de todos los actos de defensa de los trabajos de fin de grado

A3-155-2012: Actualización de contenidos de la web corporativas con inclusión de información completa y actualizada de la titulación

Desarrollo de la Acción: Se procederá a esta actualización dentro de un programa general de reforma de la web corporativa. Se realizará un seguimiento de la publicación de programas y proyectos docentes.

Objetivos referenciados: 4, 1

Prioridad: M

Responsable: Secretario del Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-155-2012-1: Visibilidad de la información por los usuarios

Forma de cálculo: cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejora de la difusión del título y de su conocimiento por el alumnado

A4-155-2012: Realización y análisis de encuestas de satisfacción

Desarrollo de la Acción: Preparación de encuestas y solicitud de datos de las realizadas en otras instancias.
Análisis de los resultados

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Responsable de calidad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-155-2012-1: Participación del alumnado. Elaboración de informe

Forma de cálculo: cuantitativo, cualitativo

Responsable: Responsable de calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Conocimiento en profundidad de los puntos en los que se puede mejorar el nivel de satisfacción de los alumnos

Fecha de aprobación en Junta de Centro	30-01-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Derecho

Grado en Derecho

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 30-01-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN DERECHO

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE DERECHO

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JESUS DOMINGUEZ PLATAS	2014-02-11	PDI
- MARIA ISABEL GONZALEZ CANO	2014-02-11	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARTIN SERRANO VICENTE	2014-02-11	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-02-11	Secretario Administradora

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2014-02-11	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2014-02-11	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2014-02-11	Vicedecano de Investigación y posgrados
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2014-02-11	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2014-02-11	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2014-02-11	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2014-02-11	Secretario Administradora
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2014-02-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se ha avanzado en el conocimiento de las debilidades y fortalezas del título. Se ha mejorado en relación con la información proporcionada a los alumnos.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Seguimiento de la publicación de programas y proyectos. mejora de la página web del Centro. mejora en la comunicación vía correo electrónico de todas las novedades.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El seguimiento se realiza fundamentalmente a través de los órganos de gobierno de la Facultad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	12.75%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	77.66%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	62.35%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.07
I11-P01	NOTA DE CORTE	7.21
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	483

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La nota media de ingreso es media alta y la nota de corte ha mejorado en los últimos cursos.

Existe una desviación apreciable entre unas asignaturas y otras en relación con las tasas de éxito y de rendimiento del título.

La tasa de rendimiento y, en consecuencia de abandono, es relevante.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena nota media de ingreso.
2	Progresión en la nota de corte.
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de rendimiento del título mejorable.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudio de los modos con los que el Centro puede motivar a los alumnos para reducir el nivel de abandono de las asignaturas de modo que se eleve el número de créditos matriculados que sean objeto de evaluación.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.85
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	53.31%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	30.57%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	17.83%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	23.57%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	35.71%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	92.86%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es ligeramente superior a la media del centro.

El número de proyectos docentes publicados es mejorable.

Alto número de asignaturas que recurren a la enseñanza virtual.

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha mejorado en los últimos años.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Número relevante de asignaturas sin proyecto docente publicado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguimiento por el Centro del proceso de elaboración y publicación de los proyectos docentes.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.33%
I02-P03	DEMANDA	75.42%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	65.82
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	11.08
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	73.89%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17.83%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36.31%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	68.15%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	14.01%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	59.24%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45.51%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.03%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,14
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,25
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,25

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El porcentaje de ingreso de alumnos en primera opción es elevada y la tasa de ocupación se aproxima al 100%.
La participación del profesorado con dedicación estable y, en especial, de catedráticos y titulares es adecuada.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevado número de alumnos de nuevo ingreso en primera opción.
2	Elevada tasa de ocupación del título.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.57%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.65%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.00	3.33
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	1.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los datos de estudiantes en otra universidades serán relevantes cuando se alcance el último curso del grado, porque es en este cuando de modo más general se produce la salida a otros centros.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades es alto. |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS		
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	390
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Las prácticas externas se imparten en cuarto del grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.38
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.69
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El nivel de satisfacción de los alumnos y del profesorado con el título coincide con el correspondiente al Centro y se encuentra ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	El nivel general de satisfacción es bajo.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Análisis de conjunto de los diversos ítems que componen el nivel de satisfacción para coordinar las diversas propuestas de mejora en relación con el título.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No existen datos relevantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	

PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9.28
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.97
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.93
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Existen en la web de la Univesidad diversos puntos de información sobre el título que pueden inducir al estudiante a confusión.

El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El Centro informa del título a través de la web y de la lista de distribución de correo en la que figuran los alumnos matriculados.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo nivel de satisfacción del alumnado con la información sobre el título proporcionada por la Universidad.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Revisión de los contenidos y presentación de la web del Centro.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

La puesta en práctica de las acciones de mejora propuestas se llevará a cabo en el tercer trimestre del curso en orden a la preparación del próximo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	08-11-2012
Fecha de Informe Técnico:	12-03-2013
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Requisitos de evaluación del Trabajo de Fin de Grado
Realización: Se solicita equipar los requisitos de evaluación a los de matriculación, sustituyendo la redacción actual por la siguiente en el apartado correspondiente del módulo objeto de modificación:
Para matricularse en la asignatura Trabajo Fin de Grado, y ser evaluado de ella, en todo caso dentro de las convocatorias oficiales ofrecidas por el Centro, es necesario que el alumno haya superado los 60 ECTS de formación básica y al menos 114 de los 162 créditos obligatorios, y además que el alumno esté matriculado de todas las asignaturas que le resten para terminar sus estudios
- Motivo:
- 2.- Propuesta de cambio: Requisitos para cursar las Prácticas externas
Realización: Se propone una nueva redacción a los requisitos de evaluación de las Prácticas externas. Esta modificación no altera sustancialmente los requisitos actuales. La nueva redacción sólo aclara el sentido real de la previsión establecida en el plan de estudios:
“Para matricularse en la asignatura Prácticas Externas, y ser evaluado de ella, en todo caso dentro de las convocatorias oficiales ofrecidas por el Centro, es necesario que el estudiante haya superado los 60 ECTS de formación básica y al menos 114 de los 162 créditos obligatorios.”
- Motivo: