



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 14/03/2013 14:03

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27	Alumno
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE LUIS ARQUERO MONTAÑO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL BORRAS ALVAREZ	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES CARABALLO POU	2012-01-26	PDI
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI

- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27		PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26		PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27		Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27		PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26		PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario	Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	Presidente	Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTÍNEZ	2011-03-27	Administrador de la Facultad
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27	Alumno
- BEATRIZ GARCÍA CARAZA	2011-03-27	Alumno
- MARIA DEL CARMEN BARROSO CASTRO	2011-03-27	PDI
- MAURICIO WAMBA DE LOS SANTOS	2011-03-27	PDI
- ROCIO SANCHEZ LISSEN	2011-03-27	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Elevar la tasa de rendimiento en primer curso
- 2.- Aumentar el nivel de participación del profesorado en proyectos de innovación docente
- 3.- Elevar los puntos de conexión de ordenadores y otros dispositivos electrónicos
- 4.- Elevar los puestos de Sala de Estudios
- 5.- Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título
- 6.- Mejorar la participación en la encuesta sobre satisfacción con el título de los colectivos implicados en el mismo
- 7.- Potenciar el uso del sistema EXPON@us como canal de proposición de sugerencias de mejora por parte de los distintos colectivos implicados en el título
- 8.- Mejorar la participación en la encuesta de opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Acciones de Mejora

A1-151-2012: Analizar y estudiar el origen de la diferencia existente entre los créditos superados y los créditos matriculados y plantear una estrategia para mejorar la tasa de rendimiento del título

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de un protocolo de trabajo que permita realizar un seguimiento periódico sobre el comportamiento de este ratio, en el que se de cabida a los alumnos para orientarlos, en la medida de lo posible sobre la estrategia a seguir en relación a sus posibilidades de éxito, según el número de créditos matriculados

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Recursos necesarios: personal técnico y administrativo de apoyo
material fungible

Coste: 1000

IA1-151-2012-1: Tasa de rendimiento del título

Forma de cálculo: Nº de créditos superados/nº de créditos matriculados

Responsable: MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Acercar la tasa de rendimiento a la tasa de éxito del título

A2-151-2012: Motivar, animar y facilitar la participación del profesorado en acciones y

proyectos de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Diseño y ejecución de un plan de promoción de innovación docente que incluya difusión informativa sobre las convocatorias de ayudas para la puesta en marcha de proyectos de innovación docente, así como la realización de encuentros y jornadas en la que se compartan experiencias de innovación docente realizadas y resultados obtenidos de las mismas.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo

Coste: 1000

IA2-151-2012-1: profesores del título participantes en proyectos de innovación docente respecto al total de profesores del título

Forma de cálculo: profesores del título participantes en proyectos de innovación docente/ total de profesores del título

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 31-01-2014

Meta a alcanzar: Elevar el porcentaje de participación de profesores de título en proyectos de innovación docente

A3-151-2012: Estudia, analizar, y en su caso, ejecutar las posibilidades de aumentar los puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos de la facultad

Desarrollo de la Acción: Estudio de los lugares en los que existe posibilidad técnica para instalación de nuevos puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos e instalarlos en los que sea más necesario

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Material técnico específico
Personal técnico

Coste: 6000

IA3-151-2012-1: Numero de puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos por alumno

Forma de cálculo: No de puestos de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos/nº total de alumnos del centro

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: 1 punto de conexión para cada 5,5 alumnos

A4-151-2012: Estudiar , analizar, y en su caso, ejecutar las posibilidad de aumentar los puestos en sala de estudio

Desarrollo de la Acción: Estudio de los lugares en los que existe posibilidad técnica para instalación de nuevos puestos de estudio y elegir aquel que mejor cumpla su función

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Material específico y personal técnico

Coste: 12000

IA4-151-2012-1: Numero de puestos en salas de estudio

Forma de cálculo: nº de puestos en sala de estudio/nº total de alumnos

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: 1 puesto en sala de estudio por cada 14,5 alumno

A5-151-2012: Analizar con detalle los distintos items de la encuesta de satisfacción del alumnado con el título e identificar los que reciben una calificación menor.

Desarrollo de la Acción: Tras analizar de forma desagregada la encuesta de satisfacción con el título por parte del alumnado y de identificar los aspectos con una puntuación menor, diseñar y ejecutar, en la medida de nuestras posibilidades, acciones encaminadas a mejorar la opinión de los alumnos sobre dichas cuestiones

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo y elementos

materiales específicos

Coste: 600

IA5-151-2012-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título

Forma de cálculo: encuestas de opinión

Responsable: utc@us.es

Fecha obtención: 31-10-2014

Meta a alcanzar: Obtener, al menos, la mitad de los puntos posibles en la valoración realizada por los alumnos en las encuestas de opinión sobre la satisfacción con el título

A6-151-2012: Potenciar y animar a los distintos colectivos implicados en el título para que manifiesten su opinión sobre el mismo

Desarrollo de la Acción: Se realizará una campaña informativa y de animación sobre la importancia de participar en este tipo de cauce de manifestación de la opinión de todos los grupos implicados en el título

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo y elementos materiales específicos

Coste: 600

IA6-151-2012-1: nº personas implicadas en el título que realizan la encuesta de opinión sobre satisfacción con el título en relación al conjunto total de personas del centro implicadas en el título

Forma de cálculo: Nº personas implicadas en el título que realizan la encuesta de satisfacción con el título/Nº total de personas del centro implicadas en el título

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de participación en manifestar su opinión sobre la satisfacción con el título los tres grupos implicados en el mismo: alumnos, profesores y PAS

A7-151-2012: Diseño y puesta en marcha de una política informativa y de motivación entre los sectores implicados para mejorar su participación en la proposición de sugerencias de mejoras a través del sistema EXPON@us.

Desarrollo de la Acción: En el acto de bienvenida de los nuevos alumnos se presentará de forma detallada el sistema EXPON@US con una demostración real sobre la manera de usarlo y también se usarán diferentes medios de difusión (página web, correo electrónico, cartelería y folletos informativos) para que lo conozca el máximo número posible de personas del centro

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: FCO. JAVIER SANTOS CUMPLIDO

Recursos necesarios: Cartelería y folletos informativos

Coste: 300

IA7-151-2012-1: n^a de sugerencias de mejora realizadas en el sistema EXPON@US.ES

Forma de cálculo: Total de sugerencias de mejora realizadas en el sistema EXPON@US

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Fecha obtención: 31-01-2014

Meta a alcanzar: aumentar , al menos en un 10% el número de sugerencias realizadas a través del sistema EXPON@US

A8-151-2012: Potenciar y animar a los distintos colectivos implicados en el título para que manifiesten su opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Desarrollo de la Acción: Se realizará una campaña informativa y de animación sobre la importancia de participar en este tipo de cauce de manifestación de la opinión de todos los grupos implicados en el título sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Recursos necesarios: Personal técnico y administrativo de apoyo y elementos materiales específicos

Coste: 600

IA8-151-2012-1: nº personas implicadas en el título que realizan la encuesta de opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB en relación al conjunto total de personas del centro implicadas en el título

Forma de cálculo: $\text{N}^\circ \text{ personas implicadas en el título que realizan esta encuesta} / \text{N}^\circ \text{ total de personas del centro implicadas en el título}$

Responsable: ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el grado de participación en la encuesta de opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB

Fecha de aprobación en Junta de Centro	13-03-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- CELEBRACIÓN DE JORNADAS INFORMATIVAS A LOS ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO PARA EL CONOCIMIENTO DEL CENTRO Y DE SU OFERTA ACADÉMICA	Durante el primer trimestre del año se organizan jornadas informativas dirigidas a los alumnos de 2º de bachillerato de centros público y privados de Sevilla y su provincia para que conozcan las instalaciones de la Facultad y las titulaciones académicas impartidas en el centro , intentando así ayudarles en el importante proceso de decisión sobre su futuro académico
2.- CELEBRACIÓN ACTO DE BIENVENIDA A LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	Esta práctica persigue que los alumnos de nuevo ingreso se sientan acogidos por la comunidad universitaria de la que han entrado a formar parte y a la que pertenecerán en años decisivos para su formación académica y personal. Por todo ello, con actividades como ésta se potencia la integración social del estudiante de nuevo ingreso y su participación en acciones formativas.
3.- CLASES ESPECIALES DE ADAPTACIÓN PARA ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	En algunas asignaturas en las que los alumnos vienen con una gran desigualdad de conocimiento, debido a la distinta naturaleza del bachillerato cursado, como es el caso de asignaturas como las matemáticas, resulta conveniente el impartir un ciclo formativo introductorio para aquellos alumnos con déficit de conocimientos en estas materias específicas.
4.- HORARIOS LECTIVOS EN ARA A LA CONCILIACIÓN DE LA VIDA FAMILIAR Y PROFESIONAL	Hoy en día, la conciliación de la vida familiar y profesional es un valor institucional necesario para garantizar la sostenibilidad social.
5.- NOMBRAMIENTO DE COORDINADORES DE CURSO	Todos los cursos del Grado cuenta con un profesor encargado de coordinar las actividades académicas de los alumnos matriculados en las diferentes asignaturas que conforman los cursos implantados hasta ahora de la titulación
6.- ELIMINACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD	Con este tipo de práctica se atiende el derecho de toda persona con discapacidad para desenvolverse con todas las garantías en un centro de enseñanza público
7.- REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE PERIÓDICAS	Todos los años se celebran en el centro las Jornadas de Innovación e Investigación docente con el objetivo de fomentar el intercambio de experiencias docentes innovadoras entre los

profesores participantes.

8.- REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INVESTIGACIÓN PERIÓDICAS

Todos los años se organizan en la facultad las Jornadas de Investigación, con la finalidad de potenciar la integración y cooperación de todo el potencial investigador del centro



Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 07-03-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27	Alumno
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE LUIS ARQUERO MONTAÑO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL BORRAS ALVAREZ	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES CARABALLO POU	2012-01-26	PDI
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	Secretario Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI

- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26		Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27		PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26		PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26		PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26		administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27		PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27		PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26		PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27		Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27		PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26		PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2012-01-26	Secretario	Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-27	Presidente	Vicedecana de Investigación y Calidad

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTÍNEZ	2011-03-27	Administrador de la Facultad
- JESÚS ANTONIO CARRERA CORTÉS	2011-03-27	Alumno
- BEATRIZ GARCÍA CARAZA	2011-03-27	Alumno
- MARIA DEL CARMEN BARROSO CASTRO	2011-03-27	PDI
- MAURICIO WAMBA DE LOS SANTOS	2011-03-27	PDI
- ROCIO SANCHEZ LISSEN	2011-03-27	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora correspondiente al curso 2010-11, que fue aprobado por la Junta de Centro con fecha 28 de marzo de 2012 englobaba 8 acciones de mejora, que respondían a los siguientes objetivos.

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso
- 2.- Elevar el nivel de satisfacción de los alumnos con la actividad docente
- 3.- Mejorar la participación del profesorado en acciones formativas institucionales
- 4.- Aumentar los puntos de conexión para ordenadores
- 5.- Aumentar los puestos en salas de estudio
- 6.- Mejorar la participación de alumnos, profesores y pas en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción del título
- 7.- Mejorar la participación de los distintos sectores del centro en la realización de propuestas y sugerencias concretas de mejora del centro
- 8.- Mejorar las deficiencias de infraestructura del centro

Las acciones de mejoras incluidas en el citado plan se han llevado a cabo o están en proceso de implantación, de acuerdo con la prioridad temporal asignada en el mismo.

El desarrollo de las acciones de mejora se recogen en las conclusiones del análisis del I01-P11 de este informe

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

El informe de seguimiento realizado por la Agencia Andaluza del Conocimiento en la convocatoria I curso 2011-12 ha analizado algunos aspectos, a los cuales nos referimos a continuación.

- 1.- La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web. Información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.

En la actualidad se está diseñando una nueva página WEB del centro, en la que se tendrán en consideración los aspectos reseñados en el Informe de seguimiento de la AAC

- 2.- Proceso de implantación del título. La Universidad ha puesto en marcha el proyecto inicial establecido en la memoria para asegurar la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza

Las recomendaciones del informe de verificación fueron recogidas en el texto final de la Memoria y el proceso de ejecución de la misma es adecuado, si tenemos en cuenta que estamos en la etapa inicial de la implantación del título, ya que ni tan siquiera ha terminado la primera promoción del título.

Esta es la razón por la que no tengamos valores suficientes de referencia en la mayoría de indicadores, lo que dificulta cualquier análisis de tendencia

En el presente informe se tratan de subsanar algunas de las recomendaciones realizadas, al analizarse los datos aportados con un mayor grado de desagregación. Con respecto a otras observaciones realizadas, entendemos que aún no disponemos de información suficiente para ofrecer un mayor detalle, así como para evidenciar posibles desviaciones que se observen con respecto a la memoria de verificación, dado que la implantación del título es muy reciente.

3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

Se señala el cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada en los siguientes apartados:

- Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza

- Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado
- Procedimiento para garantizar las prácticas externas
- Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad
- Procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción de la formación recibida por parte de los egresados
- Procedimientos para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados
- Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

Las recomendaciones de mejoras contenidas en cada uno de los apartados se van a tener en cuenta en la realización del presente y siguientes informes anuales

4. Indicadores. El título cuenta con un núcleo de indicadores que permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones

En los aspectos mejorables, cabe reseñar que del análisis de los distintos indicadores se extraen líneas de acción que implican decisiones por parte del órgano de gobierno de la facultad.

Sobre el resto de recomendaciones, se seguirán en este y en los siguientes informes anuales.

5. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título. El título ha puesto en marcha acciones de mejora para mejorar el diseño del título y el correcto desarrollo de la implantación del mismo. Teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

En este apartado debemos responder que todas las recomendaciones del informe de verificación fueron incluidas en el texto final de la Memoria de verificación, que siguiendo la recomendación del Informe de seguimiento se incluirá en la nueva Página WEB de la Facultad.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Siguiendo las directrices marcadas en el sistema de Garantía de calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas contenido en la memoria de verificación del citado Título y de acuerdo con el sistema de garantía de calidad de los títulos de la Universidad de Sevilla se ha llevado a cabo un protocolo de actuaciones en distintas fases:

- Fase I: Solicitud y recepción de datos. Se destaca la inestimable colaboración de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, del PAS de la Secretaría y de los Directores de Departamento de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla.

-Fase II: Tratamiento de datos y resolución de pequeñas divergencias entre datos procedentes de las fuentes consultadas.

--Fase III: Elaboración, discusión y aprobación del Informe por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas.

-Fase IV: Traslado del Informe a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios.

-Fase V: Elaboración del informe definitivo por parte de la Comisión de Calidad del Centro con el Plan de mejora definitivo.

-Fase VI: Aprobación por la Junta de Facultad.

-Fase VII: Envío de la memoria al Vicerrectorado de Docencia/Secretariado de Calidad, a través de la aplicación Logros

-Fase VIII. Publicación en la página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Sevilla.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	15.56%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	68.29%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	51.93%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.63
I11-P01	NOTA DE CORTE	6.53
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	510

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En los indicadores se muestra una mejoría con respecto al año precedente. Así, el indicador P01-I05, tasa de éxito del título, se pasa del 63,31% al 68,29% y el indicador P01-I07, tasa de rendimiento del título crece del 47,24% al 51,93%.

Un análisis desagregado de estos indicadores por curso, permite advertir la mejora de los mismos a medida que avanzamos a cursos más altos. Así, en tercero, estos valores alcanzan un 82% de tasa de éxito y un 70% de tasa de rendimiento.

	P01-I05	P01-I07
1º	60,4%	45,4%
2º	71,7%	51,8%
3º	82,1%	70,5%

La evolución de estos datos sugiere que las materias de primero actúan de orientación y filtro, propiciando la mejora de los resultados en los alumnos que pasan a los cursos superiores.

Respecto al rendimiento previo de los estudiantes que acceden a la titulación, la evolución de los datos no es clara. Si bien la nota media de acceso ha disminuido (de 8,91 a 8,63), la nota de corte ha mejorado (pasando de 6,04 a 6,53).

Para ilustrar el efecto de la nota en los indicadores de rendimiento y éxito, hemos realizado un análisis de correlaciones entre los indicadores y las notas para las titulaciones que constituyen el área de ciencias empresariales y económicas (grados en economía, marketing, ADE y finanzas y contabilidad) con los datos disponibles de los dos últimos cursos (se adjunta análisis estadístico).

Los resultados son muy esclarecedores. La correlación entre la tasa de éxito y la nota de corte es del 96,1%, siendo estadísticamente significativa (sig. ,001). Aunque más baja la correlación entre el rendimiento y la nota de corte es del 89,1%

(sig. ,007).

La nota media también tiene influencia aunque más diluida (89% y 69%).

Estos resultados indican que: hay una fuerte relación de la nota de corte de acceso a la titulación con los indicadores de rendimiento y éxito que se puede esperar. Parece que el efecto de los alumnos con notas de acceso más bajas en el rendimiento de todos los demás es superior al que le correspondería por porcentaje (por eso las notas medias no tienen el mismo peso en el efecto sobre los indicadores).

Por último, la tasa de abandono de este título es ligeramente superior al 15%.. No podemos valorar este dato sin otros que permitan una comparación más amplia. Sería interesante analizar la relación entre la opción de elección de carrera y la tasa de abandono

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	se ha producido una mejora en los indicadores de tasa de rendimiento y éxito.
2	clara mejoría de los indicadores de éxito y rendimiento a medida que se avanza a cursos superiores, llegando a alcanzar niveles muy elevados (82,1% y 70,5%)
3	Mejora en la nota de corte de ingreso y mantenimiento de la media en un nivel alto
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja tasa de rendimiento en primer curso
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Elevar la tasa de rendimiento en primer curso

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.67
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	96.67%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.48%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00

I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	44.60%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	43.17%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	15.83%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	66.67%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	96.67%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

- + I01: Este indicador, NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO ha crecido con respecto al año anterior, pasando de 3,55 a 3,67, rozando la media del centro (3,74)
- + El indicador P02-I04: PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO alcanza un valor del 96.67% lo cual implica una muy elevada tasa, habiendo crecido casi 2 puntos porcentuales respecto al pasado curso académico. Es posible que todavía pudiera mejorarse dicha tasa acercándola lo más posible al 100%, si bien que se supone probablemente inviable considerando factores de causa mayor que pudieran aparecer.
- + El indicador P02-I05: PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO obtiene un valor del 70.48%, cuantía mejorable por cuanto más de 1 de cada cuatro de los proyectos docente no se publica en fecha; no obstante, se ha crecido en algo más de un punto respecto al curso académico anterior.
- + El indicador P02-I08: QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO presenta un valor nulo lo cual pudiera suponer un resultado muy favorable por cuanto no se han producido quejas a lo largo del curso académico 2011-12, aunque somos conscientes que podría derivarse del desconocimiento del medio de comunicación por parte de la comunidad universitaria.

- + El indicador P02-I12: PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA se sitúa en el 44.60%, cuantía que podría mejorarse si bien respecto al último período de medición triplica su valor porcentual. No obstante, se debería indagar a este respecto pues es posible que el profesorado que en la actualidad no participe en acciones del plan propio pudiera estar participando en otros ámbitos formativos ofrecidos por el ICE u otros servicios centralizados de la Universidad, e incluso, externos a la Hispalense.
- + El indicador P02-I13: PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS muestra un resultado para el período muy similar al indicador anterior, en concreto el 43.17%. Para poder emitir un juicio algo más razonado sobre el indicador habría de conocerse el histórico de la formación del personal docente en campos diversos: docentes, investigadores, herramientas ofimáticas, estadísticas, plataformas virtuales, etc. En cualquier caso, el indicador crece frente al período anterior pasando de un 31.25% al actual 43.17%.
- + El indicador P02-I14: PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE alcanza un resultado del 15.83% lo cual supone que menos de 1 de cada 5 docentes participe en proyectos de innovación docente; aun cuando se ha más que duplicado el porcentaje respecto al período anterior de medición, se considera aún reducido y debiera mejorarse.
- + El indicador P02-I15: ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN obtienen un valor porcentual para el período académico analizado del 66.67%. Este porcentaje supone un decrecimiento respecto al curso académico anterior 2010-11 si bien debe matizarse pues parte de las asignaturas que han dejado de implicarse en proyectos de innovación estarán desarrollando proyectos puestos en marchas en cursos anteriores.
- + El indicador P02-I16: ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL se sitúa en el 93.33%, cuantía que se considera muy elevada y que supone un incremento importante respecto al período anterior. No obstante, aún queda cierto margen hasta situarnos en el 100% lo cual supone esfuerzos adicionales en la incorporación de

las pocas asignaturas que aún no se han integrado en la plataforma virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Porcentaje elevado de Programas docentes publicados en fecha
2	Uso importante de la plataforma de enseñanza virtual
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo porcentaje de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar el nivel de participación del profesorado en proyectos de innovación docente

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.44%
I02-P03	DEMANDA	78.36%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.28
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.14
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	64.03%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.07%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	42.45%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	71.94%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	12.23%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	62.59%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	16.67%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	8.99%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.1655
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.027
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.066

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Grado en Administración y Dirección de Empresas presenta una tasa casi plena de ocupación (98,44%) , 3,5 puntos porcentuales por encima a la del curso anterior y más de las 3/4 parte de los alumnos matriculados en el Grado en Administración y Dirección de Empresas lo han elegido en primera opción, lo que nos permite contar con un alumnado caracterizado por una clara vocación y preferencia por este título.

La tasa de dedicación lectiva del estudiante está ligeramente por encima de una dedicación lectiva equivalente a un curso completo, debido a los alumnos de segundo y tercero que repiten asignaturas de primer y segundo curso.

Los profesores vinculados a este título son en su gran mayoría profesores con un compromiso pleno con la universidad sin que falten profesores asociados que aportan a los alumnos su enriquecedora experiencia profesional.

Con respecto al curso anterior, los indicadores relacionados con la actividad investigadora (grado de doctor, pertenencia a grupos PAIDI y sexenios reconocidos) del profesorado asociado al título han mejorado sensiblemente

En el curso 2011-12 existía un puesto de conexión para ordenadores y otros dispositivos electrónicos para cada 6 alumno; un puesto en biblioteca para cada 36 alumnos y un puesto en sala de estudio para cada 15 alumnos, considerando todos los alumnos del centro. Estos ratios son el resultado de las limitaciones espaciales que tenemos en la facultad y de la fuerte presión del alumnado debido a la convivencia de dos planes de estudios diferentes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación plena
2	Alto nivel de demanda
3	Alto nivel investigador del profesorado asociado al título
PUNTOS DÉBILES	
1	Insuficientes puestos de ordenador
2	Insuficientes puestos en Sala de Estudios
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar los puntos de conexión de ordenadores y otros dispositivos electrónicos
2	Aumentar los puestos de Sala de Estudios

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	12.00%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.24%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.50	2.50
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

El Grado de Administración y Dirección de Empresas cuenta con un 12% de alumnos que no pertenecen a la universidad de Sevilla, lo que contribuye considerablemente a la intensificación del perfil de apertura e internacionalización de nuestro centro. Estos alumnos proceden de universidades de diferentes nacionalidades, concreto de Francia (57), Italia (24), Alemania (21), Bélgica (8), Austria (1), Croacia (1), Polonia (5), Portugal (2), Reino Unido (3), República Checa (3), Rumanía (3), Turquía (3), Holanda (3), Eslovaquia (2), Lituania (1), Grecia (1).

La convivencia en las aulas de alumnos de distintos lugares de España y nacionalidades en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales contribuye al enriquecimiento intelectual de los alumnos, así como al desarrollo de la política de internacionalización, auspiciada por la universidad de Sevilla.

Las encuestas realizadas por la Universidad de Sevilla sobre el nivel de satisfacción de los alumnos de fuera de esta universidad que realizan sus estudios en nuestro centro arrojan unos buenos resultados. Los alumnos Erasmus valoran su nivel de satisfacción general con una nota media de más de 8 (sobre 10). Por su parte los alumnos del Programa SICUE

declaran adecuada su satisfacción global con el programa de movilidad

En el curso 2011-12 sólo estaban implantado los tres primeros cursos del grado, por lo que todavía es pronto para valorar la baja tasa de estudiantes en otras universidades que se registra , ya que las diferentes convocatorias de fomento de la movilidad de nuestros estudiantes hacia otras universidades, exige el tener aprobado un mínimo de crédito . Esta es la razón que explica que el indicador P04I02 presente un valor próximo a 0%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de internacionalización del Grado
2	Alto nivel de satisfacción de los alumnos que estudian en nuestro centro procedentes de otras universidades españolas y extranjeras
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Será en el curso 2012-13, cuando los primeros alumnos del grado empiecen a realizar prácticas externas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
--	---	-------------------------

I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede al no haber acabado sus estudios los alumnos de la primera promoción del título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.84
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.93
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.17

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El valor medio de satisfacción del alumnado con el título (4,84) está por encima del correspondiente al del curso anterior (4,36), lo que nos indica que vamos en la buena dirección. No obstante hay que señalar que estos valores proceden de la opinión del 12% de los alumnos matriculados en el grado de ADE en el curso 2011-12, es decir, de la opinión de 230 alumnos encuestados de los 1.910 matriculados.

En relación al dato relativo al grado de satisfacción del profesorado con el título (6,93) está también por encima de la correspondiente al curso anterior. Lo que supone un aumento del 48,3% % con respecto a los encuestados en el curso anterior

El grado de satisfacción del PAS es bueno en términos generales, aunque la muestra es pequeña (5 encuestas) y tampoco disponemos de datos de años anteriores para ver ni siquiera un inicio de tendencia

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES

1	Mejora de los índices de satisfacción con el título de los diferentes colectivos implicados con respecto al curso anterior
PUNTOS DÉBILES	
1	El grado de satisfacción de los alumnos roza el aprobado
2	Escasa participación en la encuesta de los colectivos implicados en el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título
2	Mejorar la participación en la encuesta de los colectivos implicados en el título

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	100.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Durante el curso objeto de análisis, se han registrado en la cuenta EXPON@us un total de 25 quejas relativas a diversos aspectos relacionados con cuestiones académicas y de organización de servicios y funciones, que han sido todas ellas resueltas de forma satisfactorias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Bajo número de quejas interpuestas
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación de los sectores implicados en el título en la proposición de sugerencias para la mejora.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar el uso del sistema EXPON@us como canal de proposición de sugerencias de mejora por parte de los distintos colectivos implicados en el título

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	16.35
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.68
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El valor medio de la opinión del alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB (4,68) está por encima del correspondiente al del curso anterior (4,10), lo que nos indica que vamos en la buena dirección. No obstante hay que señalar que estos valores proceden de la opinión del 12% de los alumnos matriculados en el grado de Administración y Dirección de Empresas en el curso 2011-12, es decir, de la opinión de 227 alumnos encuestados de los 1.910 matriculados.

En relación a la opinión del profesorado al respecto (7) está también por encima de la correspondiente al curso anterior (4,5). Lo que supone un aumento del 55,5% con respecto a la valoración ofrecida por este colectivo en el curso anterior

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tendencia positiva de la opinión de los distintos colectivos implicados en el título sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación en la encuesta de los colectivos implicados en el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la participación en la encuesta de los colectivos implicados en el título

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	8

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En el plan de mejora del título correspondiente al curso académico 2010-11 se establecieron 8 acciones de mejora, que pasamos a analizar:

1ª Acción de mejora: Analizar las posibles causas determinantes del nivel de créditos superados respecto a los matriculados y diseñar la estrategia a seguir para mejorar el ratio de rendimiento del título

Objetivo propuesto: Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso

Indicador de seguimiento: Tasa de rendimiento del título

Prioridad asignada: Se estableció un periodo de 2 años para el desarrollo de la acción, por lo que estamos todavía inmersos en el periodo de ejecución de esta acción de mejora.

Conclusiones: En el curso 2010-11, en el que estaba en funcionamiento el primer y segundo curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas, la tasa de rendimiento medio fue del 47,24%, siendo la correspondiente al primer curso de 44,55% frente al 53,4% del segundo curso. En el curso 2011-12, en el que se impartieron los tres primeros cursos del Grado en Administración y Dirección de Empresas esta tasa se situó en el 51,93%, siendo la correspondiente a primero, el 46,77%, a segundo, el 49,83% y a tercero, el 69,43%. Aunque todavía el recorrido del grado es corto, creemos que la tendencia, aunque incipiente, es positiva y sobre todo en primero, que era nuestro objetivo en el que la tasa de rendimiento ha subido 2,22 puntos porcentuales

2ª Acción de mejora: Analizar los conceptos peor valorados por los alumnos y diseñar una estrategia para mejorar la opinión de los alumnos sobre los mismos.

Objetivo: Elevar el nivel de satisfacción de la actividad docente

Indicador de seguimiento: Nivel medio de satisfacción de los alumnos en las encuestas realizadas por los alumnos

Prioridad asignada: Se estableció un periodo de 24 meses para alcanzar la meta de elevar el nivel de satisfacción del alumnado con la actuación docente del profesorado.

Conclusiones: El nivel medio de satisfacción del alumnado del Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso 2011-12(3,67) se situó en 10 décimas por encima del mismo indicador correspondiente al curso 2010-11. Por lo que la meta se ha logrado, aunque no podemos dejar de reseñar que este índice sigue estando por debajo de la media del centro (3,69) y de la media de la Universidad (3,74).

3ª Acción de Mejora: Motivar, animar y facilitar la participación del profesorado en acciones formativas institucionales.

Objetivo: Mejorar la participación del profesorado en acciones formativas institucionales.

Prioridad: Se estableció un periodo de ejecución de la acción de 6 meses

Conclusiones: desde el Vicedecanato de Innovación Docente se ha llevado a cabo una intensa labor de fomento e incentivación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, con información puntual y directa a los profesores, a través del correo electrónico y también a través de la página WEB de las convocatorias de ayudas para proyectos de innovación docente correspondientes al Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, lo que se tradujo en la presentación de un número importante de solicitudes de ayudas para la implantación de proyectos de innovación docente, aunque no todos consiguieron la financiación necesaria para llevarlos a cabo.

En el curso 2011-12 se celebró en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales una nueva edición de las Jornadas de Investigación e Innovación Docente, con un alto índice de participación tanto de profesores del centro como de otras facultades de la Universidad de Sevilla, que permitió un enriquecedor intercambio de experiencias en el campo de la innovación docente, contribuyendo así al incremento del acervo en la innovación docente universitaria al servicio de una enseñanza de excelencia.

Este trabajo está dando unos frutos muy positivos, porque el porcentaje de profesores del título que participaron en una acción formativa institucional en el curso 2011-12 ascendió al 43,17%, frente al 31,25% del curso inmediato anterior, por lo que podemos concluir que este objetivo se ha logrado de forma satisfactoria

4ª Acción de mejora: Estudiar, analizar, y en su caso, ejecutar las posibilidades de aumentar los puestos de ordenadores de la facultad

Objetivo: aumentar los puntos de conexión para ordenadores

Prioridad: Se estableció un periodo de 24 meses para alcanzar la meta de aumentar el ratio de puntos de conexión para ordenadores por alumnos

Conclusiones: Los puntos de conexión para ordenadores se incrementaron en un 25% en el curso 2011-12 con respecto al curso 2010-11, lo que ha permitido aproximarnos bastante al objetivo propuesto al pasar de un punto de conexión para casi 8 alumnos matriculados en el centro (curso 2010-11) a 1 punto de conexión para cada 6 alumnos matriculados en el centro (curso 2011-12). Debemos reseñar que el número de alumnos experimentó un crecimiento del 5,2% en el curso 2011-12 con respecto al curso 2010-11.

5ª Acción: Estudiar, analizar, y en su caso, ejecutar las posibilidad de aumentar los puestos en sala de estudio.

Objetivo: Aumentar el número de puestos en sala de estudios

Prioridad: Se estableció un plazo de 12 meses para la consecución del objetivo de elevar el ratio de puestos de salas de estudio por alumno

Conclusiones: Los puestos en salas de estudio han crecido un 18,27% en el curso 2011-12 con respecto al curso anterior. Este incremento se debe básicamente a la remodelación del aula sótano y conversión en aula seminario/sala de estudio. A pesar del incremento de alumnos registrado en el curso 2011-12, el ratio de puestos en salas de estudios por alumno ha aumentado ligeramente, aproximándonos bastante al objetivo de un puesto para cada 12,5 alumnos, al lograr el ratio un puesto para cada 15 alumnos.

6ª Acción: Diseño y puesta en marcha de una política informativa y de motivación entre los sectores implicados para mejorar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción del título.

Objetivo: Mejorar la participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de opinión sobre el grado de satisfacción del título

Prioridad: Se estableció un plazo de 6 meses para la ejecución de la acción

Conclusiones: Se ha mejorado el nivel de participación en esta encuesta de dos de los tres colectivos implicado en el título, en concreto del PAS y del profesorado y este último de forma considerable, al incrementarse su participación en un 48,3%. En cambio en el colectivo de alumnos el porcentaje de participación en la encuesta fue inferior (12%) que el registrado en el curso anterior (15%)

7ª Acción: Diseño y puesta en marcha de una política informativa y de motivación entre los sectores implicados para mejorar su participación en la proposición de sugerencias de mejoras.

Objetivo: Mejorar la participación de los distintos sectores del centro en la realización de propuestas concretas de mejora del mismo.

Prioridad: Se estableció un plazo de 6 meses para la ejecución de esa medida, que se llevó a cabo en mucho menos tiempo.

Conclusiones: a pesar de contar con el sistema Expo@us y de un buzón físico de sugerencias junto a conserjería y de informar de forma continua de estos sistemas, a través de la colocación de carteles en todas las clases del banner de información existente en la entrada del centro y de la página WEB del centro, las sugerencias de mejora no son muy numerosas. La explicación, quizás debemos buscarla en la falta de cultura en este sentido que tenemos en nuestro país.

8ª Acción: Adecuar la infraestructura del Centro a las necesidades actuales del mismo

Objetivo: Mejorar las deficiencias en infraestructuras del centro

Prioridad: se estableció un plazo de 12 meses para resolver el problema de falta de espacio docente para albergar a todos los grupos de las diferentes titulaciones del centro.

Conclusiones: Se ha realizado una memoria de necesidades con una priorización de las mismas, en función del grado de necesidad y se está negociando con el Vicerrectorado de Infraestructuras la búsqueda de financiación para poder llevar a cabo las obras más necesarias.

En el curso 2011-12 se han realizado las siguientes acciones de mejora en el apartado de infraestructuras de nuestro centro que tiene más de 40 años de existencia.

Aulas 14 y 15: Redimensionar capacidades para adaptarlas a las necesidades docentes del centro. Obra de remodelación

(correr tabique, techo acústico –para ahorro energético-, nueva iluminación, pulido suelo, renovación de paredes, instalación bases múltiples para carga de portátiles). Renovación del equipamiento (pupitres, mesa profesor con equipo informático integrado, megafonía)

Aula seminario/sala de estudio sótano: Obra de remodelación (techo acústico –para ahorro energético-, nueva iluminación, demolición tarima, instalación suelo parqué, pintura). Renovación del equipamiento (mesas y sillas móviles para facilitar el trabajo en grupo y otras actividades docentes, pizarra, megafonía)

Renovación pizarra aulas: 27, 28, 03 y 42

Aulas 01/02: Confección y suministro de 7 juegos de cortinas enrollables para evitar reflejos en pantalla de proyección

Salón de grados y sala de juntas: 2 cañones de video y 2 soportes de pizarra digital portátil con brazo para la instalación de los cañones.

Baños departamentos: Saneamiento tuberías y remodelación baños antiguos

Baños alumnos: Instalación de 31 secamanos automáticos eléctricos

Patio exterior: Impermeabilización de juntas de dilatación en patio principal

Rampa acceso para personas con movilidad reducida

Impermeabilización del foso junto al jardín de la entrada de la facultad (evitando la filtración de agua y humedad): 1.276,85€

Centro de transformación: Renovación de instalaciones: Instalación de 2 transformadores de 1000kva

Revisión y mantenimiento aires acondicionados

Es intención de la dirección del centro seguir trabajando en esta línea, siempre que las limitaciones presupuestarias no lo impidan.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de realización de los objetivos propuestos
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	CELEBRACIÓN DE JORNADAS INFORMATIVAS A LOS ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO PARA EL CONOCIMIENTO DEL CENTRO Y DE SU OFERTA ACADÉMICA	Durante el primer trimestre del año se organizan jornadas informativas dirigidas a los alumnos de 2º de bachillerato de centros público y privados de Sevilla y su provincia para que conozcan las instalaciones de la Facultad y las titulaciones académicas impartidas en el centro , intentando así ayudarles en el importante proceso de decisión sobre su futuro académico
2	CELEBRACIÓN ACTO DE BIENVENIDA A LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	Esta práctica persigue que los alumnos de nuevo ingreso se sientan acogidos por la comunidad universitaria de la que han entrado a formar parte y a la que pertenecerán en años decisivos para su formación académica y personal. Por todo ello, con actividades como ésta se potencia la integración social del estudiante de nuevo ingreso y su participación en acciones formativas.
3	CLASES ESPECIALES DE ADAPTACIÓN PARA ALUMNOS DE NUEVO INGRESO	En algunas asignaturas en las que los alumnos vienen con una gran desigualdad de conocimiento, debido a la distinta naturaleza del bachillerato cursado, como es el caso de asignaturas como las matemáticas, resulta conveniente el impartir un ciclo formativo introductorio para aquellos alumnos con déficit de conocimientos en estas materias específicas.
4	HORARIOS LECTIVOS EN ARAS A LA CONCILIACIÓN DE LA VIDA FAMILIAR Y PROFESIONAL	Hoy en día, la conciliación de la vida familiar y profesional es un valor institucional necesario para garantizar la sostenibilidad social.
5	NOMBRAMIENTO DE COORDINADORES DE CURSO	Todos los cursos del Grado cuenta con un profesor encargado de coordinar las actividades académicas de los alumnos matriculados en las diferentes asignaturas que conforman los cursos implantados hasta ahora de la titulación
6	ELIMINACIÓN DE BARRERAS FÍSICAS A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD	Con este tipo de práctica se atiende el derecho de toda persona con discapacidad para desenvolverse con todas las garantías en un centro de enseñanza público
7	REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE PERIÓDICAS	Todos los años se celebran en el centro las Jornadas de Innovación e Investigación docente con el objetivo de fomentar el intercambio de experiencias docentes innovadoras entre los profesores participantes.

8	REALIZACIÓN DE JORNADAS DE INVESTIGACIÓN PERIÓDICAS	Todos los años se organizan en la facultad las Jornadas de Investigación, con la finalidad de potenciar la integración y cooperación de todo el potencial investigador del centro
----------	--	--

5. Valoración del proceso de evaluación

El trabajo de la Comisión de Garantía de Calidad del título de Grado en Administración y Dirección de Empresas ha sido posible gracias al trabajo desinteresado de algunos de sus miembros, así como a la aportación de los datos de los diferentes indicadores por parte de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, aunque hemos echado en falta contar con valores de referencia de otras titulaciones de similar naturaleza de la Universidad de Sevilla y también de otras facultades de Ciencias Económicas y Empresariales de Andalucía para realizar análisis comparativos más amplios.

Dada la importante carga burocrática que supone la aplicación del sistema de Garantía de Calidad de los Título, consideramos necesario que se realice, al menos una reflexión sobre la posibilidad de simplificar los procesos, de tal manera que la carga burocrática del sistema no impida el poder llevar a la práctica acciones efectiva de mejora de la calidad. También sugerimos que se abran líneas específicas de apoyo a la gestión de la calidad para los centros.

Además sugerimos la conveniencia de reconocer de una manera efectiva el trabajo desarrollado por los miembros este tipo de comisiones, que tienen un importante coste de oportunidad para el PDI , al tener que conciliar estas responsabilidades con el sistema de garantía de calidad con sus otras tareas de docencia, Investigación y gestión.