



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Universitario en Estudios Americanos
(R.D.1393/07)**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 07/04/2014 08:13

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-01-17	Alumno
- JUAN ANTONIO RODRIGUEZ VAZQUEZ	2011-04-05	PAS
- JULIAN BAUTISTA RUIZ RIVERA	2012-01-20	COORDINADOR MASTER
- PABLO EMILIO PEREZ-MALLAINA BUENO	2012-01-18	PRESIDENTE, DELEGADO DEL DECANO
- RICARDO GARCÍA PÉREZ	2012-02-21	(Externo)
- SANDRA FABIANA OLIVERO GUIDOBONO	2012-01-17	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	Secretario PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster
- 2.- Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente.
- 3.- Formalizar un Plan de difusión del título.
- 4.- Firmar convenios de colaboración con otras instituciones para establecer prácticas externas en el Máster.

Acciones de Mejora

A1-M121-2011: Plan de comunicación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Reunión del claustro de profesores para precisar los objetivos del TFM, así como las tareas de tutorización del mismo

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M121-2011-1: P01-I08

Forma de cálculo: Fichas indicadores

Responsable: Fichas indicadores

Fecha obtención: 00-00-0000

Meta a alcanzar: Superar el valor actual

A2-M121-2011: Plan de comunicación de los alumnos

Desarrollo de la Acción: Reunión con los alumnos del curso para informar detalladamente sobre todos los aspectos vinculados al TFM (posterior a la acción 1)

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M121-2011-1: P01-I08

Forma de cálculo: Fichas indicadores

Responsable: Fichas indicadores

Fecha obtención: 00-00-0000

Meta a alcanzar: Superar el valor actual

A3-M121-2011: Definir los mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Desarrollo de la Acción: Solicitar a las Comisiones de Docencia de los Departamentos, con el visto bueno de la dirección, una certificación DE la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Departamentos y Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M121-2011-1: Porcentaje de Departamentos vinculados que certifican la adecuación de sus programas y proyectos docentes a la normativa vigente

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de departamentos que certifican la adecuación} / N^{\circ} \text{ de departamentos vinculados a la titulación}) * 100$

Responsable: Secretario de Facultad Secretario de Facultad Secretario del Cen

Fecha obtención: 15-07-2012

Meta a alcanzar: 100%

A4-M121-2011: Formalizar un Plan de difusión del título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.

Desarrollo de la Acción: Creación de un Plan de Difusión de la Titulación donde se recogen todas las acciones que se están llevando a cabo en esta materia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Centro y Departamentos Centro y Departamentos Centro y Departam

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M121-2011-1: Plan de difusión del título formalizado: SI/NO

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de Centro

Fecha obtención: 01-05-2012

Meta a alcanzar: Plan de difusión del título

A5-M121-2011: Establecer convenios de prácticas externas con otras instituciones (EEHA, AGI, etc.).

Desarrollo de la Acción: Firmar convenios

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Centro Coordinador del Máster y profesorado Centro coordinador del M

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M121-2011-1: P05-I03

Forma de cálculo: 0

Responsable: Vicedecano de Pr?cticas de Empresa Coordinador, profesorado de

Fecha obtención: 01-03-2013

Meta a alcanzar: 0 / 3

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2.- Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3.- Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4.- Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5.- Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6.- Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7.- Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Universitario en Estudios Americanos
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 26-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AMERICANOS (R.D.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-01-17	Alumno
- JUAN ANTONIO RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-01-17	PAS
- JULIAN BAUTISTA RUIZ RIVERA	2012-01-20	COORDINADOR MASTER
- PABLO EMILIO PEREZ-MALLAINA BUENO	2012-01-18	PRESIDENTE, DELEGADO DEL DECANO
- RICARDO GARCÍA PÉREZ	2012-02-21	(Externo)
- SANDRA FABIANA OLIVERO GUIDOBONO	2012-01-17	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-04-05	Secretario PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2012-01-16	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-05	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede, ya que la primera vez que se realiza el plan de mejora.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La reunión se ha reunido en pleno; ha propuesto el evaluador externo y y después de varias sesiones de trabajo ha llegado a la conclusión de realizar una serie de actuaciones que se detallan seguidamente.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	79.92%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	17.39%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.75
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.14
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.49
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	26

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Consideramos que como dice la normativa de los TFM estos deben consistir en un trabajo de inicio a la investigación, que no tiene que imitar necesariamente a las antiguas tesinas del programa de doctorado.

Por lo tanto proponemos que el profesor/a coordinador del Magster explique al profesorado esta circunstancia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La tasa de éxito y de eficacia alcanza el 100%
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de rendimiento del TFM es tan solo del 17,39%
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Elevar la tasa del rerendimiento del TFM al 20%

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.39	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	3.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	4.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	6.45%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	3.23%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.23%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	3.85%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se detecta una ausencia de conflictividad y una buena calificación del profesorado, con el inconveniente de que los programas

y proyectos docentes no se presentan en los plazos previstos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La inexistencia de conflictividad en cuanto a quejas e incidencias
2	La alta calificación del profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo porcentaje en el cumplimiento de entrega de programas y proyectos docentes en los plazos establecidos-
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Informar al profesorado mediante escrito la necesidad de cumplir con los plazos establecidos.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	41.10%
I02-P03	DEMANDA	31.51%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.70
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.69
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67.74%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	32.26%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.81%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	67.74%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.23%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	64.52%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	76.92%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.29%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.12
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se donota una alta cualificación e implicación del profesorado que quizá no se haga llegar convenientemente a los candidatos a inscribirse en el Máster, por lo que consideramos que la existencia de una publicidad mejorada de dicho máster redundarán en la tasa de ocupación y demanda.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta cualificación e implicación del profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Existencia de un porcentaje mejorable en la tasa de ocupación y demanda del master.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Mejorar la publicidad propia.
---	-------------------------------

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	13.04%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se detecta la necesidad de aumentar el conocimiento del máster en universidades americanas y europeas para incrementar la llegada de estudiantes de esas procedencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No existen datos disponibles
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen datos disponibles
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Podría mejorarse la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, mediante la publicidad enb la red del máster dirigido principalmente a universidades americanas y europeas.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No existen datos al respecto y convendría firmar convenios con instituciones como la Escuela de Estudios Americanos y el Archivo General de Indias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No existen datos disponibles
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen datos disponibles
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se propone informar al coordinador de la necesidad de realizar estos convenios.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No existen ndatos al respecto

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No existen datos disponibles
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen datos disponibles
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Proponemos que el centro debería realizar el seguimiento de estos datos.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.20
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	9.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Aunque el grado de satisfacción es alto, parece conveniente disponer de datos de años anteriores para valorar debidamente dicho grado de satisfacción.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El grado de satisfacción es superior a la media del centro y la universidad
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No existen datos disponibles

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No existen datos disponibles
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen datos disponibles
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recomendamos informar al coordinador del master de la existencia del Buzón Electrónico de Quejas Sugerencia, Felicitaciones e Incidencias, para que de conocimiento de su existencia al profesorado y a los alumnos.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.60		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.50		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.50		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Existe una opinión favorable sobre la difusión del título entre el PDI y el PAS, pero podría mejorarse este aspecto en relación con el alumnado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La favorable opinión del PAS y del PDI sobre la difusión del título
PUNTOS DÉBILES	
1	Las vías de acceso de los estudiantes para obtener información sobre el máster no son totalmente adecuadas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar una campaña de publicidad de cara al siguiente curso antes de que finalice el curso 2011-2012

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2	Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3	Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4	Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5	Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6	Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7	Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.

5. Valoración del proceso de evaluación

No procede

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	14-02-2012
Fecha de Informe Técnico:	11-06-2012
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Extinguir asignatura
Realización: "Los derechos de los pueblos indígenas americanos", correspondiente al Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas.
Motivo: Sugerencias recibidas

- 2.- Propuesta de cambio: Asignatura de nueva implantación
Realización: "La relaciones entre España, Europa e Iberoamericana en la Edad Contemporánea", correspondiente Departameno de Historia Contemporánea (sustituye a "Los derechos de los pueblos indígenas americanos"
Motivo: Sugerencias recibidas

- 3.- Propuesta de cambio: Cambio de denominación
Realización: La actual asignatura "La investigación americanista: la documentación en los diferentes archivos" pasaría a denominarse "Recursos para la Investigación americanista"
Motivo: Sugerencias recibidas