



Escuela Politécnica Superior

M.U.en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:10

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEON PALACIOS	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JESUS PASTOR PRIETO	2012-02-06	Alumno
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR DE TÍTULO
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Dar a conocer, en tiempo y forma, el contenido de todos los programas y proyectos docentes de las materias correspondientes a los diferentes bloques temáticos del Máster Universitario.
- 2.- Adecuar los programas y proyectos docentes de las asignaturas/materias del máster universitario a lo establecido en la memoria de verificación del mismo.
- 3.- Que el alumno disponga de toda aquella información que sea relevante en cada materia/asignatura del máster universitario, y que pueda interactuar con el profesorado responsable de coordinarlas, a través de la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla.
- 4.- Optimizar, en función de las características de cada materia, el número de profesores responsables y partícipes en las mismas.
- 5.- Mejorar la información académica del título en la página web de la Universidad de Sevilla y en la página web de la Escuela Politécnica Superior.
- 6.- Mejorar la difusión informativa del título.
- 7.- Mejorar la formación correspondiente a las prácticas en empresas.

Acciones de Mejora

A1-M108-2011: Publicación en tiempo y forma de programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Solicitar a los coordinadores de las asignaturas que publiquen en tiempo y forma de programas y proyectos docentes. Seguimiento y verificación de su cumplimiento.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: faguayo
Coordinador del Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M108-2011-1: P02-I04

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100.00%

IA1-M108-2011-2: P02-I05

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100.00%

A2-M108-2011: Estudio de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación del Máster Universitario.

Desarrollo de la Acción: Estudio de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación del Máster Universitario.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: faguayo
Coordinador del Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M108-2011-1: P02-I06

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100.00%

A3-M108-2011: Mejora del índice de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

Desarrollo de la Acción: Instar a los responsables de las asignaturas para que utilicen la plataforma de enseñanza virtual.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: faguayo
Coordinador del Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M108-2011-1: P02-I16

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100.00%

A4-M108-2011: Estudio del número de créditos por profesor y su adecuación.

Desarrollo de la Acción: Análisis por la Comisión Académica del Máster del

número de créditos por profesor y su adecuación.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: faguayo

Coordinador del Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M108-2011-1: P03-I04

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar el desarrollo docente de las asignaturas.

A5-M108-2011: Selección de prácticas en empresas adecuadas

Desarrollo de la Acción: Seleccionar, dentro de los convenios establecidos con empresas, las más adecuadas para la formación de los alumnos del máster universitario.

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: mpagusti

Subdirección de Extensión Universitaria

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M108-2011-1: P05-I03

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar el practicum de los alumnos

A6-M108-2011: Mejora de la información del Máster Universitario en web

Desarrollo de la Acción: Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Escuela Politécnica Superior y en la página web de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: [jorlopvaz](#)
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M108-2011-1: [P10-I03](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Mejorar la información en páginas web institucionales. 7-10](#)

IA6-M108-2011-2: [P10-I04](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Mejorar la información en páginas web institucionales. 7-10](#)

A7-M108-2011: [Elaborar Plan de mejora para la difusión del título de Máster Universitario](#)

Desarrollo de la Acción: [Desarrollar un Plan de mejora para la difusión del título de Máster Universitario.](#)

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: [jorlopvaz](#)
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M108-2011-1: [Plan de mejora para la difusión del título de Máster Universitario](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Plan de mejora para la difusión del título de Máster Universitario](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	09-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Participación en Proyectos de Innovación y Congresos de Innovación Educativa	El profesorado participa ampliamente en los Congresos Anuales de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas que son impulsados desde la Conferencia de Directores. Lo cual posibilita el intercambio de información y experiencias que mejoran la práctica docente. Por otro lado, también es amplia la participación en los Proyectos de Innovación Educativa del Plan Propio de Docencia de la US.



Escuela Politécnica Superior

**M.U.en Seguridad Integral en la Industria y
Prevención de Riesgos Laborales**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 26-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: M.U.EN SEGURIDAD INTEGRAL EN LA INDUSTRIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEON PALACIOS	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JESUS PASTOR PRIETO	2012-02-06	Alumno
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO AGUAYO GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR DE TÍTULO
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Este es el primer año de aplicación del SGCT, por tanto no existe ningún plan de mejora previo.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El proceso de trabajo que se ha desarrollado durante este curso se puede resumir en:

1. Adaptación del procedimiento P11 a la realidad de funcionamiento del Centro y la integración de los diferentes títulos en el mismo.
2. Obtención de la información e indicadores por la Dirección del Centro.
3. Análisis de evidencias e indicadores por la Comisión de Calidad y envío de la información al Sistema de Coordinación de los Títulos. Elaboración de un documento marco de Informe de Seguimiento de Calidad de los Títulos por la Dirección.
4. Estudio y redacción del borrador de informe por el Sistema de Coordinación de los Títulos.
5. Puesta en común y redacción de informe sobre seguimiento del título, puntos fuertes y débiles, y propuestas de mejora por el Sistema de Coordinación de Títulos.
6. Análisis de la información aportada por el Sistema de Coordinación de los Títulos y redacción del Informe Anual de Seguimiento de Calidad del Título por la Comisión de Calidad.
7. Aprobación del Informe de Anual por la Junta de Centro.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.48%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	78.14%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	0.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	3.01
I11-P01	NOTA DE CORTE	1.69
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Dado que no hay aún una mínima y suficiente implantación del Máster Universitario para hacer valoraciones adecuadas, sólo se puede, inicialmente, hacer una comparación entre los valores de referencia de los índices I01 e I02 con los valores en el curso de los indicadores I05 e I07. Puede concluirse una satisfacción con los indicadores I05 e I07 en comparación con los valores de referencia establecidos en los indicadores I01 e I02.

No procede indicar puntos débiles y fuertes por adolecer de una mínima visión retrospectiva de datos correspondientes al Máster Universitario.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.57	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	62.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	44.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	20.00%		

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	6.25%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

No existe aún la posibilidad de comparar los datos en relación con cursos anteriores. Por ello, la reflexión se centra únicamente (por comparación con datos de los títulos de ingeniería que se imparten en la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Sevilla) en los indicadores I01, I04, I05 e I16. Teniendo en cuenta la consideración anterior, puede considerarse aceptable el nivel de satisfacción respecto de la actuación docente del profesorado; no es adecuado el valor del indicador I04 y absolutamente insatisfactorio los datos que se reflejan en los indicadores I05 e I16.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Inicialmente aceptable del nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Publicación adecuada en tiempo y forma de los programas y proyectos docentes de las asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Publicación en tiempo y forma de programas y proyectos docentes.
2	Estudio de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la Memoria de Verificación del Máster Universitario.
3	Mejora del índice de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	60.94%
I02-P03	DEMANDA	39.06%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.73
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	52.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	68.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	24.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	76.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	17.07%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	21.05%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.14
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.07

I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.06
----------------	------------------------------------	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En este apartado es necesario considerar, en especial, los indicadores relativos a la tasa de ocupación y a la demanda. Los datos actuales indican que hay que hacer un esfuerzo interno y externo de difusión del interés del máster universitario para la mejora de la formación de postgraduados en ingeniería. Más aún dado que el Máster Universitario permite que el alumno adquiera atribuciones profesionales reguladas por ley. Por otra parte, sería necesario un estudio comparado (en el campo de los másteres universitarios en ingeniería) de los indicadores I05 al I12 para establecer su adecuación. Merece especial consideración el indicador I04 y su estudio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La dedicación lectiva del estudiante del máster universitario.
PUNTOS DÉBILES	
1	Indicador referente a los créditos por profesor.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudio del número de créditos por profesor y su adecuación.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

El Máster Universitario en Seguridad Integral en la Industria y Prevención de Riesgos Laborales está, prácticamente, implantado en todas las universidades españolas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

La Escuela Politécnica Superior tiene establecido más de cien convenios de colaboración con empresas para la realización de prácticas externas. Sin embargo, no tiene seleccionadas aquellas que serían las más óptimas para la realización de prácticas externas para los alumnos del máster universitario. Las prácticas en empresas son, especialmente en este Máster Universitario, de un importancia relevante.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Número de convenios con empresas.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seleccionar, dentro de los convenios establecidos con empresas, las más adecuadas para la formación de los alumnos del máster universitario.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.23
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Parece adecuado considerar la información correspondiente al indicador I01. Sin embargo, la diversidad de procedencia de los alumnos al máster unido con la visión de estos estudios en relación con los másteres propios de cada universidad o con otro tipo de formación no reglada universitariamente hace que no sea, por este curso, relevante. No tiene sentido alguno considerar la información relativa al indicador I02 y al indicador I03 ya que el número de encuestados es de 1 o 2 profesores/personal de administración y servicios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

En el centro coexisten los buzones físicos de sugerencias, con una amplia utilización de los buzones virtuales. Son atendidas

todas las sugerencias y quejas que se han planteado por ambos medios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.68		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00		

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00		
---------	--	------	--	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El título posee un sistema de difusión a través de:

- Página web del centro. Se valora muy positivamente, siendo realista y coherente con la información que existe en la memoria de verificación y con la realidad del desarrollo de los estudios de forma clara y completa.
- Página web de la Universidad de Sevilla. En este caso cabe la posibilidad de mejora en cuanto a la adecuación de los contenidos a la realidad del título.
- Guía del estudiante. Información fiable y adecuada.

Parece adecuado considerar la información correspondiente al indicador I03. No tiene sentido alguno considerar la información relativa al indicador I04 e I05 ya que el número de profesores encuestados es de 1 o 2 personas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejora de la información del Máster Universitario en la página web de la Escuela Politécnica Superior y en la página web de la Universidad de Sevilla.
2	Plan de mejora en la difusión del título de Máster Universitario.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Participación en Proyectos de Innovación y Congresos de Innovación Educativa	El profesorado participa ampliamente en los Congresos Anuales de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas que son impulsados desde la Conferencia de Directores. Lo cual posibilita el intercambio de información y experiencias que mejoran la práctica docente. Por otro lado, también es amplia la participación en los Proyectos de Innovación Educativa del Plan Propio de Docencia de la US.

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso se ha caracterizado por un funcionamiento ágil gracias al trabajo y experiencia de los Sistemas de Coordinación de los Títulos y al apoyo y perspectiva que ha aportado la Comisión de Calidad a la que pertenecen los distintos sectores implicados (PDI, PAS, alumnos y representante externo).

Debido a que se trata del primer año de su implantación, no se ha podido desplegar el Sistema de Calidad del Título en toda su extensión, lo cual ha posibilitado un arranque gradual de los procedimientos que favorece su incorporación a la dinámica habitual de funcionamiento del Centro.