



**Facultad de Derecho**

**Máster Universitario en Relaciones  
Jurídico-Privadas (R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 28/09/2012 13:10**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO DE SALES CAPILLA RONCERO	2012-06-25	PDI
- GLORIA ESPAÑOL PALAU	2012-06-25	PAS
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	<b>Presidente</b> Secretario del Centro

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	<b>Presidente</b> Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	PAS
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	Vicedecana

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico.
- 2.- Fomentar el uso del buzón electrónico de quejas y sugerencias.
- 3.- Alcanzar la totalidad de asignaturas con programas y proyectos publicados en plazo establecido.
- 4.- Promover la participación del alumnado en programas de movilidad.

### Acciones de Mejora

**A1-M106-2011:** Realizar un análisis sobre el rendimiento del título en aquellas materias que arrojen los valores más bajos.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

**A2-M106-2011:** Llevar a cabo campaña divulgativa del buzón de quejas y sugerencias.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

**A3-M106-2011:** Elaboración de la totalidad de los programas de las asignaturas y de los proyectos docentes en los plazos que se establecen.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

**A4-M106-2011:** difundir información referida a los procedimientos que se establecen para la participación del estudiante en los programas de movilidad.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Derecho**

**Máster Universitario en Relaciones  
Jurídico-Privadas (R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 28-09-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES JURÍDICO-PRIVADAS (R.D.1393/07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE DERECHO

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO DE SALES CAPILLA RONCERO	2012-06-25	PDI
- GLORIA ESPAÑOL PALAU	2012-06-25	PAS
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2012-06-25	Presidente Secretario del Centro

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2012-06-25	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	PAS
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	Vicedecana

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede.

### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Se realiza un análisis técnico del desarrollo del título en el curso 2010-11, según lo previsto en el Sistema de Garantía de Calidad, realizado por parte del personal técnico de la Oficina de Gestión de la Calidad.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	S/D
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.08%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	5.26%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.18
I11-P01	NOTA DE CORTE	1.45
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	16

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los resultados de los indicadores del procedimiento arrojan resultados positivos, siendo la tasa de éxito del título y del trabajo fin de máster del 100%.

En relación a la tasa de rendimiento mencionar que para la asignatura Derecho Social Comunitario es de un 75.00% alejándose significativamente de las demás.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Se identifica como punto fuerte los propios resultados de los indicadores analizados.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Procede un análisis en profundidad de la sensible desviación de alguna asignatura con respecto a la media de título en cuanto al rendimiento.

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.04	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	5.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	3.57%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	21.43%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	14.29%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	19.05%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Los resultados de las encuestas sobre la actuación docente, se posicionan por encima de la media en la escala de valoración establecida.

En relación al valor de los indicadores referentes a la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia, en acciones formativas y en proyectos docentes, así como las asignaturas implicadas en proyectos de innovación y que utilizan las plataforma de enseñanza virtual distan considerablemente del 100%.

No existen quejas e incidencias posibles para analizar con respecto a la evolución del título.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La tasa de programas y proyectos docentes publicados.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Fomentar el uso del buzón electrónico de quejas y sugerencias.
2	Elaborar la totalidad de programas de asignaturas y proyectos docentes para su publicación en el plazo establecido.

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	31.58%
I02-P03	DEMANDA	26.32%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.80
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.86%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30.95%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	47.62%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	88.10%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	9.52%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	69.05%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	57.36%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	5.13%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

Parece que tanto la demanda como la tasa de ocupación pudieran arrojar valores sensiblemente bajos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Tasa de ocupación baja.
2	Demanda baja.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Identificar por parte del Centros los valores requeridos sobre puestos de ordenador, puestos en biblioteca etc...

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

No consta la existencia de alumnos que participen en programas de movilidad

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Realizar un estudio que verifique la oportunidad, si procediera, de promover la participación de alumnos del máster en programas de movilidad.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

No se dispone de datos para llevar a cabo su análisis.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

No procede su análisis.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.83
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.83
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.67

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

En relación a los resultados de la encuesta de satisfacción global con el título, mencionar que para los distintos colectivos (PDI, Alumnos y PAS) teniendo en cuenta la escala de valoración (del 1 al 10) se encuentran por encima de la media.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I03-P08</b>	<b>QUEJAS RESUELTAS</b>	-
<b>I04-P08</b>	<b>INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	-
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	-

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No existen datos que permitan realizar valoración alguna.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No existen datos para analizar.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Fomentar el uso del buzón electrónico a los efectos de disponer de información valiosa que permita mejorar el título.

#### **P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.33		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.17		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.67		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la Web, el profesorado y el personal de administración y servicios se posiciona en la escala de valoración por encima de la media siendo esta del 1 al 10. Por el contrario el alumnado manifiesta un grado de satisfacción que no alcanza la media.

Al no existir datos sobre quejas y sugerencias no es posible identificar aspecto alguno en relación a la información pública disponible.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>NP</b>

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No aplica.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

(No hay valoración)