



Facultad de Psicología

Máster Universitario en Psicología de la Intervención Social y Comunitaria

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:17

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADMINISTRADORA DE F.PSICOLOGIA	2012-01-05	PAS
- DANIEL HOLGADO RAMOS	2012-01-05	Alumno
- FRANCISCO JAVIER CANTERO SANCHEZ	2012-01-05	PDI
- ISIDRO MAYA JARIEGO	2011-12-22	Presidente Coordinador Master

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- DAVID MARAVER MUDARRA	2011-05-01	Alumno
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de ordenación Académica
- MANUEL DE LA MATA BENITEZ	2011-04-13	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mantener altas las tasas de éxito y rendimiento del máster
- 2.- Proponer un “suelo de acceso” en el proceso de selección
- 3.- Facilitar la adaptación de los estudiantes al nuevo modo de evaluación/funcionamiento del máster
- 4.- Reducir la ratio de alumnos por tutor en la realización de TFM
- 5.- Aumentar la proporción de TFM defendidos en las dos primeras convocatorias
- 6.- Adelantar en el curso la asignación de tutores de prácticas y de TFM
- 7.- Establecer objetivos de referencia en los indicadores de rendimiento del máster
- 8.- Publicar los programas de las asignaturas del máster
- 9.- Analizar los factores que inciden en la satisfacción de los estudiantes
- 10.- Mejorar la consistencia interna del plan de estudios, entre asignaturas
- 11.- Mejorar el perfil investigador del profesorado
- 12.- Aumentar la carga de créditos por profesor en el máster
- 13.- Aumentar la proporción de estudiantes extranjeros participantes en el máster
- 14.- Realizar acuerdos bilaterales de movilidad Erasmus
- 15.- Realizar acuerdos de movilidad con otras universidades españolas
- 16.- Realizar una jornada con profesionales de la intervención
- 17.- Proponer un sistema de seguimiento de los egresados
- 18.- Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el máster
- 19.- Proponer la elección de un representante de los estudiantes
- 20.- Mejorar la accesibilidad percibida de la web
- 21.- Completar el sistema de evaluación de casos prácticos de la web
- 22.- Aumentar la participación del profesorado en las acciones de seguimiento y evaluación
- 23.- Relacionar las prácticas externas con el TFM en aquellos casos en que sea viable
- 24.- Difundir los elementos de transferencia del practicum y el TFM logrados por los estudiantes
- 25.- Idem objetivos Grado Psicología del 2 al 10
- 26.- Idem objetivos Máster en estudios avanzados en cerebro y conducta 2, 3, 4 y 8

Acciones de Mejora

A1-M105-2011: Idem grado Psicología desde A2-176-2011 a A10-176-2011

Desarrollo de la Acción: Idem grado Psicología desde A2-176-2011 a A10-176-2011

Objetivos referenciados: 25

Prioridad: B

Responsable: - psicodec
decano

Recursos necesarios: página web facultad

Coste: 12000 Comentarios: posibilidad contratación profesorado

IA1-M105-2011-1: Idem grado Psicología desde A2-176-2011 a A10-176-2011

Forma de cálculo: realizar acciones propuestas

Responsable: - psicodec

decano

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: realizar acciones propuestas

A2-M105-2011: Idem máster en estudios avanzados en cerebro y conducta A2-M073-2011, A3-M073-2011, A4-M073-2011 Y A8-M073-2011

Desarrollo de la Acción: Idem máster en estudios avanzados en cerebro y conducta A2-M073-2011, A3-M073-2011, A4-M073-2011 Y A8-M073-2011

Objetivos referenciados: 26

Prioridad: B

Responsable: - psicodec
decano

Recursos necesarios: pracus

Coste: 0.00 Comentarios: posibilidad contratación pas

IA2-M105-2011-1: Idem máster en estudios avanzados en cerebro y conducta A2-M073-2011, A3-M073-2011, A4-M073-2011 Y A8-M073-2011

Forma de cálculo: realizar acciones propuestas

Responsable: - psicodec
decano

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: realizar acciones propuestas

A3-M105-2011: Dinamizar la participación de tutores de TFM

Desarrollo de la Acción: Dinamizar la participación de tutores de TFM

Objetivos referenciados: 4,5,6,23,24

Prioridad: M

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
comisión académica del máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA3-M105-2011-1: Tasa de rendimiento del TFM

Forma de cálculo: Tasa de rendimiento del TFM

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO

comisión académica del máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: 33%

A4-M105-2011: Mejorar el perfil académico y profesional de los estudiantes que acceden al máster (“suelo de acceso”)

Desarrollo de la Acción: Mejorar el perfil académico y profesional de los estudiantes que acceden al máster (“suelo de acceso”)

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
comisión académica del máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA4-M105-2011-1: Nota de corte

Forma de cálculo: Nota de corte

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
comisión académica del máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: 5.00

A5-M105-2011: Desarrollar acuerdos bilaterales de movilidad e intercambios académicos

Desarrollo de la Acción: Desarrollar acuerdos bilaterales de movilidad e intercambios académicos

Objetivos referenciados: 13,14,15

Prioridad: M

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA5-M105-2011-1: Número de estudiantes de otras universidades

Forma de cálculo: Número de estudiantes de otras universidades

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
coordinador máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: 2 estudiantes

A6-M105-2011: Potenciar la orientación académica y la comunicación con los estudiantes

Desarrollo de la Acción: Potenciar la orientación académica y la comunicación con los estudiantes

Objetivos referenciados: 3,11,16,18,19

Prioridad: B

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA6-M105-2011-1: Satisfacción del estudiante con la actuación del profesorado

Forma de cálculo: Satisfacción del estudiante con la actuación del profesorado

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
coordinador máster

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: 5.00

A7-M105-2011: Rediseñar la web para mejorar la accesibilidad y uso de la misma

Desarrollo de la Acción: Rediseñar la web para mejorar la accesibilidad y uso de la misma

Objetivos referenciados: 20,21

Prioridad: B

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA7-M105-2011-1: Opinión de los estudiantes sobre la web

Forma de cálculo: Opinión de los estudiantes sobre la web

Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
coordinador máster

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: 5.00

A8-M105-2011: Desarrollar la publicidad y consistencia interna del plan de estudios

Desarrollo de la Acción: Desarrollar la publicidad y consistencia interna del plan de estudios

Objetivos referenciados: 8,10,12

Prioridad: M
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
comisión académica del máster
Recursos necesarios: ninguno
Coste: 0.00
IA8-M105-2011-1: Programas y proyectos en tiempo y forma
Forma de cálculo: Programas y proyectos en tiempo y forma
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
comisión académica del máster
Fecha obtención: 28-09-2012
Meta a alcanzar: 100%

A9-M105-2011: Aumentar la participación y la calidad de las acciones de seguimiento del título, los egresados y la satisfacción con las acciones formativas

Desarrollo de la Acción: Aumentar la participación y la calidad de las acciones de seguimiento del título, los egresados y la satisfacción con las acciones formativas

Objetivos referenciados: 7,9,17,22

Prioridad: M
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
comisión académica del máster
Recursos necesarios: ninguno
Coste: 0.00
IA9-M105-2011-1: Precisar objetivos de referencia del máster
Forma de cálculo: Precisar objetivos de referencia del máster
Responsable: ISIDRO MAYA JARIEGO
comisión académica del máster
Fecha obtención: 28-09-2012
Meta a alcanzar: Disponer del 100% de indicadores de seguimiento

Fecha de aprobación en Junta de Centro	27-01-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- 1. Diseño de una guía para la evaluación del practicum siguiendo el modelo de portafolio de competencias EUROPSY.	Las prácticas externas siguen un modelo de competencias profesionales, elaborado de acuerdo con los planteamientos del certificado europeo de psicología. Este esquema, diseñado expresamente para el máster, sirve de guía formativa y como herramienta de evaluación de las prácticas externas: http://personal.us.es/isidromj/php/wp.../practicum-europsy-comunitaria.pdf
2.- 2. Participación de profesionales invitados y detección y sistematización de buenas prácticas.	El máster sigue un esquema de sistematización de la práctica: está abierto a la participación de profesionales, que presentan su experiencia de intervención comunitaria; los estudiantes elaboran estudios de caso a partir de dichas experiencias; y finalmente se lleva a cabo un trabajo de reflexión e integración teórica. Como parte de una experiencia de innovación docente, el máster ha elaborado una “Guía para la detección de buenas prácticas por parte de profesionales de la intervención comunitaria”.
3.- 3. Difusión activa de las actividades del máster en la web y en el Boletín Interno de Noticias de la Universidad de Sevilla (BINUS).	Las actividades del máster se recogen en la sección de noticias de la web y han tenido una amplia repercusión en el Boletín Interno de Noticias de la Universidad de Sevilla: http://facpsimaster.es/comunitaria/noticias/
4.- 4. Diseño de una metodología específica de enseñanza-aprendizaje y evaluación.	La primera edición del máster ha servido para experimentar con un modelo de formación específico del máster. La metodología de enseñanza-aprendizaje desarrolla estrategias de investigación-acción: http://facpsimaster.es/comunitaria/2011/06/10/de-investigacion-accion/
5.- 5. Proyecto de cooperación al desarrollo con la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia), con las Becas de Formación Solidaria de la Universidad de Sevilla.	El Máster ha elaborado un convenio con la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia) para participar en un proyecto de reducción del trabajo infantil. Esta actividad de cooperación internacional permite, gracias a las Becas de Formación Solidaria de la Universidad de Sevilla, la realización de las actividades conducentes al TFM y el practicum del máster. En la primera edición se ha elaborado un trabajo fin de máster sobre el proyecto de reducción del trabajo infantil en Barranquilla.

- 6.- 6. Desarrollo de seminarios internacionales de investigación. En la primera edición del máster se organizó el VII Seminario para el Análisis de Redes Sociales en Sevilla; se colaboró en la organización de unas jornadas de Psicología Positiva en la facultad; y se realizó una actividad en el Foro Oromana con la participación de Pablo Bustelo. Este tipo de actividades se proponen mejorar las competencias de investigación de los estudiantes, contribuyen al carácter internacional del máster y permite establecer relaciones con entidades externas que mejoran la difusión del título.
- 7.- 7. Integración de todas las asignaturas del máster en un espacio de la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla. El máster contó con un espacio integrado en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla. De ese modo, todas las asignaturas del máster tienen seguimiento online, al mismo tiempo que se facilita la coordinación entre las mismas y la evaluación conjunta del título.
- 8.- 8. Jornadas de orientación sobre los estudios de postgrado. La facultad de psicología organizó unas jornadas para orientar a los estudiantes de Grado y Licenciatura sobre la oferta de postgrado del centro y los programas de dobles titulaciones. El coordinador del máster participó en las jornadas presentando las características del título.
- 9.- 9. Reuniones de los coordinadores de máster universitario de la Facultad de Psicología. La facultad de psicología ha organizado reuniones periódicas de coordinación entre los diferentes máster del centro. En dichas sesiones se ha examinado el sistema de trabajo fin de máster, la organización de las prácticas externas y otros elementos de organización docente. El máster ha estado representado en todas las reuniones con los coordinadores de máster.
- 10.- 10. Desarrollo de estudios de caso y encargos comunitarios en el marco del Trabajo Fin de Máster. Además de trabajos de investigación, el TFM puede basarse en estudios de caso y encargos comunitarios. De ese modo adquiere carácter práctico y aplicado, respondiendo a las necesidades de los centros de prácticas que colaboran con el máster.
- 11.- 11. Organización de una jornada de intercambio con estudiantes extranjeros. El Máster organizó una sesión de intercambio académico con la Asociación Holandesa de Estudiantes de Psicología, que realizaron una visita de estudios. La actividad sirvió para conocer los estudios de Psicología en Holanda. También se realizaron ejercicios para promover las competencias de los estudiantes del máster para el contacto intercultural.



Facultad de Psicología

**Máster Universitario en Psicología de la Intervención
Social y Comunitaria**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 19-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ADMINISTRADORA DE F.PSICOLOGIA	2012-01-05	PAS
- DANIEL HOLGADO RAMOS	2012-01-05	Alumno
- FRANCISCO JAVIER CANTERO SANCHEZ	2012-01-05	PDI
- ISIDRO MAYA JARIEGO	2011-12-22	Presidente Coordinador Master

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- DAVID MARAVER MUDARRA	2011-05-01	Alumno
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de ordenación Académica
- MANUEL DE LA MATA BENITEZ	2011-04-13	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede, al tratarse de la primera edición del máster.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

10-01-2012. Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (4 participantes). Se reúne la CGCT con la participación de Francisco J. Cantero (profesor de psicología social, representante del PDI), Ignacio Ramos Vidal (estudiante de postgrado), Ruperto Piñero Cabanillas (profesional de los servicios sociales, con experiencia en sistemas de calidad en contextos de intervención social) e Isidro Maya Jariego (coordinador del máster). Actividades (a) se revisa el modelo de informe de calidad, (b) se analizan los indicadores de rendimiento y calidad docente y (c) se propone un sistema de trabajo de la CGCT para completar el informe.

- Se señala que muchos de los indicadores se corresponden con un primer año de implantación del máster.
- Se considera positivo el amplio número de solicitantes y los primeros indicadores de resultados y terminación de los estudios.
- Se proponen estrategias de mejora de selección de estudiantes y se valora el número de plazas que ofrece el máster.
- En general se considera que se han salvado las dificultades propias de la primera edición y que el curso ha servido como experiencia para próximas ediciones.
- Se acuerda el sistema de trabajo en la CGCT, con aportaciones individuales de los miembros de la comisión, participación de la comisión académica y revisión final del informe de calidad.

11-01-2012 a 13-01-2012. Aportaciones individuales de miembros de la CGCT para elaborar un borrador inicial del informe (3 participantes). El coordinador del máster elabora una primera propuesta de puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora. A continuación se distribuye entre los miembros de la comisión. Se reciben aportaciones de los representantes del PDI y de los estudiantes. Con ello se elabora la primera versión completa del informe anual de calidad.

- Se hacen aportaciones para mejorar la gestión de TFM.
- Se analizan los factores que pueden contribuir a una baja satisfacción de los estudiantes con la actuación docente.
- Se aportan reflexiones sobre la adaptación de los estudiantes al nuevo sistema de máster.

17-01-2012. Segunda reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (3 participantes). Se reúne la CGCT con la participación del representante del PDI, el representante de los estudiantes de postgrado y el coordinador del máster oficial. Se revisa el primer borrador completo de informe y se hacen nuevas aportaciones, entre las que destacan las que se señalan a continuación.

- Se sugiere reflejar la diversidad de centros de prácticas en los que han participado los estudiantes.
- Se menciona el papel del becario de apoyo al máster en la detección de necesidades.
- Se plantean algunas limitaciones de los indicadores de seguimiento de la calidad propuestos en el informe, y se realizan sugerencias para su mejora (incluidas en el apartado de valoración de la evaluación).
- Finalmente, se realizan algunas correcciones a la redacción del informe.

18-01-2012. Aportaciones de la Comisión Académica del Máster (2 participantes). Se reciben comentarios de Francisco J. Santolaya e Isabel Herrera, ambos miembros de la Comisión Académica

del Máster. Se hacen sugerencias sobre el funcionamiento de las prácticas externas, señalando puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora. También se valora el número de mejoras que pueden desarrollarse a lo largo del próximo curso académico (2011-2012), para hacer una formulación realista de objetivos.

- Se analiza el componente de transferencia que conllevan las prácticas externas.
- Se valora la difusión del título.
- Se menciona la necesidad de ajustar la organización de las prácticas a las necesidades y expectativas de los estudiantes.

18-01-2012. Reunión con la Unidad Técnica de Calidad (12 participantes). La Vicerrectora de Docencia se reúne con los coordinadores de máster de la facultad de psicología. Se analiza el proceso señalando las dificultades del contexto de evaluación.

- Se pone especial acento en la premura de tiempo, en lo que respecta a los coordinadores.
- Se incide en la necesidad de mejorar el reconocimiento de los coordinadores de máster.

18-01-2012. Aportaciones del representante de los profesionales de la intervención (1 participante). El representante de los tutores de practicum valora positivamente la colaboración de prácticas, con estudiantes que realizan actividades profesionales bajo supervisión, encargos comunitarios que resuelven necesidades del centro de prácticas y trabajos fin de máster que contribuyen a la transferencia de resultados.

19-01-2012. Revisión final de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (3 participantes). Los miembros de la CGCT ven el informe final y le dan el visto bueno definitivo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	94.17%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.76%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.07%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	23.33%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.64
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	5.98
I11-P01	NOTA DE CORTE	4.19
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	32

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La primera edición del máster equivale a una implantación experimental del título, en el que de forma pionera se desarrolla en

la práctica el plan de estudios, y se concreta la metodología de enseñanza y aprendizaje. Por eso requiere un especial esfuerzo de adaptación de los estudiantes, el profesorado y la coordinación del máster. Al carácter precursor de la primera edición del título, hay que sumar las novedades que conlleva el nuevo sistema de máster y títulos de postgrado.

Pese a ello, el máster ha obtenido indicadores positivos de demanda (con un elevado número de preinscripciones) y en los primeros datos de rendimiento académico. Por su parte, entre los retos en este ámbito se cuentan la gestión de las prácticas externas y los trabajos fin de máster. También es importante perfeccionar en futuras ediciones el perfil de los estudiantes seleccionados para cursar el plan de estudios, mejorando la nota de corte y la experiencia previa en intervención comunitaria.

La tasa de eficiencia del título está por encima del valor de referencia establecido a priori.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- El máster ha contado con 32 estudiantes de nuevo ingreso matriculados en su primera edición, pese a no contar con trayectoria previa ni una amplia difusión.
2	2.- El número de preinscripciones ha casi quintuplicado la oferta de plazas del máster.
3	3.- Los indicadores de salida del máster son positivos con tasas de éxito y eficiencia elevadas, que será interesante mantener altas para un buen funcionamiento del mismo en futuras ediciones.
4	4.- La nota media de acceso es un buen punto de partida para un máster sin trayectoria previa.
5	5.- El máster permite la realización de diferentes tipos de TFM: encargos comunitarios, estudios de caso, trabajos de investigación. Esto permite adaptar el trabajo a los objetivos y disponibilidad del estudiante y facilita la terminación del TFM a lo largo de un curso académico.
6	6.- La calificación promedio de los primeros TFM defendidos es positiva, especialmente tratándose de la primera experiencia de evaluación con este modelo formativo.
7	7.- Se ha superado el valor de referencia para el primer curso del máster (tasa de eficiencia).
8	8.- El proceso de selección prevé la realización de entrevistas a los preinscritos, aportando flexibilidad e información útil en el mismo.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- Las defensas de TFM se concentraron mayoritariamente en la tercera convocatoria, generando un volumen muy elevado para la evaluación y la organización docente.
2	2.- La nota de corte es comparativamente baja en relación con la puntuación promedio, siendo un indicador que puede tener impacto posteriormente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Es importante mantener altas las tasas de éxito y eficiencia del máster, para un buen funcionamiento del mismo en futuras ediciones. Se trata de un indicador que afecta de modo importante a la organización docente (especialmente por lo que respecta a practicum y TFM).
2	2.- Proponer un "suelo de acceso" al máster basado en los indicadores de las entrevistas personales de la primera y la segunda edición, garantizando la base de competencias que permitan un buen aprovechamiento del máster.
3	3.- Realizar acciones de orientación académica y organización docente que faciliten la adaptación de los estudiantes al nuevo sistema de evaluación y funcionamiento de los másteres oficiales.
4	4.- Reducir la ratio de alumnos por tutor en la realización de TFM.
5	5.- Aumentar la proporción relativa de TFM defendidos en las dos primeras convocatorias (junio y septiembre).
6	6.- Adelantar el proceso de asignación de tutores de TFM y prácticas externas.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.69	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	67.86%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	39.29%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	53.57%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	100.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El primer año de implantación del máster destaca por la puesta en marcha de una amplia lista de iniciativas de innovación docente, evaluación e investigación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto ha permitido definir una metodología propia, desarrollando las estrategias de investigación-acción y sistematización de la práctica. Hay una participación significativa del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación docente y otras actividades del Plan de Docencia.

Sin embargo, en este apartado destaca un bajo nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado. En parte este resultado puede relacionarse con las dificultades propias de la implantación del título en su primer curso. Con independencia de ello, muchas de las propuestas de mejora que se recogen en este informe deben estar dirigidas a obtener un resultado más positivo de este indicador en el futuro. Posiblemente, junto a la acción del profesorado hay otros factores que afectan a dicho resultado: los aspectos organizativos, las políticas de postgrado y la adaptación de los estudiantes al nuevo modelo formativo, entre otros.

En la práctica, el 100% de las asignaturas utilizan la plataforma de enseñanza virtual, puesto que están integradas en una "asignatura-máster", aunque no dispongan de un espacio propio. Teniendo en cuenta que la carga presencial de las asignaturas es reducida, integrarlas en una única "asignatura-máster" facilita el seguimiento online.

El primer año de implantación del máster destaca por la puesta en marcha de una amplia lista de iniciativas de innovación docente, evaluación e investigación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto ha permitido definir una metodología propia, desarrollando las estrategias de investigación-acción y sistematización de la práctica. Hay una participación significativa del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación docente y otras actividades del Plan de Docencia.

Sin embargo, en este apartado destaca un bajo nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado. En parte este resultado puede relacionarse con las dificultades propias de la implantación del título en su primer curso. Con independencia de ello, muchas de las propuestas de mejora que se recogen en este informe deben estar dirigidas a obtener un resultado más positivo de este indicador en el futuro. Posiblemente, junto a la acción del profesorado hay otros factores que afectan a dicho resultado: los aspectos organizativos, las políticas de postgrado y la adaptación de los estudiantes al nuevo modelo formativo, entre otros.

En la práctica, el 100% de las asignaturas utilizan la plataforma de enseñanza virtual, puesto que están integradas en una "asignatura-máster", aunque no dispongan de un espacio propio. Teniendo en cuenta que la carga presencial de las asignaturas es reducida, integrarlas en una única "asignatura-máster" facilita el seguimiento online.

Por lo demás, el máster debe mejorar la publicidad de la programación docente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- La memoria de verificación del título fue publicada en la web del centro: http://centro.us.es/facpsi
2	2.- La web del máster recoge todos los contenidos completos de la memoria de verificación del título: http://facpsimaster.es/comunitaria
3	3.- Se ha dado de alta un correo específico de comunicación del máster: comunitaria@us.es
4	4.- Se cuenta con una lista de correo electrónico de estudiantes del máster, dirigido a participantes en diferentes ediciones: https://listas.us.es/mailman/listinfo/comunitaria
5	5.- El máster cuenta con un espacio en la plataforma de enseñanza virtual en el que se integran todas las asignaturas del máster, facilitando la coordinación docente, el la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación de los estudiantes.
6	6.- El máster ha desarrollado un proyecto de innovación docente que afecta a todas las asignaturas del título. El proyecto ha dado lugar a una "guía para la identificación de buenas prácticas" por parte de los profesionales invitados en el máster.

7	7.- El máster ha participado en las iniciativas de investigación docente del Plan Propio de Docencia.
8	8.- La metodología de enseñanza-aprendizaje del máster fue presentada en las VII Jornadas de Docencia de la Facultad de Psicología, publicadas en las actas correspondientes.
9	9.- La comunicación continuada con la coordinación del máster facilita la detección de necesidades y la orientación de los estudiantes.
10	10.- Se organizaron 3 sesiones de orientación académica grupales y 1 sesión de tutorías individuales con cada estudiante participante en el máster.
11	11.- Se realizó un grupo de discusión en el que se evaluó cualitativamente la primera edición del máster con la participación de 7 estudiantes.
12	12.- El máster participó en las sesiones de orientación sobre postgrado de la facultad de psicología, presentando el título, prestando especial atención al plan de estudios y la metodología de enseñanza-aprendizaje.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- La satisfacción promedio de los estudiantes con la actuación docente es negativa, por debajo del aprobado.
2	2.- La reducida carga presencial dificulta una implicación más intensa del profesorado en el máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Desarrollo, estandarización y publicación de los proyectos y programas de las asignaturas del máster.
2	2.- Iniciar un proceso de reflexión entre el profesorado sobre la calidad docente, examinando los factores que inciden en el indicador negativo de satisfacción.
3	3.- Evaluar con los alumnos los factores que afectan a la satisfacción con el profesorado.
4	4.- Revisar la programación de asignaturas, mejorando la consistencia interna y evitando reiteraciones. También es importante evitar repeticiones respecto al Grado.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	82.05%
I02-P03	DEMANDA	53.85%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.12
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	0.97
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.71%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67.86%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	96.43%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	13.33%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	17.86%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	1,03
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,29
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,27

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En general el profesorado se adecúa a las características del título, tanto por los contenidos como por otros criterios de especialización profesional. Sería de interés mejorar, como ya se especificó en documentos anteriores de auto-evaluación, el perfil investigador del profesorado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**PUNTOS FUERTES**

- | | |
|---|--|
| 1 | 1.- Alta presencia de doctores y profesores titulares, con actividad investigadora reconocida. |
| 2 | 2.- Gran adecuación del perfil de investigación del profesorado a los contenidos y objetivos del plan de estudios. |

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | 1.- El indicador de productividad investigadora promedio es susceptible de mejora. |
| 2 | 2.- No hay representación de profesorado externo a la facultad. |

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|---|
| 1 | 1.- Mejorar el perfil investigador del profesorado. |
| 2 | 2.- Aumentar la carga de crédito por profesor en el máster, facilitando una mayor implicación en el título. |

1

P04: Análisis de los programas de movilidad

P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Pese a que no participen como parte de los programas de movilidad e intercambio académico, el máster cuenta con un gran número de estudiantes procedentes de otras universidades (es decir, que han realizado el Grado o la Licenciatura correspondiente en otra universidad diferente en la que ahora cursan el Máster). En su primera edición, el máster contó con estudiantes procedes de las universidades de Almería, Córdoba, Granada, Huelva, Málaga, Murcia, La Coruña y Extremadura, entre otras. Además, en torno a un 6% de las solicitudes de preinscripción correspondieron a estudiantes extranjeros.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**PUNTOS FUERTES**

- | | |
|---|---|
| 1 | 1.- La coordinación del máster ha desarrollado un proyecto de cooperación al desarrollo con la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia) que facilita el desarrollo de prácticas externas y de trabajos fin de máster. |
| 2 | 2.- Dos estudiantes participaron en programas de movilidad con programas de cooperación al desarrollo de la Universidad de Sevilla, facilitando en cada caso la realización de las prácticas |

	externas en Perú y la realización del TFM en Barranquilla (Colombia).
3	3.- El máster contó con la visita de una asociación holandesa de estudiantes de psicología, realizando una sesión de intercambio con los estudiantes del máster.
4	4.- El máster contó con la participación de profesores invitados de Alemania, Italia y Portugal.
5	5.- Pese a tratarse de su primera edición, el máster cuenta con una excelente representación de estudiantes de otras universidades españolas y estudiantes extranjeros.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- El desarrollo del máster en un curso académico dificulta la participación en programas de movilidad, pues alarga la terminación de los estudios.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Aumentar la proporción de estudiantes extranjeros participantes en el máster.
2	2.- Realizar acuerdos específicos de movilidad Erasmus con el máster.
3	3.- Adaptar el intercambio Erasmus con Toulouse del programa de doctorado "la intervención social con la comunidad" al máster.
4	4.- Realizar acuerdos de intercambio y movilidad con otros máster de psicología de la intervención social y comunitaria de las universidades españolas.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En su primer año de implantación el máster ha desarrollado una oferta de prácticas amplia y diversa, que ha cubierto suficientemente la demanda de los estudiantes. Se han realizado prácticas en programas de voluntariado, prevención de drogodependencias, reinserción social, prevención de la violencia de género, igualdad de oportunidades, atención a inmigrantes y refugiados, salud mental comunitaria, centros penitenciarios, centros de servicios sociales, etcétera. En cualquier caso, sería de interés aumentar la diversidad de centros de prácticas, potenciando las líneas de actuación más cercanas al plan de estudios y las líneas de investigación del profesorado.

El máster contó con una oferta de 40 plazas de practicum en un total de 29 centros de prácticas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- La oferta de prácticas cubrió suficientemente la demanda de los estudiantes.
2	2.- El sistema de evaluación se centra en las competencias adquiridas.
3	3.- El desarrollo de "encargos comunitarios" permite detectar necesidades de investigación de los centros de prácticas.
4	4.- El máster ha formalizado acuerdos de colaboración con iniciativas de la sociedad civil. Se trata de contextos adecuados para la innovación en materia de intervención social,

estableciendo puentes de colaboración y transferencia de conocimientos entre la universidad y el terreno aplicado.

PUNTOS DÉBILES

1	1.- La expectativa de los estudiantes es disponer de mayor influencia en la elección del centro de prácticas.
2	2.- En algunos casos, la falta de experiencia en la gestión de prácticas por parte de las entidades participantes derivó en un esfuerzo complementario por ajustar el contenido de las prácticas a las expectativas del alumnado. Los contextos de intervención comunitaria no siempre se ajustan a lo esperado en unas prácticas tradicionales.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	1.- Ampliar la oferta de centros de prácticas, aumentando la diversidad de campos y áreas de actuación (tipos de programas, problemas y poblaciones).
2	2.- Solicitar a la Unidad de Gestión del Practicum la realización de la encuesta de evaluación de estudiantes, tutores profesionales y tutores académicos.
3	3.- Ofrecer la posibilidad de vincular las prácticas externas con la realización del TFM en aquellos casos donde se identifiquen oportunidades para conectar contenidos teóricos con su aplicación en el terreno de la intervención comunitaria.
4	4.- Identificar productos, logros y resultados obtenidos gracias a la contribución de los estudiantes en prácticas en programas de intervención, promoviendo su difusión en jornadas, foros y eventos temáticos.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Una parte significativa de los estudiantes tiene experiencia previa de trabajo, voluntariado y/o prácticas en el ámbito de la intervención social y comunitaria. Esto constituye una oportunidad para el aprendizaje. También los egresados pueden constituir un activo importante para el futuro desarrollo del máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	1.- La actividad profesional de muchos de los estudiantes participantes en el máster son una oportunidad de vinculación con la práctica de la intervención social y comunitaria.
2	2.- El máster mantiene el contacto con un alto porcentaje de egresados a través de una lista de correo que fue diseñada a tal efecto.

3	3.- El carácter multidisciplinar de los participantes en el máster permite desarrollar competencias para el trabajo en equipo en contextos de intervención comunitaria.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- Los estudiantes tienen que desarrollar competencias de investigación y conocimientos de psicología para un mejor aprovechamiento del máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Organizar una jornada con profesionales de la intervención social y comunitaria, para analizar el contexto del sector y orientar a los futuros egresados.
2	2.- Proponer un sistema de seguimiento de los egresados, recabando información sobre la utilidad del título y su repercusión en el ejercicio profesional.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.39
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.33
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La valoración negativa de los estudiantes es uno de los indicadores en los que resulta prioritario conseguir mejoras en la segunda edición del máster. Es lógico pensar que parte de dicha valoración corresponda a las dificultades propias de la implantación de un título desde cero. Uno de los elementos que será necesario trabajar es el desajuste en la percepción entre estudiantes y profesorado. Parece de interés trabajar con estos últimos para obtener mejores resultados con los primeros.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- La valoración del profesorado sobre el desarrollo del título es positiva.
2	2.- La valoración del personal de administración y servicios también es moderadamente positiva.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- Hay un desajuste significativo entre la opinión del profesorado y la percepción de los estudiantes.
2	2.- Hay una valoración negativa de los estudiantes.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Proporcionar feedback al profesorado sobre los indicadores de calidad del máster, especialmente sobre la valoración negativa de la actuación del profesorado.
2	2.- Alcanzar al menos el "aprobado" en la valoración de los estudiantes con el máster.
3	3.- Realizar un análisis de los factores relacionados con la insatisfacción de los estudiantes, por parte de la comisión académica del máster.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

La satisfacción de los estudiantes en su primera edición es reducida. Sin embargo, no se han presentado quejas específicas en el sistema diseñado a tal efecto. La comunicación continuada con la coordinación del máster ha permitido detectar las necesidades, resolver incidencias, y anticipar la formulación de quejas específicas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | 1.- La coordinación del máster se ha mostrado abierta a escuchar y atender, dentro de sus posibilidades, las incidencias que se han podido generar en el desarrollo del mismo. |
| 2 | 2.- Organización de tutorías individuales para obtener valoraciones y expectativas de cada uno de los estudiantes participantes en el máster. |
| 3 | 3.- El becario de apoyo al máster permite estar al tanto de las incidencias diarias y detectar las necesidades de los estudiantes. |

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | 1.- El desarrollo del título desde cero dificulta una atención más personalizada y la introducción de cambios de largo alcance en el programa de estudios. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | 1.- Proponer la elección de un representante de estudiantes para facilitar la comunicación con la coordinación y la comisión académica del máster. |
|---|--|

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|-------------|
| 1 | No procede. |
|---|-------------|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|-------------|
| 1 | No procede. |
|---|-------------|

PROPUESTAS DE MEJORA

No procede.

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.89		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.88		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

También en este caso, la valoración del profesorado y del personal de administración y servicios está por encima de la valoración de los estudiantes. Es de reseñar que toda la información de la memoria de verificación del título está disponible en la web. También se recogen, como noticias, todas las novedades relevantes sobre el proceso de preinscripción, la participación de profesionales invitados y la metodología docente, entre otros aspectos. Asimismo, la web recoge los enlaces a las páginas informativas del servicio de máster oficial de la Universidad de Sevilla y el acceso al Distrito Único Andaluz.

Posiblemente sea necesario (a) mejorar la accesibilidad de los contenidos, desde el punto de vista del usuario y (b) divulgar más activamente entre los destinatarios los contenidos disponibles.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	1.- La web recoge (a) los contenidos completos de la memoria de verificación del título, (b) las noticias y novedades del máster y (c) los elementos de sistematización de la práctica y participación de profesionales.
2	2.- El correo del máster facilita completar la información y resolver dudas sobre la información disponible en la web.
3	3.- Difusión del título en páginas web, foros de intervención social y comunidades virtuales frecuentadas por profesionales, estudiantes e investigadores en el terreno de la psicología comunitaria, incluyendo "redes sociales".

PUNTOS DÉBILES

1	1.- La accesibilidad y organización de los contenidos de la web es susceptible de mejora.
2	2.- Los estudiantes no perciben el esfuerzo de presentación y actualización de contenidos presente en la web.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	1.- Seleccionar y mejorar la presentación de los contenidos de la memoria de verificación del título, mejorando la "usabilidad" de la web.
---	--

2	2.- Completar el sistema de evaluación de casos prácticos en la web, de acuerdo con los objetivos de sistematización de la práctica del máster.
---	---

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

En la primera edición se han puesto en marcha un conjunto de iniciativas de evaluación de la calidad, detección de necesidades y mejora docente que podrán ser objeto de seguimiento a partir de la segunda edición del título. En la segunda edición se evaluarán el conjunto de acciones de mejora realizadas. En esta ocasión mencionamos algunas iniciativas que se fueron desarrollando en el primer año del máster: por ejemplo, reunión de la Comisión Académica para valorar el proceso de preinscripción (6/09/2010); reuniones periódicas de coordinadores de másteres universitarios de la Facultad de Psicología; reuniones de coordinación docente del profesorado (13/10/2010; y 19/10/2010), etcétera.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1.- Realización de sesiones cualitativas de seguimiento con los estudiantes.
2	2.- Realización de reuniones de coordinación docente con el profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
1	1.- El conjunto del profesorado no está al tanto de las acciones de evaluación y de mejora.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1.- Hacer partícipe al profesorado de las acciones de seguimiento, evaluación y mejora del título.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	1. Diseño de una guía para la evaluación del practicum siguiendo el modelo de portafolio de competencias EUROPSY.	

Las prácticas externas siguen un modelo de competencias elaborado de acuerdo con los planteamientos del certificado de psicología. Este esquema, diseñado expresamente para la guía formativa y como herramienta de evaluación de las prácticas externas:

<http://personal.us.es/isidrom/php/wp.../practicum-europa>

2	2. Participación de profesionales invitados y detección y sistematización de buenas prácticas.	El máster sigue un esquema de sistematización de la práctica a la participación de profesionales, que presentan su experiencia de intervención comunitaria; los estudiantes elaboran estudios a partir de dichas experiencias; y finalmente se lleva a cabo una reflexión e integración teórica. Como parte de una experiencia de innovación docente, el máster ha elaborado una "Guía de buenas prácticas por parte de profesionales de la intervención comunitaria".
3	3. Difusión activa de las actividades del máster en la web y en el Boletín Interno de Noticias de la Universidad de Sevilla (BINUS).	Las actividades del máster se recogen en la sección de noticias y han tenido una amplia repercusión en el Boletín Interno de la Universidad de Sevilla: http://facpsimaster.es/comunitaria/noticias/
4	4. Diseño de una metodología específica de enseñanza-aprendizaje y evaluación.	La primera edición del máster ha servido para experimentar un modelo de formación específico del máster. La metodología de enseñanza-aprendizaje desarrolla estrategias de investigación. http://facpsimaster.es/comunitaria/2011/06/10/de-investigacion
5	5. Proyecto de cooperación al desarrollo con la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia), con las Becas de Formación Solidaria de la Universidad de Sevilla.	El Máster ha elaborado un convenio con la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia) para participar en un proyecto de trabajo infantil. Esta actividad de cooperación internacional se realiza gracias a las Becas de Formación Solidaria de la Universidad de Sevilla. La realización de las actividades conducentes al TFM y el proyecto del máster. En la primera edición se ha elaborado un trabajo de investigación sobre el proyecto de reducción del trabajo infantil en Barranquilla.
6	6. Desarrollo de seminarios internacionales de investigación.	En la primera edición del máster se organizó el VII Seminario de Análisis de Redes Sociales en Sevilla; se colaboró en la organización de unas jornadas de Psicología Positiva en la facultad; y se realizó una actividad en el Foro Oromana con la participación de profesionales. Este tipo de actividades se proponen mejorar las competencias de investigación de los estudiantes, contribuyen al carácter internacional del máster y permite establecer relaciones con entidades externas que mejoran la difusión del título.
7	7. Integración de todas las asignaturas del máster en un espacio de la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla.	El máster contó con un espacio integrado en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla. De ese modo, todas las asignaturas del máster tienen seguimiento online, al mismo tiempo que se facilita la coordinación entre las mismas y la evaluación conjunta.
8	8. Jornadas de orientación sobre los estudios de postgrado.	La facultad de psicología organizó unas jornadas para orientar a los estudiantes de Grado y Licenciatura sobre la oferta de postgrado en el centro y los programas de dobles titulaciones. El coordinador del máster participó en las jornadas presentando las características del máster.

9	9. Reuniones de los coordinadores de máster universitario de la Facultad de Psicología.	La facultad de psicología ha organizado reuniones periódicas para la coordinación entre los diferentes máster del centro. En estas reuniones se ha examinado el sistema de trabajo fin de máster, la organización de prácticas externas y otros elementos de organización del máster. ha estado representado en todas las reuniones con los coordinadores de máster.
10	10. Desarrollo de estudios de caso y encargos comunitarios en el marco del Trabajo Fin de Máster.	Además de trabajos de investigación, el TFM puede basarse en estudios de caso y encargos comunitarios. De ese modo adquiere un carácter teórico y aplicado, respondiendo a las necesidades de los centros que colaboran con el máster.
11	11. Organización de una jornada de intercambio con estudiantes extranjeros.	El Máster organizó una sesión de intercambio académico con la Asociación Holandesa de Estudiantes de Psicología, que incluyó una visita de estudios. La actividad sirvió para conocer los programas de Psicología en Holanda. También se realizaron ejercicios de aplicación de las competencias de los estudiantes del máster para el contexto de la práctica.

5. Valoración del proceso de evaluación

En general el proceso de evaluación permite valorar el funcionamiento del máster. Pese a cualquier limitación que pueda tener el sistema de indicadores, es una oportunidad para reflexionar sobre la implantación del título y proponer objetivos y acciones de mejora.

El análisis de la CGCT ha sido constructivo y productivo, estableciendo una amplia lista de actividades para mejorar el funcionamiento del máster. Gran parte de los indicadores que asume que están condicionados por tratarse de la primera edición. Aún así, permite establecer prioridades para la mejora del máster a corto plazo.

En todos los casos se han respetado los indicadores proporcionados por la plataforma. En algunos indicadores –por ejemplo, el “número de programas publicados en el tiempo establecido”- tenemos datos diferentes (con fecha de julio de 2011 estaban todos los programas en la plataforma), pero hemos preferido mantener los datos existentes asumiendo que el dato puede depender de la fecha de consulta o en la que se realiza la valoración. Otro ejemplo válido es el número de TFM defendidos, pues la mayor parte se defendieron finalmente en la convocatoria de diciembre (mientras que el indicador se basa en los datos de septiembre). En todos los casos hemos mantenido el indicador, pese a no coincidir con los propios del máster en el momento de realizar el informe.

La información estadística y el acceso a la aplicación LOGROS se ha tenido con muy poco margen de maniobra para la comisión: desde la primera semana de enero de 2012 y con apenas 10 días para convocar las reuniones de seguimiento y elaborar el informe correspondiente. Se hace necesario (a) disponer de los datos con más antelación, (b) tener un plazo más amplio para el trabajo de la comisión y (c) conocer con antelación los plazos de trabajo, para organizar el calendario correspondiente. Si bien hay información sobre el calendario disponible con antelación, la contribución de la CGCT se ha tenido que desarrollar en la práctica en el plazo de 10 días laborables.

Algunos de los indicadores utilizados pueden tener limitaciones en su formulación, por lo que se propone revisar su definición. Por ejemplo:

- P04: La “tasa de estudiantes procedentes de otras universidades” y la “tasa de estudiantes en otras universidades” parecen referirse a la participación en programas de intercambio académico y movilidad estudiantes (tales como los programas SICUE y Erasmus). Sin embargo, el Máster ha contado con

estudiantes procedentes de otras universidades españolas y extranjeras, aunque no participen en programas de movilidad específicos. De hecho, se trata de una proporción bastante significativa respecto al total de estudiantes. Este hecho es importante recogerlo, pues tiene las mismas consecuencias en términos docentes y desarrollo de competencias.

- P05: Al especificar el “número de asignaturas en la plataforma de enseñanza virtual” es importante contabilizar aquellos casos, como el nuestro, en los que todas las asignaturas se integran en una asignatura virtual “máster”. Por tanto, el 100% tienen presencia online, pese a que no aparezcan en el listado individualmente.

- P06: Los indicadores sobre los egresados se centran en el impacto en términos de inserción laboral (“ocupados iniciales”, “primer contrato”, “tiempo de cotización”, “adecuación de la actividad laboral”, etcétera). Sin embargo, dadas las características de los estudiantes de la primera edición, en el máster pueden ser más relevantes otros indicadores de impacto laboral, tales como: repercusión en su actividad laboral; contribución a la promoción y la mejora de las condiciones laborales; impacto en la actividad laboral desarrollada; cambio en la situación laboral; enriquecimiento profesional; etcétera. Muchos de los estudiantes realizan alguna actividad de intervención social y comunitaria antes de incorporarse al máster.