



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Universitario en Patrimonio Artístico Andaluz
y su Proyección Iberoamericana**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:17

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GUTIÉRREZ ESCUDERO	2012-02-21	(Externo) PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD
- JUAN MIGUEL GONZALEZ GOMEZ	2012-01-20	COORDINADOR MASTER
- MAGDALENA ILLAN MARTIN	2012-01-19	Presidente PRESIDENTA, DELEGADA DEL DECANO
- MARIA DE LOS ANGELES ORDOÑEZ CABRERA	2011-03-31	Secretaria del Decanato
- MARIA JESUS MEJIAS ALVAREZ	2012-01-17	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	Secretario PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Incrementar la participación del profesorado en Acciones formativas.
- 2.- Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente.
- 3.- Formalizar un Plan de difusión del título
- 4.- Incrementar la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster.

Acciones de Mejora

A1-M103-2011: Promover la participación del profesorado en Acciones formativas.

Desarrollo de la Acción: La Secretaría del Departamento desarrollará una campaña de información, asesoramiento y ayuda al profesorado para promover su participación en Acciones formativas: uso de la plataforma de enseñanza virtual, Proyectos de Innovación Docente y cursos de Innovación docente.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: Departamento

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M103-2011-1: Promover la participación del profesorado en Acciones formativas.

Forma de cálculo: 0

Responsable: Departamento

Fecha obtención: 01-03-2014

Meta a alcanzar: 25-30%

A2-M103-2011: Definir los mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Desarrollo de la Acción: Solicitar a las Comisiones de Docencia de los Departamentos, con el visto bueno de la Dirección, una certificación de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Departamentos y Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M103-2011-1: Porcentaje de Departamentos vinculados que certifican la adecuación de sus programas y proyectos docentes a la normativa vigente

Forma de cálculo: $(N^{\circ} \text{ de Departamentos que certifican la adecuación} / N^{\circ} \text{ de Departamentos vinculados a la titulación}) * 100$

Responsable: Secretario de Facultad

Fecha obtención: 15-07-2012

Meta a alcanzar: 100%

A3-M103-2011: Formalizar un Plan de difusión del título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.

Desarrollo de la Acción: Creación de un Plan de Difusión de la Titulación donde se recogen todas las acciones que se están llevando a cabo en esta materia.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Centro y Departamentos

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M103-2011-1: Plan de difusión del título formalizado: SI/NO

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de Centro

Fecha obtención: 01-05-2012

Meta a alcanzar: Plan de difusión del título

A4-M103-2011: Plan de comunicación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Reunión del claustro de profesores para precisar los objetivos del TFM, así como las tareas de tutorización del mismo

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M103-2011-1: P01-I08

Forma de cálculo: Fichas indicadores

Responsable: Fichas indicadores

Fecha obtención: 00-00-0000

Meta a alcanzar: Superar el valor actual

A5-M103-2011: Plan de comunicación de los alumnos

Desarrollo de la Acción: Reunión con los alumnos del curso para informar detalladamente sobre todos los aspectos vinculados al TFM (posterior a la acción 4)

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M103-2011-1: P01-I08

Forma de cálculo: Fichas indicadores

Responsable: Fichas indicadores

Fecha obtención: 00-00-0000

Meta a alcanzar: Superar el valor actual

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2.- Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3.- Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4.- Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5.- Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro
6.- Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7.- RENDIMIENTO ACADÉMICO:	Valoración: Indicadores como la Tasa de eficiencia del Título, Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster, Tasa de éxito del Título o Calificación media de los Trabajos de Fin de Máster que han adquirido una elevada puntuación porcentual, han de ser considerados en el marco de las buenas prácticas del Título; sus valores han de mantenerse estables y, si fuera posible, ser incrementados para la mejora de la calidad del Título.
8.- EMPRESAS CON CONVENIO PARA LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.	Valoración: El Máster ha establecido convenios con trece instituciones o empresas para la realización de las Prácticas externas, lo cual ha de ser considerado como un punto fuerte, cuya continuación e incremento en el futuro resultará de interés para la mejora de la calidad del Título.

9.- Difusión del Título

Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.



Facultad de Geografía e Historia

**Máster Universitario en Patrimonio Artístico Andaluz
y su Proyección Iberoamericana**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 01-02-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PATRIMONIO ARTÍSTICO ANDALUZ Y SU PROYECCIÓN IBEROA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GUTIÉRREZ ESCUDERO	2012-02-21	(Externo) PROFESOR TITULAR UNIVERSIDAD
- JUAN MIGUEL GONZALEZ GOMEZ	2012-01-20	COORDINADOR MASTER
- MAGDALENA ILLAN MARTIN	2012-01-19	Presidente PRESIDENTA, DELEGADA DEL DECANO
- MARIA DE LOS ANGELES ORDOÑEZ CABRERA	2012-01-17	Secretaria del Decanato
- MARIA JESUS MEJIAS ALVAREZ	2012-01-17	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-04-05	Secretario PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2012-01-16	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-05	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.73%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.28%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	7.69%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	5.35
I11-P01	NOTA DE CORTE	2.68
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las conclusiones que se derivan del análisis de los indicadores son altamente positivas. Al respecto, cabe destacar la Tasa de eficiencia del Título y la Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster con porcentajes de 100%, así como la Tasa de éxito del Título con porcentaje de 99,73% o la Calificación media de los Trabajos de Fin de Máster de 8 sobre 10 puntos.

Sobre el indicador Tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster es importante señalar que el porcentaje indicado -7,69%- es un dato recogido por la fuente en el mes de octubre de 2011, es decir, dos meses antes de que finalizara la fecha establecida para la defensa de los Trabajos de Fin de Máster del curso académico 2010/2011. En este sentido, también es relevante destacar que el mes de diciembre de 2011 registró el número más elevado de defensas de Trabajos Fin de Máster, número que, por la razón expuesta, no ha sido contabilizado en el porcentaje total de Tasa de rendimiento, por lo tanto, dicho dato ha de ser considerado erróneo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
2	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
3	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
4	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
5	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER

PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.08	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	60.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,03		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	22.58%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	9.68%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	19.35%		

I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	5.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En relación a los Programas y Proyectos docentes de las asignaturas publicados en el plazo previsto el porcentaje es escaso; al respecto, es reseñable el hecho de que durante el plazo establecido para la elaboración de los Programas y Proyectos docentes en Algidus, la aplicación informática sufrió continuados bloqueos, complicando el acceso a la misma y, por ello, la cumplimentación de los formularios establecidos.

El indicador Recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuestos por los estudiantes del Título revela una incidencia mínima (0,03) que pone de manifiesto, por un lado, el correcto funcionamiento del Título y, por otro lado, un nivel de exigencia. Dicha apelación fue concerniente a la calificación obtenida por un alumno en el módulo Prácticas externas –el alumno solicitaba una calificación más elevada- y la Comisión responsable de su resolución valoró que dicha calificación era la correcta.

En relación a la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia –acciones formativas, proyectos de innovación, enseñanza virtual- los datos son positivos, teniendo en cuenta que se trata del primer año que se imparte el Título y que, generalmente, en las primeras ediciones de los Títulos el profesorado concede prioridad a consolidar los contenidos de la asignatura en las clases. Sobre la obtención de los datos la Comisión considera que deberían valorarse el número total de acciones que el profesorado lleva a cabo y no sólo el número de profesores que participa en dichas acciones, ya que hay profesores que desarrollan varias acciones –Proyectos de innovación, Enseñanza virtual, Acciones formativa- y sería recomendable la valoración de todas ellas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
2	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
3	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS
4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE
5	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN
6	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
PUNTOS DÉBILES	
1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conseguir la publicación de los Programas de las asignaturas en el plazo establecido en un 80-100%.
2	Conseguir la publicación de los Proyectos docentes en el plazo establecido en un 60-70%.
3	Promover la participación del profesorado en Acciones formativas, Proyectos de Innovación y uso de la plataforma de Enseñanza Virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	46.48%

I02-P03	DEMANDA	33.80%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.31
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.88
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.77%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.81%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	58.06%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	87.10%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	93.55%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	67.05%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.12
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En relación a los indicadores Tasa de ocupación y Demanda –con porcentajes inferiores al 50%- es importante explicar que la oferta de plazas emitida por el Departamento de Historia del Arte se realizó teniendo como objetivo impartir el Título en dos grupos: un grupo de mañana, con 30 alumnos, y un grupo de tarde, con 30 alumnos. Por lo tanto, se ofertaron 60 plazas y se recogieron 110 solicitudes en primera fase. Finalmente, como la posibilidad de crear dos grupos no era viable y sólo pudo establecerse un grupo, los alumnos fueron seleccionados en número proporcional. En este sentido, al no existir la posibilidad de modificar el número de plazas ofertadas, la relación de la oferta de plazas con los estudiantes que, definitivamente, cursaron el Título resulta inferior al 50%, no siendo un porcentaje que deba considerarse revelador de la demanda real del Título.

En relación a los indicadores Puestos de ordenadores, Puestos en biblioteca y Puestos en sala de estudios los datos aportados por la fuente, la Comisión considera que no son reales, ya que en la Facultad de Geografía e Historia hay

Con respecto al indicador Participación del profesorado en la dirección de Tesis la Comisión considera que sería recomendable valorar no sólo el número de profesores que dirigen Tesis, sino el número total de Tesis dirigidas, independientemente de que sean dirigidas por un único profesor o varios profesores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
2	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
3	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
5	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO
6	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
7	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO
8	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En relación al indicador Tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades la Comisión considera que sería importante contemplar a todos los estudiantes que proceden de otras universidades y no sólo a aquéllos que se benefician de programas de movilidad. Las Universidades de procedencia de los estudiantes del Máster son: una alumna de la Universidad Libre de Bruselas, una alumna de la Universidad de Valencia, un alumno de la Universidad de Huelva y dos alumnos de la Universidad de Granada.

El indicador Tasa de estudiantes en otras universidades no refleja un valor a tener en cuenta en el Máster, ya que los créditos que han de cursar los alumnos para obtener el título sólo pueden ser cursados en la Universidad de Sevilla y, por lo tanto, no se contempla que el estudiante desarrolle estancias en otras universidades.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En el indicador Empresas con convenio para prácticas externas no figura el número real de dichas empresas, ya que figura un "0" y el Máster ha establecido convenios con 13 instituciones o empresas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tratándose del primer año en que se oferta el Título, el establecimiento de 13 convenios para el desarrollo de las Prácticas externas supone un valor muy positivo.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.76
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	2.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La Comisión considera que los valores numéricos dados a los indicadores entran en contradicción con los resultados de las encuestas llevadas a cabo en relación al Título. Así, el indicador Grado de satisfacción del alumnado con el título tiene un valor de 3,76 puntos sobre 10, cuando en las encuestas realizadas a los estudiantes el valor obtenido por la valoración del Título (no valoración del profesor o del área de conocimiento) ha sido 4,08 sobre 5 puntos (véase Cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, Curso 2010-2011). Sobre los indicadores Grado de satisfacción del profesorado con el Título y Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el Título la Comisión ha solicitado información a la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla, ya que los datos aportados no se corresponden con la información que hemos recabado entre los colectivos encuestados. Así, ningún profesor del Máster afirma haber cumplimentado la encuesta, por lo que los valores del indicador no pueden ser tenidos en consideración. Al respecto, sería recomendable garantizar que el sistema de encuestación se realiza de forma eficiente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No hay valores a analizar en los indicadores de este apartado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El hecho, precisamente, de que no se hayan tramitado quejas e incidencias en relación al Título.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.05		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

: La Comisión considera que los valores numéricos dados a los indicadores (aplicándose un intervalo de 0-10) entran en contradicción con los intervalos habituales en los cuestionarios de opinión elaborados por la Universidad de Sevilla: de 0 a 5. Al respecto, como en otros Másteres de la Universidad de Sevilla, el Título cuenta con un espacio en la página web de la Facultad de Geografía e Historia-<http://geografiaehistoria.us.es/Titulaciones/presentacion-paa.html>- en el que se difunden los datos fundamentales del Máster: Profesorado, Horarios, Programas, Líneas de investigación,..... Sería recomendable garantizar que el sistema de encuestación se realiza de forma eficiente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2	Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3	Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4	Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5	Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro
6	Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7	RENDIMIENTO ACADÉMICO:	Valoración: Indicadores como la Tasa de eficiencia del Título, Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster, Tasa de éxito del Título o Calificación media de los Trabajos de Fin de Máster que han adquirido una elevada puntuación porcentual, han de ser considerados en el marco de las buenas prácticas del Título; sus valores han de mantenerse estables y, si fuera posible, ser incrementados para la mejora de la calidad del Título.
8	EMPRESAS CON CONVENIO PARA LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.	Valoración: El Máster ha establecido convenios con trece instituciones o empresas para la realización de las Prácticas externas, lo cual ha de ser considerado como un punto fuerte, cuya continuación e incremento en el futuro resultará de interés para la mejora de la calidad del Título.
9	Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso de evaluación ha transcurrido de forma satisfactoria. La Comisión destacaría, como sugerencia de mejora para el óptimo desarrollo de las futuras evaluaciones del Título, disponer de los resultados obtenidos en todas las preguntas que constituyen los cuestionarios llevados a cabo por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	21-05-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Incorporación asignatura
Realización: "Andalucía y América: Intercambios sociales , económicos culturales", impartida por el Departamento de Historia de América de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla
Motivo: