



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

**Máster Universitario en Nuevas Tendencias
Asistenciales en CC. de la Salud**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 24/07/2012 10:58

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Máster
- 2.- Crear especialidades para este título

Acciones de Mejora

A1-M100-2011: Proponer nuevos modelos de trabajos fin de máster más asequibles para el alumnado

Desarrollo de la Acción: Se añadirá a los modelos de trabajos que se ofertan para realizar por el alumnado el análisis de datos secundario, formato más simple de trabajo que facilitará la realización del mismo por parte del alumnado

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-M100-2011-1: Tasa de rendimiento de la asignatura trabajo fin de máster

Forma de cálculo: numérico

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 17-12-2012

Meta a alcanzar: Mejorar la tasa de éxito de la asignatura "Trabajo Fin de Máster"

A2-M100-2011: Crear especialidades para esta titulación

Desarrollo de la Acción: Solicitar modificación del plan de estudios para crear tres especialidades de este título: Enfermería, Fisioterapia y Podología

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-M100-2011-1: Creación de las tres especialidades

Forma de cálculo: .

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Creación de las tres especialidades

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

**Máster Universitario en Nuevas Tendencias
Asistenciales en CC. de la Salud**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 23-07-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUEVAS TENDENCIAS ASISTENCIALES EN CC. DE LA SALUD

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En el curso anterior no hubo plan de mejora

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

No se realizó trabajo relativo al plan de mejora

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.78%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	71.64%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	16.13%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	3.34
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.26
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	32

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En general el índice de rendimiento es muy alto, pero es necesario resaltar el contraste que este índice muestra respecto a la asignatura "Trabajo Fin de Máster", significativa inferior (16,13%) respecto al rendimiento del título (71,64%).

Aunque la extensión del trabajo de fin de máster se establece acorde a las competencias de la titulación y al número de créditos ECTS de esta asignatura, nos encontramos con que muchos alumnos superan esta materia en una segunda matrícula.

Tenemos dos perfiles de alumnos: recién egresados y profesionales laboralmente activos. Contrariamente a la hipótesis que planteábamos referente a estos dos colectivos, se pensaba que los alumnos recién egresados sin compromisos laborales, por presentar una mayor dedicación a estos estudios, podrían finalizar el trabajo fin de máster en su primera matrícula, sin embargo, la carencia de experiencia de este grupo dificulta esta tarea. Por otro lado, el colectivo de estudiantes con compromisos laborales, aún disponiendo de menos tiempo para realizar estas tareas, ha mostrado un porcentaje de rendimiento muy similar al primer grupo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Elevado índice de rendimiento de la titulación
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	Bajo índice de rendimiento del Trabajo Fin de Máster
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estimular el proceso de tutela para favorecer la finalización de los trabajos con la primera amtrícula

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.21	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	47.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	20.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	70,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	50,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	00,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	00,00	00,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	56.67%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	50.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	56.67%		

I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	4.76%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	23.81%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Las asignaturas del máster no terminan de ser reconocidas, ni por los propios profesores ni por los responsables de los departamentos, como asignaturas normales de una titulación oficial que deben seguir los mismos procesos que las asignaturas de los títulos de grado. Es por ello que no suelen entregarse los programas o proyectos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El nivel de satisfacción con el profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de programa y proyectos publicados
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	82.93%
I02-P03	DEMANDA	75.61%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.06
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.32
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	76.67%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	70.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	0.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	45.83%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,08
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El grupo de profesores participantes como docentes de este título son especialistas en sus disciplinas, lo que contribuye a la calidad del título, en la mayoría de los casos se encuentran en posesión del título de doctor y procesos de investigación o dirección de tesis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Elevado porcentaje de profesores doctores
PUNTOS DÉBILES	
1	Los profesores no se encuentran en posesión de sexenios reconocidos
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Actualmente, por las especificaciones de este título, no tenemos acuerdos de movilidad relacionados con el mismo

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No existen actividades de prácticas en esta titulación

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

La obtención de este título no acredita para la obtención de un puesto de trabajo específico

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.64
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.25
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	10.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción del alumnado con el título, aunque se encuentra dentro del valor medio del centro y por encima de la media de la Universidad es susceptible de mejora. Este título es común a tres disciplinas sanitarias muy específicas, como son la Enfermería, la Fisioterapia y la Podología. Esto hace que algunas asignaturas comunes queden más cercanas a alguna de las disciplinas mencionadas, resultando poco atractivas para el colectivo de alumnos que no pertenecen a ella.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Grado de satisfacción por encima de la media de la Universidad
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la especificidad de los tres itinerarios de la titulación para adecuar mejor los perfiles de ingreso de los alumnos a los contenidos del máster

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.86		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.75		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Aunque la opinión de los alumnos sobre la disponibilidad de información referente al título es baja (en relación al máximo posible), en la web de la USE se encuentra publicada toda la información relativa a este proceso. Por lo tanto no se entiende la valoración tan baja de este ítem.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	03-02-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: El título de una asignatura
Realización: Para que el alumno identifique mejor los contenidos de la asignatura (que es optativa) en el momento de la matrícula

Motivo: Sugerencias recibidas
- 2.- Propuesta de cambio: Sustituir una asignatura (Gestión y Administración en Ciencias de la Salud) por otra ("Promoción y Prevención de la Salud en la Población Adolescente. El Adolescente y sus Retos")
Realización: Modificando el plan de estudios
Motivo: Análisis anual del título