



E.T.S. Ingeniería Informática

**Máster Universitario en Lógica, Computación e
Inteligencia Artificial (07)**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:16

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO FELIX LARA MARTIN	2012-01-15	PDI
- JOAQUIN BORREGO DIAZ	2012-01-12	Presidente PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	Secretario PDI
- MARIA DEL CARMEN PEREZ CARDONA	2012-01-18	PAS
- MARIA JOSE HIDALGO DOBLADO	2012-01-18	PDI
- MARIO DE JESUS PEREZ JIMENEZ	2012-01-18	PDI
- MIGUEL ANGEL MARTINEZ DEL AMOR	2012-01-18	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- RAFAEL ROBLES ARIAS	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2011-11-02	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-10-17	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-10-17	PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de los programas y proyectos docentes
- 2.- Mejorar tasa de ocupación y demanda del título de máster
- 3.- Ampliar el periodo de elaboración del trabajo fin de máster.
- 4.- Para el caso de alumnos extranjeros, promover una adaptación de los plazos administrativos de los procedimientos de ingreso en el máster, con los plazos administrativos de los países de origen.

Acciones de Mejora

A1-M095-2011: Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Programas y Proyectos Docentes

Desarrollo de la Acción: Recordar a los profesores con docencia en el máster los plazos de entrega de los Programas y Proyectos docentes. También se contactará con el Vicerrectorado de Docencia para pedirle que el sistema Algidus esté disponible y funcionando en plazos adecuados.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Departamentos. Órganos de dirección. Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M095-2011-1: I05-P02: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de Programas y Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

A2-M095-2011: Mejorar tasa de ocupación y demanda del título de máster

Desarrollo de la Acción: Fomentar el conocimiento y difusión del título de máster, atrayendo a un mayor número de estudiantes.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Departamentos

Recursos necesarios: Se establecerán en función de las necesidades. El coste está por determinar.

Coste: 0

IA2-M095-2011-1: I01-P03: Tasa de Ocupación

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Tasa de Ocupación

IA2-M095-2011-2: I02-P03: Demanda

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Demanda

A3-M095-2011: Modificar el periodo de elaboración del trabajo fin de máster.

Desarrollo de la Acción: Ampliar el periodo de elaboración del trabajo fin de máster. Esta ampliación consistiría en pasar la entrega de septiembre a diciembre.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Departamentos

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M095-2011-1: I08-P01: tasa de rendimiento del trabajo fin de máster

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Ampliar el periodo de elaboración del trabajo fin de máster.

A4-M095-2011: Para el caso de alumnos extranjeros, promover una adaptación de los plazos

administrativos de los procedimientos de ingreso en el máster, con los plazos administrativos de los países de origen.

Desarrollo de la Acción: Se contactará con el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales para el caso de alumnos extranjeros, promover una adaptación de los plazos administrativos de los procedimientos de ingreso en el máster, con los plazos administrativos de los países de origen.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. V

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M095-2011-1: I01-P04: Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de estudiantes de otras universidades

Fecha de aprobación en Junta de Centro	08-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Sistema de evaluación	El sistema de evaluación continua seguido en las distintas asignaturas ha dado muy buenos resultados y ha sido apreciado por los estudiantes.
2.- Flexibilidad	El carácter optativo de las asignaturas ha permitido que los alumnos adapten las asignaturas a sus intereses.



E.T.S. Ingeniería Informática

**Máster Universitario en Lógica, Computación e
Inteligencia Artificial (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 19-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN LÓGICA, COMPUTACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **E.T.S. INGENIERÍA INFORMÁTICA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO FELIX LARA MARTIN	2012-01-18	PDI
- JOAQUIN BORREGO DIAZ	2012-01-12	Presidente PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2012-01-12	Secretario PDI
- MARIA DEL CARMEN PEREZ CARDONA	2012-01-18	PAS
- MARIA JOSE HIDALGO DOBLADO	2012-01-18	PDI
- MARIO DE JESUS PEREZ JIMENEZ	2012-01-18	PDI
- MIGUEL ANGEL MARTINEZ DEL AMOR	2012-01-18	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- RAFAEL ROBLES ARIAS	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2012-02-01	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-11-02	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2012-02-08	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2012-02-08	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2012-02-08	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2012-02-08	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2012-02-08	PDI

- MANUEL VALENCIA BARRERO	2012-02-08	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2012-02-08	PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2012-02-08	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No existe plan de mejora del año anterior dado que fue el primer curso de implantación del título.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El trabajo se ha desarrollado mediante reuniones entre los miembros de la comisión utilizando los datos proporcionados a través del sistema LOGROS. Reunida la comisión y una vez consensuados los diferentes aspectos, se ha aprobado el documento.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.68%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	35.71%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.60
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.63
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.91
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	16

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El Máster Universitario en Lógica, computación e Inteligencia Artificial se configura como un título con una duración de un año académico (60 ECTS).

Del análisis de indicadores del rendimiento se concluye que la tasa de éxito alcanza el máximo valor posible.

De la tasa de rendimiento se concluye que, prácticamente, todos los alumnos que han podido permanecer en el curso han logrado concluirlo con éxito.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de éxito del 100%
2	Tasa de rendimiento muy elevada.
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja tasa de rendimiento del trabajo fin de máster, ya que la mayoría de los alumnos eligen

hacerlo el segundo año.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Ampliar el período de elaboración del trabajo de fin de máster. De hecho, al final de curso se ha ampliado su entrega desde septiembre a diciembre.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.51	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	84.62%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	0.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	8.33%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00%		

I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	6.67%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es, desde nuestro punto de vista, un valor alto, de 4.51 sobre 5.

La casi totalidad de los programas y proyectos docentes se ha publicado en el plazo establecido (93.00% y 84.62%). Los restantes se han publicado posteriormente. Todos están adecuados a la normativa aplicable.

No se han recibido quejas o incidencias ni con el desarrollo de la docencia ni con la evaluación.

El bajo porcentaje de asignaturas que utilizan la plataforma oficial (WebCT) se explica porque se ha sustituido por la web del máster.

Consideramos que la principal acción formativa del profesorado es la autoformación y eso no se refleja en ninguno de los indicadores de este apartado. Por ello, el decir que la participación del profesorado en acciones formativas es de un 8.33% no se corresponde con la realidad.

Por otro lado, el análisis del índice I14, que indica que la participación de profesorado en proyectos de innovación es de un 0%, no significa que no se realice innovación docente, simplemente que no se está solicitando financiación para la innovación a través del Plan Propio de Docencia de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nivel alto de satisfacción con el profesorado.
2	La adecuación de los programas y proyectos docentes a las normativas.
3	La adecuada evaluación de las asignaturas.
PUNTOS DÉBILES	
1	Demora en la publicación de programas y proyectos docentes
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incidir en la publicación a tiempo de los programas y proyectos de las asignaturas del título.
2	Transmitir a quien corresponda la conveniencia de que la plataforma de publicación de programas y proyectos docentes (sistema Algidus) esté disponible y funcionando adecuadamente en plazos adecuados.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	34.78%
I02-P03	DEMANDA	30.43%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.30

I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	83.33%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	16.67%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41.67%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	83.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	30.43%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.59
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.13
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los datos de tasa de ocupación y demanda son relativamente bajos por lo que habrá que incidir en mejorarlos.

Con respecto al profesorado participante destaca los altos grados de participación en grupos de investigación y su vinculación permanente, lo cual indica que el grupo de profesores es bastante estable y de calidad.

Se entiende que los indicadores relativos a los puestos de trabajo no son significativos para ser analizados, dado que su valor se refiere a la totalidad del centro y no son específicos de esta titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Calidad del profesorado que participa en el título.

PUNTOS DÉBILES

1 Bajas tasas de ocupación y demanda.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Hay que llevar a cabo acciones de difusión adecuada de este título de máster entre aquellos titulados que puedan estar interesados en cursarlos para mejorar tanto la tasa de ocupación como la demanda.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	16.67%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En este primer curso de impartición del título no ha habido una participación en programas de movilidad por lo que los resultados a este respecto son bajos.

Respecto a estudiantes del máster que participan en programas de movilidad hacia otras universidades, dadas las características de la titulación, un solo curso, y el perfil de los alumnos, muchos de ellos integrados ya en el mercado laboral, entendemos que no se presentan las circunstancias adecuadas que faciliten la movilidad de los alumnos hacia fuera.

Desde la comisión se propone esperar a los próximos cursos para evaluar mejor este procedimiento, una vez que haya alcanzado un mayor grado de madurez del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se ha observado un interés significativo por cursar el máster de alumnos procedentes de universidades externas a la Universidad de Sevilla, incluidas universidades extranjeras, sobre todo Iberoamericanas.
PUNTOS DÉBILES	
1	La dificultad que presentan el alumnado extranjero para compaginar los plazos de los procedimientos administrativos de admisión y matriculación en el máster, con los procedimientos administrativos en sus países de origen para conseguir la financiación adecuada para poder desplazarse y cursar el máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover desde el Centro gestiones que permitan tomar conciencia, por quien corresponda, de la dificultad de los alumnos extranjeros para compaginar los plazos administrativos de los países de origen, con los plazos administrativos relacionados con los procedimientos de ingreso en el máster.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En el título no se han establecido actividades de prácticas externas por lo que no procede evaluar su resultado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	9.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los datos muestran que un grado de satisfacción muy elevado por partes de todos los colectivos (alumnos, profesores y personal de administración y servicios).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de satisfacción de todos los colectivos.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han recibido quejas ni incidencias por lo que no procede la evaluación del sistemas de gestión y atención de las mismas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.88		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.67		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Además de la información general que sobre el título se encuentra publicada en la página web de la Universidad de Sevilla, el máster dispone de información específica, tanto en la página web del Centro como en la página web del Departamento de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial, siendo ambas informaciones complementarias.

Con respecto a la difusión del título, los indicadores muestran que, tanto el profesorado como el alumnado participante en el mismo tiene una muy buena opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y la utilidad de la información del título en la web.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buena información del título vía web.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Ampliar los canales de difusión del título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
--	---	-----------------------------

I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP
---------	-------------------------------	----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Sistema de evaluación	El sistema de evaluación continua seguido en las distintas asignaturas ha dado muy buenos resultados y ha sido apreciado por los estudiantes.
2	Flexibilidad	El carácter optativo de las asignaturas ha permitido que los alumnos adapten las asignaturas a sus intereses.

5. Valoración del proceso de evaluación

El apoyo institucional ha sido adecuado y útil para la elaboración del informe.

Con el objetivo de facilitar y mejorar la elaboración de este informe anual, sería necesario disponer con un mayor plazo de los valores definitivos de los indicadores, lo cual sería posible si ello fuera proporcionado con antelación a través del sistema LOGROS. Posiblemente esta cuestión se ha visto acentuada este año al tratarse del primer curso de implantación de la titulación.