



**Facultad de Comunicación**

**Máster Universitario en Guión, Narrativa y  
Creatividad Audiovisual (07)**

# **Memoria Anual 2010-2011**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 26/09/2012 14:51**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JAVIER CARO GONZALEZ	2012-09-17	PDI
- JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO	2012-09-17	Presidente PDI
- MARIA NATIVIDAD CARRERAS LARIO	2012-09-17	PDI
- SERGIO COBO DURAN	2012-09-17	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Desarrollar mecanismos de comunicación que permitan la visualización del Máster de Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual en la red y faciliten la comunicación con los estudiantes y profesores.
- 2.- Insistir en la importancia de que los programas y proyectos docentes estén en su totalidad y al día en la aplicación Álgidus de la Universidad de Sevilla.
- 3.- Promocionar las prácticas en Empresas del Máster de Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual en las empresas e instituciones del sector.
- 4.- Poner en marcha proyectos de innovación docente ligados a los contenidos y asignaturas del Máster de Guión.

### Acciones de Mejora

**A1-M088-2011:** Creación de una página web específica del Máster de Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios: Asignación al Master del Plan Propio.

Coste: 1.500,00

**A2-M088-2011:** Desarrollar una campaña entre el profesorado y los departamentos para el cumplimiento de los plazos para la realización de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO CHECA GODOY

Recursos necesarios:

Coste: 0

**A3-M088-2011:** Desarrollar un proyecto de promoción de las prácticas en empresas del Máster del Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: MARIA DEL MAR RAMIREZ ALVARADO

Recursos necesarios:

Coste: 0

**A4-M088-2011:** Poner en marcha el Aula de Videojuegos adscrita al Máster de Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual.

Desarrollo de la Acción: Se estudiarán los costes de esta acción

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de Comunicación**

**Máster Universitario en Guión, Narrativa y  
Creatividad Audiovisual (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 25-09-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN GUIÓN, NARRATIVA Y CREATIVIDAD AUDIOVISUAL (07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE COMUNICACIÓN

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JAVIER CARO GONZALEZ	2012-09-17	PDI
- JOSE LUIS NAVARRETE CARDERO	2012-09-17	Presidente PDI
- MARIA NATIVIDAD CARRERAS LARIO	2012-09-17	PDI
- SERGIO COBO DURAN	2012-09-17	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

#### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	47.37%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	91.97%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	34.48%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.30
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.54
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.80
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

- La tasa ideal de eficiencia del Máster en Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual, según la fórmula presentada por LOGROS, sería de un 58%. Teniendo en cuenta que hemos alcanzado el 47% en el primer ejercicio, se evidencia que el 11% de desajuste entre ambas cifras pertenece a los Trabajos Fin de Máster presentados por los alumnos en el mes de diciembre.
- La tasa de éxito del título cifrada en un 100% visibiliza el éxito de nuestros estudiantes en la materias cursadas. El número de créditos superados por nuestros alumnos con relación al número de créditos matriculados es del 100%. Este dato muestra la implicación de los alumnos en las clases y la dedicación de los profesores del Máster.
- La tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster es del 100%. Los Trabajos de Fin de Máster son primordiales en el Máster, por lo que se ofrece un seguimiento especial por parte del profesorado desde los primeros días de clases, garantizando el éxito de nuestros alumnos en la superación de la prueba. Las líneas de investigación de nuestro Máster son claras, precisas y ajustadas a las asignaturas cursadas. De este modo, nuestros alumnos conocen, desde el inicio de sus estudios, la investigación que desean acometer y al profesor que dirigirá su Trabajo Fin de Máster.
- La tasa de rendimiento del título cifrada en un 92% demuestra el escaso porcentaje de abandono de los alumnos matriculados en el Máster.
- El bajo porcentaje de la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster se debe a que la mayoría de los alumnos deciden presentarse a la prueba en el mes de diciembre.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA



<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	- Resultan evidentes las tasas de éxito del Máster. Las causas radican en la tipología específica de nuestros alumnos, muy marcada por una fuerte orientación profesional y una gran dosis de responsabilidad en el curso de las asignaturas que componen el Máster.
2	- La orientación profesional del Máster y las actividades extras organizadas por el órgano coordinador, ha incidido positivamente en el éxito del Máster.
3	- Así mismo, la orientación investigadora del Máster y la realización de talleres ex profeso para formar a los alumnos en los conocimientos adecuados para realizar una investigación, han supuesto un acicate para el éxito de los Trabajos Fin de Máster.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	El punto más débil radica en la baja tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster. Este dato no es aclaratorio de nada; cada alumno decide presentarse a la prueba en función de su situación personal.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Podría considerarse una mejora estadística alcanzar un mayor porcentaje en la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster; sin embargo, este dato carecería de valor real para una evaluación del Máster.

## **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.12	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	19.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	12.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	33.33%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	45.83%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	29.17%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	3.85%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	11.54%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Ciertamente, el número de Programas y Proyectos Docentes publicados es bajo hasta el momento. Posiblemente, una mejor y más dinámica información entre los profesores sobre el funcionamiento de la plataforma ALGIDUS redundaría en una cuota más alta del dato. La coordinación del Máster trabajará en esta dirección. Respecto a las asignaturas y profesores implicados en proyectos de innovación docente, hay que tener en cuenta la juventud del Máster. Sin embargo, son muchas las asignaturas que están trabajando en este sentido, como demuestra la creación del Aula de Videojuegos o el Laboratorio de Formatos Televisivos, ambos proyectos nacidos bajo su marco. Respecto al uso de la plataforma de enseñanza virtual, entendemos que no es un dato indicativo. Muchos profesores poseen un web site propio. Sin embargo, existe un firme compromiso del órgano de coordinación del Máster para fomentar su utilización.

Finalmente, el Máster posee un sistema interno para evaluar a su profesorado.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

##### PUNTOS DÉBILES

1	- El escaso número de programas y proyectos docentes disponibles en la plataforma ALGIDUS.
2	- La escasa implicación de las asignaturas del Máster en proyectos de Innovación Docente.
3	- El bajo uso de la plataforma virtual.

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	- Establecer una campaña informativa entre los profesores del Máster sobre la importancia de cumplir con este requisito.
2	- Fomentar una política orientada a la implicación de las asignaturas del Máster en proyectos de Innovación Docente
3	- Fomentar la utilización de la plataforma virtual.

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	90.00%
I02-P03	DEMANDA	76.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.52
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.84
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	58.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	91.67%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.33%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	95.83%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26.19%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.83%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.325
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.137
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.035

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Efectivamente, los datos demuestran el éxito del Máster y la demanda actual de su plan de estudios. La dedicación lectiva de los estudiantes evidencia el atractivo programa formativo, pues el porcentaje del 63% está varios puntos por encima de los créditos exigidos para la consecución del título. El resto de los datos son testarudos y vuelven a demostrar el alto nivel curricular de los profesores vinculados con el Máster.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

- 1 - El alto nivel curricular de los docentes del Máster.

##### PUNTOS DÉBILES

- 1 - La escasa participación de los profesores en la dirección de Tesis.

##### PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No hay ningún acuerdo de movilidad Erasmus, aunque se están estudiando diversas posibilidades de abrir acuerdos de intercambio tanto para profesores como para estudiantes en el ámbito europeo. También se están estudiando otros acuerdos con universidades latinoamericanas y norteamericanas.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El elevado nivel de satisfacción del alumnado y el reducido número de estudios superiores sobre esta temática a nivel iberoamericano.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Dificultad para promocionar el título en otros países y escasez de recursos para ello.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incrementar la promoción vía Internet del título con el fin de llegar a un público internacional.

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

A lo largo de esta primera edición del Máster de Guión Narrativa y Creatividad Audiovisual se elaboró un protocolo de evaluación de las mismas que implicó a los estudiantes por medio de una encuesta on-line a rellenar de forma voluntaria. De los 14 alumnos matriculados en las prácticas, 9 la cumplimentaron. La escala oscilaba del 1 al 5 (1 era "Muy en desacuerdo" y 5 "Muy de acuerdo").

En líneas generales los resultados fueron más positivos en los aspectos referidos a la organización de las mismas (solicitud de prácticas, plazos, horarios) y menos en los aspectos vinculados al ajuste de las tareas al perfil requerido. En preguntas clave como la de si "Con las prácticas he conseguido mejorar mi formación" el promedio es de 3,4 aunque la valoración en general se sitúa en torno a 3 (habría que señalar como factor de corrección el de un alumno del cual la empresa dio quejas y que, por su parte, valoró a la misma con un 1 la mayoría de los ítems). Se adjunta cuadro resumen de los resultados de esta encuesta en los archivos adjuntos.

En todo caso, los alumnos/as elaboraron un informe final de acuerdo a un modelo aportado por la tutora con información más detallada en el que tuvieron que:

1. Enmarcar la práctica desarrollada en el contexto de la organización
2. Describir los objetivos de la práctica y las tareas realizadas
3. Indicar el grado de cumplimiento de los objetivos planteados
4. Describir las competencias y habilidades adquiridas con la práctica
5. Establecer una valoración global

Por su parte, los tutores externos rellenaron un impreso de informe final de la empresa en el que debían valorar a los estudiantes que hicieron prácticas en sus empresas o instituciones colocando una valoración final de los mismos en la escala Muy baja, Baja, Normal, Alta y Muy Alta. Del total de 14 alumnos, 6 recibieron la calificación Muy Alta, 7 recibieron la calificación "Alta" y 1 fue calificado con "Baja".

En esta convocatoria de prácticas 11 empresas, instituciones o entidades vinculadas a la Universidad de Sevilla con convenio de Prácticas de Formación Académica ofertaron 21 plazas.

Sólo hubo un caso de falta de entendimiento entre el alumno y la empresa. Finalmente este alumno terminó su práctica en otro lugar. Dos alumnos/as que matricularon las prácticas no las llevaron a cabo por motivos personales (ambos no necesitaban los créditos y prefirieron dedicarse a sus Trabajos de Fin de Máster).

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Implicación activa de muchas de las empresas en la formación de los alumnos/as.
2	Interés en las prácticas en empresas por parte de los estudiantes.
3	La coordinadora de prácticas fue Vicedecana de Prácticas, con lo cual maneja los protocolos de actuación para la firma de convenios de la Universidad de Sevilla.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Debilidad creciente del tejido empresarial andaluz en el ámbito audiovisual vinculado a la crisis que afecta el sector y que trae consigo el cierre de empresas del sector audiovisual que puedan ofertar plazas de prácticas.
2	Dificultad para encontrar oferta de prácticas en empresas específicas del ámbito del guión.
3	No pocos de los grupos importantes en los medios de comunicación no están abiertos a la posibilidad de que alumnos/as de Másteres oficiales hagan prácticas en empresas por ser ya titulados y los sindicatos no lo permiten o porque ya tienen másteres propios. Éste es el caso, por ejemplo, de la Sociedad Española de Radiodifusión (Cadena Ser), de Radio Nacional de España y de Televisión Española, entidades con las que de forma infructuosa se estableció contacto para que ofertarán prácticas en el Máster de Guión.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Desarrollar un proyecto de promoción de las prácticas del Máster de Guión Narrativa y Creatividad Audiovisual para captar empresas, productoras e instituciones específicas del sector audiovisual (o vinculadas) en Sevilla.
2	Incrementar el número de ofertas específicas para que los estudiantes puedan hacer prácticas en productoras audiovisuales.
3	Poner en marcha una reunión informativa previa al inicio de curso para los estudiantes por parte de la coordinadora de las prácticas.

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P06</b>	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>NP</b>
<b>I02-P06</b>	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	<b>NP</b>
<b>I03-P06</b>	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	<b>NP</b>
<b>I04-P06</b>	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>

I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No hay datos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.11
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción de los alumnos es muy elevado en relación a la media de la universidad y la del centro. se puede entender que hay una relación causal entre la expectativa de la demanda y la adecuación de la oferta, que se traduce en satisfacción.

Aunque más elevado que el índice de satisfacción de los alumnos, el de los profesores desciende hasta juntarse casi con las medias de la Facultad y de la Universidad.El dato refleja la identificación y el compromiso del personal docente con el título y la satisfacción con el tipo de enseñanza, el alumnado y la gestión.

Con respecto a los índices de la Facultad, el grado de satisfacción del Pas es también alto.Esto es importante en un máster que requiere mucho apoyo técnico. Sin embargo, el índice es inferior con respecto al de la Universidad, lo que implica la necesidad de hacer un mayor esfuerzo en la integración del PAS en el equipo de gestión.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Compromiso del profesorado. Satisfacción del alumnado
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Compromiso relativo del PAS

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer mecanismos de comunicación interpersonal con el PAS para identificar sus expectativas respecto a la gestión del título.

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No hay datos

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09**

No hay datos

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

## P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.67		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.33		

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

A lo largo de esta primera edición del Máster de Guión Narrativa y Creatividad Audiovisual se ha encontrado una buena aceptación por parte de los alumnos que se han mostrado interesados en realizar el Máster lo que ayuda a concluir que la difusión del mismo ha sido correcta.

Se elaboró un Blog oficial [<http://fcom.us.es/blogs/masterguion>] donde los futuros alumnos podían consultar todas las fechas previas de pre-matrículas, además de las matrículas e información necesaria para el correcto desarrollo del curso, desde los horarios al Plan de Ordenación Docente.

También era posible consultarlo desde la web de la Universidad de Sevilla [[www.us.es/estudios/nuevosplanes/proyectomaster.html](http://www.us.es/estudios/nuevosplanes/proyectomaster.html)]

Desde la página web de la Facultad de Comunicación [[www.fcom.us.es](http://www.fcom.us.es)]

Desde la página propia del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad y Literatura de la Universidad de Sevilla [<http://clientes.mashabo.com/dcavpl/master-universitario-en-guion-narrativa-y-creatividad-audiovisual>]

Y se impartieron sesiones informativas a los alumnos de últimos años de las tres licenciaturas presentes en la Facultad de Comunicación, es decir, Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual.

En líneas generales los resultados fueron positivos puesto que las plazas se cubrieron en su totalidad y existía un elaborado número de alumnos interesados en realizar el máster que no pudieron matricularse por falta de plazas.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

1	Apoyo constante del becario de Plan de Apoyo de la Universidad de Sevilla.
2	Apoyo institucional por parte de la Facultad de Comunicación y de la Universidad de Sevilla.



3	Posicionamiento web interesante gracias a constante referencias en el blog dedicado al Máster así como a través de redes sociales (Twitter)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La falta de una web propia ayudaría a crear una imagen de marca propia.
2	Los procesos de selección y de espera en ocasiones no aparecen suficientemente publicitados para el futuro alumno que acude a los responsables académicos del máster a consultar.
3	Al tratarse del primer año el boca-oído todavía no ha podido ser efectivo.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Una página web propia del máster de guión le daría un posicionamiento web bastante superior al que se le ha podido dar a través de un blog.
2	Una persona encargada de las labores de Community Manager ayudaría a la visibilización del título propio.

### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No ha dado lugar la posibilidad de mejora de las acciones realizadas al tratarse del primer año que se desarrolló el programa. Si embargo, la comisión académica al completo se reunió al finalizar el curso académico y han destacado algunos puntos claves para la mejora del próximo ejercicio.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Implicación activa de los alumnos en el desarrollo de las clases y las actividades paralelas desarrolladas alrededor del Máster.
2	Capacidad del cuerpo docente para enfrentarse a un nuevo máster, nuevas asignaturas y nuevos programas de forma resolutive y eficaz.
3	Conexión directa con profesionales del sector a través de contactos propios de los profesores que imparten docencia en el máster lo que ha posibilitado un acercamiento del alumno al sector empresarial.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Al tratarse del primer año de funcionamiento gran parte de las asignaturas y programas estaban en período de pruebas.
2	La falta de una figura de referencia constante y a tiempo completo que ayude en las labores de coordinación del máster y que ayude a la comisión académica en momentos de mucha actividad como el inicio de las matrículas.
3	Las fechas de matriculación en ocasiones eran muy limitadas para alumnos que se licenciaban en el mes de septiembre por lo que debían esperar un año más para poder optar a una de las plazas.
4	La falta de becas específicas del propio máster que posibilite el acceso a brillantes alumnos pero sin las condiciones económicas necesarias para el acceso al mismo.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	

	Revisión y cambio de los proyectos docentes que no han funcionado en el primer año de funcionamiento.
2	La necesidad de contar con al menos una figura de referencia constante y a tiempo completo que ayude en las labores de coordinación al becario concedido a tiempo parcial. Así como con becas específicas de acceso al título.
3	Incentivar al profesorado con un reconocimiento superior de créditos por la docencia especializada que tienen que impartir en clases de máster pues parece insuficiente un reconocimiento al nivel de asignaturas de licenciatura.
4	Una fecha de matriculación más flexible y más publicitada.

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

(No hay valoración)