



Facultad de Filología

Máster Universitario en Estudios Hispánicos Superiores (R.D.1393/07)

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:14

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- BEATRIZ BARRERA PARRILLA	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO JOSE SALGUERO LAMILLAR	2012-01-19	PDI
- JUAN FRAU GARCIA	2012-01-19	PDI
- PIEDAD BOLAÑOS DONOSO	2012-01-19	Vicedecana de Investigación y Planes de Estudio
- RAFAEL CANO AGUILAR	2012-01-19	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- 1.- Existencia de información completa sobre el Máster, y disponibilidad de esta desde el inicio del proceso de matriculación
- 2.- 2.- Potenciación del carácter investigador del Máster
- 3.- 3.- Incremento en el número de alumnos matriculados en el Máster
- 4.- 4.- Incremento de la movilidad de alumnos, desde y hacia el Máster
- 5.- 5.- Participación del profesorado en acciones y proyectos de mejora educativa

Acciones de Mejora

A1-M076-2011: Cumplimiento del plazo de entrega de proyectos y programas

Desarrollo de la Acción: Seguimiento de la entrega de programas y proyectos

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Máster / Áreas y Dptos. implicados

Recursos necesarios: Medios informáticos de la US

Coste: 0

IA1-M076-2011-1: Cumplimiento del plazo de entrega de proyectos y programas

Forma de cálculo: Cómputo de programas y proyectos entregados con existentes en
POD

Responsable: Comisi?n de Garant?a de Calidad del Centro / UTC

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: 100%

A2-M076-2011: Información sobre acciones formativas de carácter docente

Desarrollo de la Acción: Comunicación de actividades organizadas / Petición de actividades de este tipo para Másteres y Humanidades

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Máster / Centro / Vicerrectorado correspondiente

Recursos necesarios: Medios informáticos de la US

Coste: 0

IA2-M076-2011-1: Información sobre acciones formativas de carácter docente

Forma de cálculo: Cómputo de acciones formativas ofrecidas

Responsable: Comisión de Garantía de Calidad del Centro / UTC

Fecha obtención: 30-06-2014

Meta a alcanzar: 50% (profesorado participante)

A3-M076-2011: Potenciar la inclusión de asignaturas en la Plataforma Virtual

Desarrollo de la Acción: Difusión entre el profesorado de las ventajas de esta inclusión

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Máster

Recursos necesarios: Medios de comunicación de la US

Coste: 0

IA3-M076-2011-1: Potenciar la inclusión de asignaturas en la Plataforma Virtual

Forma de cálculo: Cómputo de asignaturas en Plataforma y en POD

Responsable: Comisión de Garantía de Calidad del Centro / UTC

Fecha obtención: 30-06-2014

Meta a alcanzar: 50% (asignaturas)

A4-M076-2011: Difusión de la oferta del Máster

Desarrollo de la Acción: Envío de información impresa a Universidades españolas y extranjeras / Envío de información a portales de la Red (Infoling, REDIAL, Página del Hispanismo, etc.)

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Coordinación del Máster / Centro / Secretariado de Máster Universitario

Recursos necesarios: Impresión / Correos y/o mensajería / Medios informáticos de la US

Coste: 600

IA4-M076-2011-1: Difusión de la oferta del Máster

Forma de cálculo: Cómputo de información impresa enviada por correo

Responsable: Comisión de Garantía de Calidad del Centro / UTC

Fecha obtención: 01-10-2012

Meta a alcanzar: 100% (Universidades españolas) / 25% (Universidades europeas) / 10% (Universidades de América y Asia)

A5-M076-2011: Promover la entrada de alumnos en Programas de Doctorado / Promover la realización de Tesis doctorales

Desarrollo de la Acción: Desarrollar información sobre los nuevos Programas de Doctorado / Evidenciar ante los alumnos las ventajas de realizar Tesis doctoral (desarrollo de carrera académica universitaria)

Objetivos referenciados:

Prioridad: B

Responsable: Coordinación del Máster / Centro / Secretariado de Máster Universitario

Recursos necesarios: Ninguno 0

Coste: 0

IA5-M076-2011-1: Promover la entrada de alumnos en Programas de Doctorado / Promover la realización de Tesis doctorales

Forma de cálculo: Cómputo de alumnos del Máster inscritos en Programa de Doctorado

Responsable: Comisión de Garantía de Calidad del Centro / UTC

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: 50% (alumnos con Máster superado en Programa de Doctorado)

A6-M076-2011: Adecuar el calendario de inscripción y matriculación con el de solicitudes de movilidad

Desarrollo de la Acción: Facilitar la inscripción en el Máster de alumnos de otras Universidades / Facilitar el desplazamiento temporal de alumnos de la US a estudios de Máster de otras Universidades

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: Secretariado de Máster Universitario / Servicio de Posgrado / Relaciones

Recursos necesarios: Servicio de Relaciones Internacionales

Coste: 0

IA6-M076-2011-1: Adecuar el calendario de inscripción y matriculación con el de solicitudes de movilidad

Forma de cálculo: Cómputo de alumnos de otras Universidades en el Máster / de alumnos del Máster en otras Universidades

Responsable: Comisión de Garantía de Calidad del Centro / UTC

Fecha obtención: 30-06-2014

Meta a alcanzar: 30% (alumnos de otras Universidades) / 15% (alumnos del Máster en otras Universidades)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

**Máster Universitario en Estudios Hispánicos
Superiores (R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 31-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS HISPÁNICOS SUPERIORES (R.D.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- BEATRIZ BARRERA PARRILLA	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO JOSE SALGUERO LAMILLAR	2012-01-19	PDI
- JUAN FRAU GARCIA	2012-01-19	PDI
- PIEDAD BOLAÑOS DONOSO	2012-01-19	Vicedecana de Investigación y Planes de Estudio
- RAFAEL CANO AGUILAR	2012-01-19	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT Master Universitario en Estudios Hispánicos Superiores se constituye en reunión celebrada el 30 de enero de 2012 a las 16:30. Está constituida por:

Presidente: Dr. Rafael Cano Aguilar

Vocales: Dra. Piedad Bolaños Donoso

Dr. Francisco José Salguero Lamillar

Dr. Juan Frau García

Secretaria: Dra. Beatriz Barrera Parrilla

Una vez constituida, La Comisión procede a la visualización de los indicadores de calidad y a su análisis, según se muestra en los apartados correspondientes.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	94.29%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	42.86%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	10.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	5.88
I11-P01	NOTA DE CORTE	0.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	7

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En relación con P01-I07, el indicador no recoge los TFM presentados (por tanto los créditos superados) con anterioridad al 15 de diciembre de 2011 (fecha final de la segunda convocatoria para defensa de TFM según Resolución Rectoral). Hay que señalar que los trabajos presentados en total fueron 6 el curso pasado, y los créditos superados 36 (85,71 %). Estos datos afectan igualmente al indicador P01-I08.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Tasa de Eficiencia Tasa de Éxito del Título
---	--

	Tasa de Éxito del TFM
2	De acuerdo con la modificación incorporada, la Tasa de Rendimiento del título y la Tasa de rendimiento del TFM se acercan al 100%
3	La calificación media de los TFM es la máxima (incluyendo los datos no recogidos en los indicadores provisionales)
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.25	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	63.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	27.27%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	81,25		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	17.24%		

I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	24.14%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.45%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	4.55%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Los indicadores referidos a P02-I04 y P02-I05, especialmente este último, muestran un bajo índice de cumplimiento. En algunos casos, ello se debe a los problemas que plantea la aplicación informática ALGIDUS y a la tardía incorporación de las asignaturas del Máster a dicha aplicación.

Los valores notablemente bajos de los indicadores aportados en P02-I13, P02-I14, P02-I15, P02-I16 se deben, a juicio de esta comisión, al hecho de que este Máster es de investigación y han primado en su desarrollo los aspectos directamente relacionados con la investigación y no tanto los relacionados con la docencia. No obstante consideramos que este punto deberá mejorarse en el futuro desarrollo del Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1	P02-I04 P02-I05
2	P02-I12 P02-I13 P02-I14 P02-I15
3	P02-I16

PROPUESTAS DE MEJORA

1	En lo referente al punto débil 1 (P02-I04,P02-I05) desde la Coordinación del Máster, junto con los directores de los distintos Departamentos y Áreas, se insistirá en el obligado cumplimiento por parte de los profesores de la publicación de los programas y proyectos docentes.
2	En lo referente al punto débil 2 (P02-I12, P02-I13, P02-I14, P02-I15), desde la Coordinación del Máster se atenderá a proporcionar más información al profesorado sobre las acciones formativas, acciones de plan propio de docencia y proyectos de innovación docente que estén más claramente vinculadas a las características específicas de las materias del Máster. Se solicitará a los órganos pertinentes que promuevan iniciativas de este tipo claramente dirigidas a los Másteres.
3	Respecto al punto débil 3 (P02-I16), desde la Coordinación del Máster, se intentará hacer evidentes al Profesorado las ventajas que supone la inclusión de las asignaturas del Máster en la Plataforma Virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	13.64%
I02-P03	DEMANDA	12.12%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.10
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.55%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	51.72%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	34.48%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	93.10%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	86.21%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	84.00%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	17.86%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	85,00
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	558,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	658,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En lo referente a P03-I01 y P03-I02, para explicar los bajos valores hay que tener en cuenta, por un lado la competencia que representa el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas MAES; y por otro lado, la extrema dificultad de incorporación de personal docente e investigador a la Universidad, lo cual desmotiva a los alumnos para incorporarse a un Máster cuyo objetivo es la especialización y el acceso a la carrera académica universitaria.

La debilidad del punto P03-I12 se debe a estos mismos motivos.

En cambio han de señalarse muy positivamente los altos valores de la participación de profesores doctores con vinculación permanente a la Universidad participantes en Proyectos de Investigación y con sexenios reconocidos, lo cual incide en la alta calidad de la enseñanza de este Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	P03-I05
2	P03-I03
3	P03-I05
4	P03-I06, P03-I07, P03-I08
5	P03-I10
6	P03-I11

PUNTOS DÉBILES

1	P03-I01, P03-I02
2	P03-I12

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Para el punto débil 1 (P03-I01, P03-I02) se propone una mejor difusión de la información relativa al Máster entre los graduados y licenciados españoles y extranjeros, labor en la que debe colaborar muy activamente el Secretariado de Máster Universitario.
---	--

2	Para el punto débil 2 (P03-I12) se intentará incentivar a los alumnos para la realización de tesis doctorales.
---	--

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	14.29%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En lo referente al indicador P04-I01, la persona procedente de otra universidad no venía de Polonia sino de Italia. Respecto al indicador P04-I02, debido a la reciente implantación del Máster, en el curso 2010-2011 aún no se habían desarrollado programas de movilidad en relación con el Máster, tanto dentro de España (Programa Séneca) como en Europa (Erasmus y equivalentes). Hay que señalar igualmente que las fechas de convocatoria de estos programas de movilidad no son compatibles en absoluto con los calendarios de matriculación de este Máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	P04-I01
2	P04-I02
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Respecto al punto débil 1 (P04-I01), tal como se señaló en las conclusiones del análisis y propuestas de mejora para P03-I01 y P03-I02, se propiciará una más eficaz difusión de la oferta de este Máster.
2	Respecto al punto débil 2 (P04-I02), proponemos la adecuación del calendario de inscripción y matriculación de los másteres al calendario de solicitudes en convocatorias de movilidad.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede, pues en este Máster no se contemplan prácticas externas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.40

I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00
---------	--	------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Respecto a los indicadores P07-I01, P07-I02 y P07-I03, dejamos constancia de que las encuestas a los alumnos fueron muy parciales, en especial las materias del segundo cuatrimestre, no se pudieron realizar en todas las asignaturas y por ello entendemos que el resultado de P07-I01 no es relevante. De hecho estos resultados no se han comunicado al profesorado. En cuanto al grado de satisfacción de profesorado y personal de administración y servicios, no tenemos constancia de que se hayan hecho encuestas en este sentido. Por todo lo cual, no entramos a valorar los indicadores de este punto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.33		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.60		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Respecto a los indicadores P10-I03, P10-I04, P10-I05, remitimos a lo alegado en el apartado P07.

Dejamos constancia, de todos modos, de que la información de este máster es perfectamente asequible tanto desde la web de la Universidad de Sevilla, como desde la propia página de la Facultad de Filología. Igualmente se continuará y ampliará la información del máster a través de portales de información en la Red tanto de carácter lingüístico como literario (Infoling, REDIAL, Página del Hispanismo del Instituto Cervantes, etc.)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

La composición de la CGCT nos parece apropiada en lo referente a la representación del Personal Docente, no obstante, por razones que esta Comisión desconoce, no hemos contado con representantes de alumnos ni del PAS, tal como se recomienda en el documento "ESTRUCTURA Y CONTENIDO

DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO (SGCT)", que puede consultarse en <http://www.us.es/downloads/estudios/nuevosplanes/estructura.pdf>

El funcionamiento de la CGCT, así como la organización del proceso, se han desarrollado con entera normalidad. En cuanto al apoyo institucional prestado, tanto desde la Unidad Técnica de Calidad de la US, como desde la Facultad de Filología, nos ha resultado de gran utilidad para la elaboración del informe.

Como sugerencia de mejora, sería deseable que todos los datos e indicadores con los que se ha trabajado estuvieran actualizados y al día en el momento de realizar la evaluación.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	10-02-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: 1.- Eliminación de materias

A solicitud de los respectivos departamentos y áreas de conocimiento, desaparecen del Máster las siguientes materias:

- La cortesía verbal y las fórmulas de tratamiento en español (Dpto. de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura)
- La Generación del '27, entre la vanguardia y la tradición (Dpto. de Literatura Española)
- El teatro comercial y el teatro cortesano en el Siglo de Oro: contrastes y relaciones (Dpto. de Literatura Española)
- Vanguardia y postvanguardia en la literatura hispanoamericana (Dpto. de Filologías Integradas, Literatura Hispanoamericana)

2. Propuesta de nuevas materias

A solicitud de los respectivos departamentos y áreas de conocimiento, se proponen las siguientes nuevas materias, en sustitución de las anteriores:

- Morfosintaxis histórica del español (Dpto. de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura)
- Amor y sociedad en la novela realista: Benito Pérez Galdós (Dpto. de Literatura Española)
- Literatura y bohemia (Dpto. de Literatura Española)
- Escrituras y lenguajes en la literatura colonial hispanoamericana (Dpto. de Filologías Integradas, Literatura Hispanoamericana)

3. Cambios de denominación

A solicitud de los respectivos departamentos y áreas de conocimiento, se proponen los siguientes cambios de denominación en materias existentes:

- Onomástica pasa a denominarse Toponimia e Historia de la Lengua Española (Dpto. de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura)
- Sintaxis y construcción del discurso en la historia del español pasa a denominarse Sintaxis y análisis del discurso en la historia del español (Dpto. de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura)
- Polifonía textual en español pasa a denominarse La polifonía textual como marco para el análisis del humor (Dpto. de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura)
- La entonación: diversidad funcional y ámbitos de actuación pasa

a denominarse Fonética experimental, prosodia y entonación (Dpto. de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura)
- Pervivencia de la tradición en Lorca. Estudio de su “Colección de canciones populares antiguas” pasa a denominarse La pervivencia del romancero tradicional en la obra de García Lorca (Dpto. de Literatura Española)

4. Cambios en la carga de créditos

En el punto “Planificación de la enseñanza” se proponen dos modificaciones:

- En el módulo de “Materias específicas del Máster” los alumnos deberán realizar 32 créditos (en lugar de los actuales 36 créditos)
- El Trabajo Fin de Máster pasa a tener un valor de 10 créditos (en lugar de los 6 actuales)

5. Distribución de las horas presenciales por crédito

En el punto “Planificación de la enseñanza”, donde dice:

En la impartición de las materias que componen el Máster, el equipo de trabajo ha acordado que de las 25 horas de que consta cada crédito ECTS, en todas ellas el número de HORAS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL será el máximo admitido: 10 (DIEZ) HORAS

debe decir:

En la impartición de las materias que componen el Máster, el equipo de trabajo ha acordado que de las 25 horas de que consta cada crédito ECTS, en todas ellas el número de HORAS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL será el máximo admitido: 10 (DIEZ) HORAS, de las que 7 (SIETE) consistirán en DOCENCIA TEÓRICO-PRÁCTICA impartida por el profesor y 3 (TRES) consistirán en OTRAS ACTIVIDADES PRESENCIALES dirigidas y/o coordinadas por el profesor en interacción con los alumnos.

Realización: Se proponen nuevas materias en sustitución de otras anteriores, así como modificaciones de título de algunas materias que no conllevan repercusiones en los contenidos de las mismas.
Todas las modificaciones persiguen lograr una mayor calidad en el título.

Motivo: Análisis anual del título