



**Facultad de Psicología**

**Máster Universitario en Estudios Avanzados en  
Cerebro y Conducta (07)**

# **Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 28/06/2012 11:13**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS MARIA GOMEZ GONZALEZ	2012-01-05	PDI
- IGNACIO JOSE SOLIS MARCOS	2012-01-05	Alumno
- JUAN MANUEL BARROSO MARTIN	2012-01-05	PDI
- LUIS GONZALO DE LA CASA RIVAS	2011-12-22	<b>Presidente</b> Coordinador de Master
- MANUEL MORALES ORTIZ	2012-01-05	PDI
- MANUEL VAZQUEZ MARRUFO	2012-01-05	PDI
- RAQUEL PAULA BALMASEDA SERRANO	2012-01-05	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- DAVID MARAVER MUDARRA	2011-05-01	Alumno
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	<b>Presidente</b> Vicedecana de ordenación Académica
- MANUEL DE LA MATA BENITEZ	2011-04-13	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Idem objetivos Grado Psicología 2 al 10
- 2.- Promover la participación del profesorado de posgrado en distintos proyectos de innovación que afecten directamente a las asignaturas de los másteres
- 3.- Incentivar la proyección internacional de los másteres de la facultad, ofreciendo orientaciones sobre las distintas posibilidades de colaboración y financiación existentes
- 4.- Poner en marcha un proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado
- 5.- Incrementar la tasa de rendimiento del trabajo de fin de máster
- 6.- Incrementar el número de profesores participantes en la dirección de tesis doctorales
- 7.- Incrementar el grado de satisfacción con el título
- 8.- Poner en marcha un proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas

### Acciones de Mejora

**A1-M073-2011:** Idem grado psicología desde A2-176-2011 al A10-176.2011 (ambos inclusive)

Desarrollo de la Acción: Idem grado psicología desde A2-176-2011 al A10-176.2011 (ambos inclusive)

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: - psicodec  
Decano

Recursos necesarios: Nueva web de la Facultad

Coste: 12000,00 Comentarios: Posibilidad contratos profesorado

IA1-M073-2011-1: Idem grado psicología desde A2-176-2011 al A10-176.2011 (ambos inclusive)

Forma de cálculo: Realizar acciones programadas

Responsable: - psicodec  
Decano

Fecha obtención: 27-09-2013

Meta a alcanzar: Idem grado psicología desde A2-176-2011 al A10-176.2011 (ambos inclusive)

**A2-M073-2011:** Promover la participación del profesorado de posgrado en distintos proyectos de innovación que afecten directamente a las asignaturas de los másteres

Desarrollo de la Acción: Promover la participación del profesorado de posgrado en distintos proyectos de innovación que afecten directamente a las asignaturas de los másteres

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: - psicovdi  
VID

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,00

IA2-M073-2011-1: Difusión, desde el decanato de la facultad, de las convocatorias de innovación y mejora docente y la información y promoción, desde la coordinación del máster, de propuestas de innovación para las asignaturas de posgrado

Forma de cálculo: Difusión 100%

Responsable: - psicovdi  
VID

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Difundir la información

**A3-M073-2011:** Incentivar la proyección internacional de los másteres de la facultad, ofreciendo orientaciones sobre las distintas posibilidades de colaboración y financiación existentes

Desarrollo de la Acción: Incentivar la proyección internacional de los másteres de la facultad, ofreciendo orientaciones sobre las distintas posibilidades de colaboración y financiación existentes

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
VRIT

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0,00

IA3-M073-2011-1: Difusión y apoyo desde el decanato de la facultad, de las distintas posibilidades de colaboración y financiación existentes

Forma de cálculo: Difundir y apoyar las iniciativas

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
VRIT

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Difundir y apoyar

**A4-M073-2011:** Poner en marcha un proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Desarrollo de la Acción: Poner en marcha un proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres en aras de ofrecer información completa y actualizada sobre las titulaciones de posgrado en un entorno web unificado

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: - psicosec  
secretario

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA4-M073-2011-1: Iniciación del proceso mediante reuniones de coordinación entre el administrador de la página web y los coordinadores/as de los másteres para tomar decisiones que favorezcan, a medio plazo, disponer de un entorno web unificado para el alumnado de posgrado

Forma de cálculo: 2 reuniones

Responsable: - psicosec  
secretario

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: 2 reuniones de coordinación

**A5-M073-2011:** Incrementar la tasa de rendimiento del trabajo de fin de máster

Desarrollo de la Acción: Incrementar la tasa de rendimiento del trabajo de fin de máster

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
Coordinador

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0.00

IA5-M073-2011-1: Tasa de rendimiento

Forma de cálculo: Incremento en la tasa

Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
Coordinador

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Incremento en la tasa de rendimiento

**A6-M073-2011:** Incrementar el número de profesores participantes en la dirección de tesis doctorales

Desarrollo de la Acción: Incrementar el número de profesores participantes en la dirección de tesis doctorales

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
coordinador

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA6-M073-2011-1: Incremento en el nº profesores que dirigen tesis doctorales

Forma de cálculo: Incremento en el nº

Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
coordinador

Fecha obtención: 27-09-2013

Meta a alcanzar: Incremento en nº profesoraes que dirigen tesis doctorales

**A7-M073-2011:** Incrementar el grado de satisfacción con el título

Desarrollo de la Acción: Incrementar el grado de satisfacción con el título

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
coordinador

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA7-M073-2011-1: Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título

Forma de cálculo: Incremento en nivel de satisfacción

Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
coordinador

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: incremento en nivel de satisfacción alumnado

IA7-M073-2011-2: Incrementar el grado de satisfacción del profesorado con el título

Forma de cálculo: Incremento en nivel de satisfacción  
Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
coordinador  
Fecha obtención: 28-09-2012  
Meta a alcanzar: Incremento en nivel de satisfacción profesorado

IA7-M073-2011-3: Incrementar el grado de satisfacción del PAS con el título  
Forma de cálculo: Incremento en nivel de satisfacción  
Responsable: JUAN MANUEL BARROSO MARTIN  
coordinador  
Fecha obtención: 28-09-2012  
Meta a alcanzar: Incremento en nivel de satisfacción PAS

**A8-M073-2011:** Poner en marcha un proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas, concretamente: búsqueda de propuestas de convenios entre el profesorado de las distintas titulaciones y otros agentes sociales relevantes, firma de convenios, asignación de plazas entre los estudiantes, evaluación de la satisfacción de las prácticas externas, etcétera

Desarrollo de la Acción: Poner en marcha un proceso de coordinación entre la facultad y los equipos de coordinación de los másteres para llevar a cabo actuaciones conjuntas relativas a las prácticas externas, concretamente: búsqueda de propuestas de convenios entre el profesorado de las distintas titulaciones y otros agentes sociales relevantes, firma de convenios, asignación de plazas entre los estudiantes, evaluación de la satisfacción de las prácticas externas, etcétera

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
VRIT

Recursos necesarios: Sistema PRACUS

Coste: 0.00 Comentarios: Posibilidad necesidad PAS

IA8-M073-2011-1: Coordinación entre el vicedecanato de practicum y relaciones internacionales y los equipos de coordinación de los másteres

Forma de cálculo: Toma de decisiones y actuaciones de coordinación

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
VRIT

Fecha obtención: 27-09-2013

Meta a alcanzar: Toma de decisiones y actuaciones de coordinación

Fecha de aprobación en Junta de Centro	27-01-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Actividades complementarias	Se han reservado tres horas en cada semana de ambos cuatrimestres para llevar a cabo actividades complementarias a la docencia reglada dirigidas a desarrollar aspectos aplicados y relacionados con la actividad profesional en neuropsicología
2.- Página WEB	La página web del máster se actualiza de forma continuada incluyendo información relevante para los estudiantes y/o los docentes sobre novedades, actividades, horarios, contenidos, etc.
3.- Acogida de los estudiantes en los grupos de investigación	Las solicitudes de los estudiantes del master correspondientes al perfil investigación para integrarse en los grupos de investigación que se ofrecen desde el master se atienden de forma inmediata



**Facultad de Psicología**

**Máster Universitario en Estudios Avanzados en  
Cerebro y Conducta (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 23-01-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN CEREBRO Y CONDUCTA (07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE PSICOLOGÍA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS MARIA GOMEZ GONZALEZ	2012-01-05	PDI
- IGNACIO JOSE SOLIS MARCOS	2012-01-05	Alumno
- JUAN MANUEL BARROSO MARTIN	2012-01-05	PDI
- LUIS GONZALO DE LA CASA RIVAS	2011-12-22	Presidente Coordinador de Master
- MANUEL MORALES ORTIZ	2012-01-05	PDI
- MANUEL VAZQUEZ MARRUFO	2012-01-05	PDI
- RAQUEL PAULA BALMASEDA SERRANO	2012-01-05	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- DAVID MARAVER MUDARRA	2011-05-01	Alumno
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	Presidente Vicedecana de ordenación Académica
- MANUEL DE LA MATA BENITEZ	2011-04-13	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede.

### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

- 21 de Diciembre de 2011: Se descargan los datos del Vicerrectorado de Docencia.
- 22 de Diciembre de 2011: Se inicia la actualización de la composición de la Comisión de Garantías de Calidad del título (CGCT): se facilita el acceso a los coordinadores de la Comisión.
- 05 de Enero de 2012: Finaliza la Actualización de la composición de la Comisión de Garantías de Calidad del título (CGCT) y se facilita el acceso al resto de miembros de la Comisión.
- 11 de Enero de 2012: Reunión virtual de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Estudios avanzados en Cerebro y Conducta para completar a los miembros de la misma.
- 13 de Enero de 2012: Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Estudios avanzados en Cerebro y Conducta para elaborar el informe de seguimiento anual del citado Máster.
- 18 de Enero de 2012: Reunión como Coordinador el Máster en Estudios avanzados en Cerebro y Conducta con la Vicerrectora de Docencia para tratar temas referidos al informe de Calidad del mismo.
- 20 de Enero de 2012: Reunión con la Vicedecana de Ordenación académica para tratar temas referidos al informe de Calidad del mismo.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.72%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	78.77%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	20.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	10.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.87
I11-P01	NOTA DE CORTE	4.20
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	18

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Se destaca el alto grado de los indicadores de eficiencia, éxito del título y éxito del trabajo fin de máster, que supone un importante esfuerzo por parte de los directores de los trabajos realizados en la tutorización/dirección de los mismos.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Se destaca la alta tasa de eficiencia del título; así como la alta tasa de éxito del mismo , y también su alta tasa de éxito en trabajo fin de máster. Es importante el alto número de estudiantes de nuevo ingreso.
2	Es importante el alto número de estudiantes de nuevo ingreso.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Baja tasa de rendimiento del trabajo fin de máster.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incrementar la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster.

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.86	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	30.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	44.83%		

I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	41.38%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	27.59%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	55.00%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La mayoría de los Programas Docentes han sido entregados en plazo pero es necesario que estén entregados en su totalidad. Igual ocurre con los proyectos docentes entregados que lo han sido en número menor.

Importante ausencia de quejas relacionadas con la actividad docente en el desarrollo de la docencia y en la evaluación del aprendizaje, lo que supone la ausencia de tramitación/resolución de conflictos recursos de apelación asociados/as a las mismas.

buen participación de los docentes en acciones del plan de docencia y en acciones formativas, al igual que en el uso de la plataforma virtual.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Alto nivel de satisfacción del alumnado con la actividad Docente realizada por el cuerpo de profesores.
2	Alto Número de programas publicados en el plazo establecido.
3	Totalidad de los programas publicados adecuados a la normativa de aplicación.
4	Totalidad de los proyectos publicados adecuados a la normativa de aplicación.
5	Ninguna incidencia relacionada con el desarrollo de la docencia.
6	Ninguna incidencia relacionada con la evaluación del aprendizaje.
7	Ningun recurso de apelación interpuesto contra las calificaciones obtenidas.
8	No necesidad de resolución de conflictos interpuestos.
9	Alta participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia.
10	Alta participación del profesorado en acciones formativas.
11	Alta participación del profesorado en plataforma de enseñanza virtual.

##### PUNTOS DÉBILES

1	Bajo número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.
---	---

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido
---	--

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	44.90%
I02-P03	DEMANDA	28.57%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	84.41

I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.56
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.55%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	13.79%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	72.41%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	96.55%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	37.33%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.29%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	1,03
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,29
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,27

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En general se observa un alto grado de especialización y cualificación del profesorado que imparte docencia en este master, así como también su implicación en las labores de investigación que es imprescindible para aportar conocimientos en su docencia en estos estudios de especialización Master.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Buena tasa de ocupación.
2	Alta dedicación lectiva del estudiante.
3	Muy alto número de doctores en el profesorado implicados en el título.
4	Alto número de catedráticos implicados como profesores del título.
5	Muy alto número de Profesores Titulares de Universidad implicados en el título.
6	Muy alto número de Profesores con vinculación permanente implicados en el título.
7	Ninguna dedicación al título de profesores asociados.
8	Totalidad del profesorado implicado participante en grupos de investigación.
9	Alto grado de sexenios reconocido al profesorado que imparte docencia en el master.

##### PUNTOS DÉBILES

1	bajo número de puestos de ordenadores en general.
---	---

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Insistir al centro en incrementar el número de estos puestos de ordenador en la biblioteca y/o sala de estudios.
2	Incrementar el número de profesores participantes en la dirección de tesis doctorales.

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
---------	---	-----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Bajo numero de estudiantes procedentes y enviados a otras Universidades.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajo numero de estudiantes procedentes de otras Universidades.
2	Bajo numero de estudiantes enviados a otras Universidades.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Insistir a la universidad a que fomente los intercambios de colaboración inter univesidades.

**P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Sin datos

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	sin datos
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	son datos
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	sin datos

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	---	-------------------------

I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	no procede.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	no procede.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	no porcede.

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.00
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.14
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Se observa un satisfacción general en todos los estamento implicados en el Master, alumnos, PAS, y PDI.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Buen grado de satisfacción del alumnado con el título.
2	Buen grado de satisfacción del profesorado con el título.
3	Buen grado de satisfacción del PAS con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título
2	Incrementar el grado de satisfacción del profesorado con el título
3	Incrementar el grado de satisfacción del PAS con el título.

## P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No ha habido ninguna queja, sugerencia, incidencia, o felicitación que se haya cursado mediante el trámite oficial. Esto lleva a analizar si realmente no se han producido o es que no han llegado mediante ese cauce por lo que no hay constancia de ellas. Se instará al alumnado a que utilice este procedimiento para que exprese su satisfacción/insatisfacción sobre el master y los puntos de mejora.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

1	Ninguna sugerencia interpuesta.
2	Ninguna queja interpuesta
3	Ninguna incidencia interpuesta
4	Existe buzón de quejas y sugerencias a disposición del alumnado en la página web del Master. También se atienden estas circunstancias en los correos electrónicos de los coordinadores del Master.

#### PUNTOS DÉBILES

1	Ninguna felicitación recibida.
---	--------------------------------

#### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Insistir al alumnado en la existencia del buzón de quejas/sugerencias para que tramiten las mismas mediante este cauce oficial.
---	---

## P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

1	No procede.
---	-------------

#### PUNTOS DÉBILES

1	No procede.
---	-------------

<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
	No procede.

### P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.50		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Existe una página web con toda la información necesaria actualizada, intuitiva y detallada para el alumnado sobre el Título Máster en estudios avanzados en cerebro y conducta que cubre las necesidades de los estudiantes, profesores y Pas.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Existe una página web con toda la información necesaria para el alumnado sobre estos estudios.
2	No se han tramitado ninguna queja/incidencias sobre la información del Título disponible en la página web.
3	Buena opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y la utilidad de la información sobre el Título en la Página web.
4	Muy buena opinión de los profesores sobre la disponibilidad, accesibilidad y la utilidad de la información sobre el Título en la Página web.
5	Buena opinión del PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el Título en la Página web.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Insistir al alumnado en la existencia del buzón de quejas/sugerencias para que tramiten las mismas mediante este cauce oficial.

## P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>NP</b>

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las que resulten de este informe.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Los que resulten de este informe.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	los que resulten de este informe.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Los que resulten de este informe.

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Actividades complementarias	Se han reservado tres horas en cada semana de ambos cuatrimestres para llevar a cabo actividades complementarias a la docencia reglada dirigidas a desarrollar aspectos aplicados y relacionados con la actividad profesional en neuropsicología
2	Página WEB	La página web del máster se actualiza de forma continuada incluyendo información relevante para los estudiantes y/o los docentes sobre novedades, actividades, horarios, contenidos, etc.
3	Acogida de los estudiantes en los grupos de investigación	Las solicitudes de los estudiantes del master correspondientes al perfil investigación para integrarse en los grupos de investigación que se ofrecen desde el master se atienden de forma inmediata

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso de evaluación necesita una profunda revisión para adaptar los indicadores que se han utilizado a la realidad del título. Algunos de ellos no se pueden tener hasta que no se contabilice la convocatoria de Diciembre por lo que muchos de ellos son provisionales.

Si se intenta garantizar la calidad, por lo menos que los datos utilizados sean reales.