



**Facultad de CC. Económ. y Empresariales**

**Máster Universitario en Economía y Desarrollo  
(R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 28/06/2012 11:13**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JAVIER SANTOS CUMPLIDO	2012-03-11	PDI
- JESUS BASULTO SANTOS	2012-03-11	PDI
- MARIA DEL POPULO PABLO-ROMERO GIL-DELGADO	2012-03-11	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2011-03-27	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2011-03-27	<b>Secretario</b> Secretaria de laFacultad
- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO	2011-03-25	<b>Presidente</b> Vicedecana de Investigación y Calidad

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso
- 2.- Fomentar el uso de la plataforma de enseñanza virtual por parte de las asignaturas del Máster
- 3.- Intensificar la difusión del Máster entre los potenciales estudiantes demandantes
- 4.- Aumentar los acuerdos de movilidad con otras universidades
- 5.- Adaptar las metodologías de las asignaturas al perfil de los alumnos
- 6.- Mejorar la difusión e información del Título del Máster en la web de la Universidad de Sevilla y de los departamentos implicados en el Máster

### Acciones de Mejora

**A1-M068-2011:** Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: Se visitará los centros elegidos para difusión y se hará en ellos una presentación entre el alumnado.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Recursos financieros para desplazamientos a otros centros universitarios de Sevilla, Andalucía y España

Coste: 6000

IA1-M068-2011-1: Estudiantes de nuevo ingreso en el título

Forma de cálculo: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el título.

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 31-03-2013

Meta a alcanzar: Aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso

**A2-M068-2011:** Fomentar el uso de la plataforma de enseñanza virtual por parte de las asignaturas del Máster

Desarrollo de la Acción: Formación del profesorado sobre el uso y aplicabilidad de la Plataforma Virtual WEB CT y sus ventajas en la transmisión de contenidos a los alumnos del Máster

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Cursos de Formación sobre uso y aplicabilidad de la Plataforma

Coste: 1000

IA2-M068-2011-1: % de asignaturas del Máster que utilizan la Plataforma Virtual

Forma de cálculo:  $\frac{\text{N}^\circ \text{ de asignaturas del título que utilizan la plataforma de enseñanza virtual}}{\text{N}^\circ \text{ de asignaturas}}$

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 31-03-2013

Meta a alcanzar: Aumento del % de asignaturas que utilizan la plataforma virtual

**A3-M068-2011:** Intensificar la difusión del Máster entre los potenciales estudiantes demandantes

Desarrollo de la Acción: Utilizar los folletos para enviarlos a otros centros y difundirlo entre los alumnos de la propia facultad

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Folletos informativos

Coste: 2000

IA3-M068-2011-1: Tasa de ocupación

Forma de cálculo: Relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta.

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 31-12-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el porcentaje de la tasa de ocupación

**A4-M068-2011:** Aumentar los acuerdos de movilidad con otras universidades

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de acuerdos de movilidad y convenidos de colaboración con Universidades Extranjeras

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Desarrollo de acuerdos de movilidad

Coste: 10000

IA4-M068-2011-1: Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades

Forma de cálculo: nº de estudiantes de otras universidades/Total de estudiantes

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 31-12-2013

Meta a alcanzar: Aumento de la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades

**A5-M068-2011:** Adaptar las metodologías de las asignaturas al perfil de los alumnos

Desarrollo de la Acción: Cursos de formación por parte de profesores expertos destinados a los profesores del Master de Economía y Desarrollo

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Recursos necesarios: Cursos de formación pedagógica para los profesores

Coste: 3000

IA5-M068-2011-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título

Forma de cálculo: Nivel de satisfacción del alumnado con el título

Responsable: EVA M. BUITRAGO ESQUINAS

Fecha obtención: 31-12-2013

Meta a alcanzar: Mejora del grado de satisfacción del alumnado del Máster

**A6-M068-2011:** Mejorar la difusión e información del Título del Máster en la web de la Universidad de Sevilla y de los departamentos implicados en el Máster

Desarrollo de la Acción: Revisar la información sobre determinadas cuestiones del título e incorporar los cambios a las webs

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Recursos necesarios: Actualizar las webs de los departamentos implicados en el Master y de la Universidad de Sevilla

Coste: 1000

IA6-M068-2011-1: Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

Forma de cálculo: Media del ítem 7 de la “Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la satisfacción global con el título de Máster” y del ítem 8 de la “Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la satisfacción global con el título de Grado”.

Responsable: MANUEL LUIS PAZOS CASADO

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Mejora de la opinión de los estudiantes sobre la utilidad de la información del título en la Web

Fecha de aprobación en Junta de Centro	28-03-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad de CC. Económ. y Empresariales**

**Máster Universitario en Economía y Desarrollo  
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 19-03-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA Y DESARROLLO (R.D.1393/07)**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **FACULTAD DE CC. ECONÓM. Y EMPRESARIALES**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JAVIER SANTOS CUMPLIDO	2012-03-11	PDI
- JESUS BASULTO SANTOS	2012-03-11	PDI
- MARIA DEL POPULO PABLO-ROMERO GIL-DELGADO	2012-03-11	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FELIX SALVADOR PEREZ	2011-03-27	PDI
- FERNANDO CRIADO GARCIA-LEGAZ	2012-01-26	PDI
- FRANCISCO DAVID ADAME MARTINEZ	2011-03-27	PDI
- GUILLERMO SIERRA MOLINA	2011-03-29	(Externo)
- JAVIER RODRIGUEZ ALBA	2011-03-27	PDI
- JESUS ANTONIO CARRERA CORTES	2012-01-26	Alumno
- JOAQUIN REVUELTA GARCIA	2011-03-27	PDI
- JOSE A. DONOSO ANES	2012-01-26	PDI
- JOSE IGNACIO CASTILLO MANZANO	2012-01-26	PDI
- JOSE MANUEL JIMENEZ MARTINEZ	2012-01-26	administrador
- JOSE VALLES FERRER	2011-03-27	PDI
- JOSE VALLES FERRER	2012-03-14	PDI
- LUIS ANTONIO PALMA MARTOS	2011-03-27	PDI
- LUIS GONZALEZ ABRIL	2012-01-26	PDI
- MANUEL JESUS SANCHEZ FRANCO	2011-03-27	Vicedecano de Ordenación Académica
- MARIA CARMEN ORTIZ DE TENA	2011-03-27	PDI
- MARIA DEL CARMEN MEDINA LOPEZ	2012-01-26	PDI
- RAQUEL LOPEZ ORTEGA	2012-01-26	<b>Secretario</b> Secretaria de laFacultad

- ROCIO YÑIGUEZ OVANDO

2011-03-27 **Presidente** Vicedecana de Investigación y Calidad

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

#### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El plan de trabajo se ha desarrollado según lo previsto en la Memoria de Verificación del Máster. No se han producido incidencias reseñables.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.06%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	77.95%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	15.38%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.00
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.62
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	13

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Muy satisfechos con la tasa de éxito del título y del trabajo fin de Máster. Creemos que la calidad de los trabajos fin de máster presentados ha sido notable tal como indica la calificación media de dichos trabajos (P01-I09).

Creemos conveniente aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alta tasa de éxito, éxito del título y del Trabajo Fin de Master.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Número de estudiantes de nuevo ingreso.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso hay que realizar una mayor tarea de difusión entre los alumnos de los Grados que se imparten en la Facultad y del resto de centros de la Universidad de Sevilla. Además, es necesario la captación de estudiantes de otras universidades españolas y extranjeras

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.72	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	58.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	23.53%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	24.14%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	41.38%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.79%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	5.88%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Ha habido una buena valoración de la actuación docente del profesorado. Por otra parte, se han obtenido unos resultados deficientes en la presentación de programas y, sobre todo, de proyectos publicados en el plazo establecido por razones ajenas a los profesores. El sistema Algidus no ha funcionado convenientemente cuando se ha tratado de asignaturas correspondientes a Masters y, además, desde el órgano central universitario responsable de esta plataforma tampoco ha habido una información fluida con los docentes.

Por otra parte, los malos resultados en cuanto a participación del profesorado en la innovación docente tiene que ver con la falta de tiempo del mismo para atender a tan elevada y variada burocracia, razón por la cual la solución a este asunto no es fácil

Solo añadir que el escaso uso de la plataforma virtual si es mejorable con la conveniente publicidad y recomendaciones de los responsables del Máster

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual WebCT
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Fomentar la participación de las asignaturas del Máster en el uso de la plataforma de enseñanza virtual

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	51.16%
I02-P03	DEMANDA	23.26%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.35
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	93.10%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.90%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.52%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	89.66%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.45%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	51.72%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	8.20%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.11%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,18
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,02
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,07

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

Prácticamente, la totalidad de los profesores implicados en el Máster son Doctores, con vinculación permanente y participan en grupos de Investigación reconocidos (Plan Andaluz de Investigación). No obstante, la tasa de ocupación es manifiestamente mejorable, sobre todo dada la baja demanda del título hasta el momento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Prácticamente el 100% de los profesores implicados en el Máster son Doctores, con vinculación permanente y participan en grupos de Investigación reconocidos (Plan Andaluz de Investigación)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La demanda y la tasa de ocupación es baja Escasos puestos de ordenador para los alumnos en clase.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Es necesario un mayor esfuerzo de difusión del Máster tanto en la Facultad que lo acoge como en otros centros de la Universidad de Sevilla.y en otras universidades españolas y latinoamericanas.

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

Hasta el momento este Máster no tiene convenio de movilidad con otras universidades, aunque es un proyecto que se está estudiando.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Ausencia de acuerdos de movilidad.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar los acuerdos de movilidad con universidades extranjeras, preferentemente centros de la UE y de Latinoamérica

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	---	-------------------------

I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Este Máster no tiene prácticas externas tal como se establece en su memoria de verificación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No hay datos disponibles para proceder a la evaluación por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.44
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

La satisfacción del Profesorado con el Título es notable. Sin embargo, aunque el grado de satisfacción del alumnado con el título es bastante aceptable se necesita mejorar en este aspecto.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado grado de satisfacción del profesorado con el título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Grado de satisfacción del alumnado con el título
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Dado el perfil formativo de los alumnos del Máster y el elevado grado técnico de algunas asignaturas se requeriría de estas una mayor adaptación de las metodologías docentes al perfil de los alumnos.

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

No se han recibido quejas o sugerencias en el Máster ni tampoco ha habido incidencias a reseñar.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	No se ha recibido ninguna queja.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	

(No hay definidas)

### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay datos disponibles para proceder a la evaluación por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.78		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La opinión tanto de los estudiantes como de los profesores sobre la información disponible en la web es notable. No obstante, sería necesario buscar otras alternativas de difusión dada la baja demanda del título.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La opinión del profesorado y de los estudiantes en cuanto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web aunque mejorable es bastante aceptable..
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Alguna información de la Web necesita actualizarse
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar la difusión e información del Título del Máster en la web de la Universidad de Sevilla y de los departamentos implicados en el Máster

**P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>NP</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Economía y Desarrollo valora positivamente el esfuerzo que realiza la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Sevilla en la aportación de los datos sobre los diferentes indicadores, aunque haya algunos que no estén disponibles en la aplicación informática.

No obstante, sería necesario una simplificación de este proceso de evaluación a fin de desburocratizar las tareas de los docentes, que al fin y a la postre son los que llevan a cabo esta labor. Si no es posible esa simplificación, proponemos como alternativa que se reconozca esta labor oficialmente por parte del vicerrectorado correspondiente a los profesores que forman parte de las comisiones con una reducción de su docencia en los Grados.