



**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Universitario en Documentos y Libros.  
Archivos y Bibliotecas (07)**

# **Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 28/06/2012 11:12**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO J. LÓPEZ GUTIÉRREZ	2012-02-21	(Externo)
- CARMEN DEL CAMINO MARTINEZ	2011-04-01	<b>Presidente</b> PDI
- MARGARITA GOMEZ GOMEZ	2012-01-16	PDI
- MARIA PILAR OSTOS SALCEDO	2012-01-20	COORDINADORA MASTER

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	<b>Secretario</b> PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Incrementar la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster
- 2.- Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente.
- 3.- Potenciar el valor formativo de las prácticas externas
- 4.- Formalizar un Plan de difusión del título

### Acciones de Mejora

#### **A1-M067-2011:** Plan de comunicación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Reunión del claustro de profesores para precisar los objetivos del TFM, así como las tareas de tutorización del mismo

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M067-2011-1: P01-I08

Forma de cálculo: Fichas indicadores

Responsable: Fichas indicadores

Fecha obtención: 00-00-0000

Meta a alcanzar: Superar el valor actual

#### **A2-M067-2011:** Plan de comunicación de los alumnos

Desarrollo de la Acción: Reunión con los alumnos del curso para informar detalladamente sobre todos los aspectos vinculados al TFM (posterior a la acción 1)

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M067-2011-1: P01-I08

Forma de cálculo: Fichas indicadores

Responsable: Fichas indicadores  
Fecha obtención: 00-00-0000  
Meta a alcanzar: Superar el valor actual

**A3-M067-2011:** Definir los mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Desarrollo de la Acción: Solicitar a las Comisiones de Docencia de los Departamentos, con el visto bueno de la Dirección, una certificación de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Departamentos y Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M067-2011-1: Porcentaje de Departamentos vinculados que certifican la adecuación de sus programas y proyectos docentes a la normativa vigente

Forma de cálculo:  $(N^{\circ} \text{ de Departamentos que certifican la adecuación} / N^{\circ} \text{ de Departamentos vinculados a la titulación}) * 100$

Responsable: Secretario de Facultad

Fecha obtención: 15-07-2012

Meta a alcanzar: 100%

**A4-M067-2011:** Iniciar los trámites para la modificación del Título con la ampliación el número de créditos atribuidos a la asignatura de Prácticas en Archivos y Bibliotecas

Desarrollo de la Acción: Iniciar los trámites para la modificación del Título

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Centro/Coordinación del Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M067-2011-1: Iniciar la modificación del Título de Master

Forma de cálculo:

Responsable: Coordinadora/Vicedecano de Docencia

Fecha obtención: 30-06-2012

Meta a alcanzar: Iniciar proceso de modificación

**A5-M067-2011:** Formalizar un Plan de difusión del título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.

Desarrollo de la Acción: Creación de un Plan de Difusión de la Titulación donde se recogen todas las acciones que se están llevando a cabo en esta materia

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Centro y Departamentos

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M067-2011-1: Plan de difusión del título formalizado: SI/NO

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de Centro

Fecha obtención: 01-05-2012

Meta a alcanzar: Plan de difusión del título

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2.- Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3.- Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4.- Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5.- Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6.- Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7.- Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.



**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Universitario en Documentos y Libros.  
Archivos y Bibliotecas (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 02-02-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNIVERSITARIO EN DOCUMENTOS Y LIBROS. ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS (07)**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO J. LÓPEZ GUTIÉRREZ	2012-02-21	(Externo)
- CARMEN DEL CAMINO MARTINEZ	2012-01-16	<b>Presidente</b> PDI
- MARGARITA GOMEZ GOMEZ	2012-01-16	PDI
- MARIA PILAR OSTOS SALCEDO	2012-01-20	COORDINADORA MASTER

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-04-05	<b>Secretario</b> PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2012-01-16	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-05	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede.

### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El día 2 de febrero de 2012, a las 11,30 horas se constituye la Comisión con la asistencia de los siguientes miembros: Carmen del Camino Martínez (Presidente), Pilar Ostos Salcedo (coordinadora del Máster) y Margarita Gómez Gómez (que actúa como Secretaria de la Comisión). Se hace constar que el representante del PAS aprobado en Junta de Facultad ya no pertenece a este Centro y por tanto no ha podido ser convocado. En cuanto al representante de los alumnos, no se ha recibido designación para formar parte de esta Comisión.

Conforme al orden del día establecido, tras la Constitución de la Comisión se efectúa la propuesta de miembro externo de la Comisión, que recae en D. Antonio J. López Gutiérrez, profesor titular de Ciencias y Técnicas Historiográficas de la Universidad Pablo de Olavide.

A continuación se analizan y debaten los datos de los diferentes ítems, recogiendo las conclusiones del análisis y las consiguientes propuestas de mejora.

Se levanta la sesión a las XXX.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	59.21%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.49%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.64%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	23.08%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.22
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	3.3
I11-P01	NOTA DE CORTE	2.46
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	39

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los datos de los ítems comprendidos entre el P01-I04 y el P01-I09 no reflejan la realidad actual dado que no se han tenido en cuenta los 14 Trabajos Fin de Máster presentados en la convocatoria de Diciembre lo que mejoraría los resultados señalados en la tabla.

El proceso de adjudicación de plazas por parte de la plataforma virtual de matrícula dependiente de la Junta de Andalucía ha incidido negativamente en las notas de corte de los alumnos admitidos. Las plazas que quedaron vacantes tras las dos primeras fases de adjudicación, fueron asignadas por un procedimiento que ignoramos y que permitió la incorporación de

cuatro alumnos cuya nota media estaba muy por debajo de las de las primeras fases de adjudicación.  
Es de lamentar que el proceso de adjudicación no facilite que se cubran el total de las plazas ofrecidas

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Destacamos como puntos fuertes la Tasa de éxito del Título, la Tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster y la Tasa de rendimiento del título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Como puntos débiles se pueden mencionar la Nota media de ingreso y la Nota de corte por las razones mencionadas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Para una correcta evaluación de los ítems I01, I04, I05, I06, I07, I08, I09 se debería modificar por parte de la unidad técnica de calidad la fecha de obtención de datos y la de entrega de los mismos, acompasándolos a los tiempos marcados por la resolución rectoral de 15 de julio de 2011 y teniendo así en cuenta la peculiaridad de los estudios de máster y la fecha de presentación de los trabajos en diciembre. Proponemos la posible mejora de la plataforma virtual puesta a disposición de los estudiantes por la Junta de Andalucía

#### **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.15	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	0.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	0.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Los programas y los proyectos docentes de las asignaturas se publicaron en el plazo establecido en la página web del Máster, alojada en la web de la Facultad de Geografía e Historia. El contenido de tales programas y proyectos docentes se atenía a la normativa de aplicación. Creemos que la ausencia de resultados en los ítems comprendidos entre el P02-I04 y el P02-I07, se debe a la utilización exclusiva como fuente de obtención de datos de la plataforma virtual Algidus.

El profesorado universitario que imparte docencia en este Máster ya ha participado en muchas ocasiones en acciones formativas organizadas por el ICE y por el Centro

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Destaca el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado y la inexistencia de recursos de apelación e intervención de la Comisión de Docencia para la resolución de conflictos
---	---

##### PUNTOS DÉBILES

1	El principal punto débil ha sido no haber incluido en Algidus los programas y proyectos docentes
---	--

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Incorporar los programas y proyectos docentes en Algidus
---	--

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	102.50%
I02-P03	DEMANDA	87.50%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.76
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.52

I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	15.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	40.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	35.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	63.89%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	12.50%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.12
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El ítem de la Demanda no refleja la proporción existente entre el número de solicitudes recibidas y el número de plazas que el Máster ofrece, aspecto que es importante para valorar el grado de demanda social y profesional del título.

Los valores de profesores doctores y de sexenios reconocidos es muy alto si se tiene en cuenta la participación de un buen número de profesionales de archivos y bibliotecas como docentes.

Los datos de los ítems P03-I13 a I15 hacen referencia a la totalidad de los alumnos del Centro y no a los 39 del Máster por lo que pensamos que debería modificarse

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Destaca la elevada tasa de ocupación y demanda que en su primera edición a tenido el Máster y ha mantenido en su segunda edición. Del mismo modo, la dedicación lectiva del estudiante. Aunque la informe no lo contemple, se debe destacar como punto fuerte la elevada presencia de profesionales no universitarios entre el profesorado
---	---

##### PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Se debería tener presente la proporción existente entre el número de solicitudes recibidas y el número de plazas que el Máster ofrece para poder valorar adecuadamente el interés del título. También sería de interés conocer la procedencia geográfica de los solicitantes
---	--

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

Los valores de la tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades no es correcta pues se matricularon alumnos procedentes de las de Cádiz, Córdoba, Huelva, Granada y Pablo de Olavide de Sevilla.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La incorporación de alumnos de otras Universidades andaluzas que supuso al menos un 20% del total de los que se matricularon.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Que se arbitre un procedimiento que permita obtener los datos relativos a estudiantes procedentes de otras Universidades y su nivel de satisfacción con el título.

**P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

En este título de Máster existe una asignatura optativa titulada Prácticas en Archivos y Bibliotecas de 2 créditos que fue cursada por 31 de los 39 alumnos del Máster, sin que se produjera ninguna renuncia ni rescisión.

Las prácticas se han realizado por convenio específico de Prácticas en Empresas en archivos y bibliotecas de 17 instituciones diferentes.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto porcentaje de alumnos participantes en las prácticas externas y elevado número de instituciones dispuestas a colaborar en la formación práctica de los alumnos del Máster. Repercusión de la realización de prácticas en la consecución de contratos laborales
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Escaso número de créditos de la asignatura de Prácticas en Archivos y Bibliotecas, puesto de relieve tanto por alumnos como por los responsables de las prácticas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Ampliar el número de créditos atribuidos a la asignatura de Prácticas en Archivos y Bibliotecas

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

Tenemos constancia de alumnos que han obtenido ya algún tipo de contrato a consecuencia de haber cursado el Máster

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Obtención de contratos de trabajo como consecuencia de la realización del Máster
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Dificultad para obtener este tipo de información una vez egresados los alumnos
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Que desde el Centro se facilite la obtención de estos datos

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.66
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.40
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

Las encuestas sobre el grado de satisfacción del alumnado con el título no se realizaron al total de los alumnos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	El grado de satisfacción del alumnado con el título supera los valores medios del Centro y la Universidad Alto grado de satisfacción del profesorado y PAS con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	

(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Las encuestas para obtener los datos referentes a la opinión del alumnado sobre el título deben realizarse a todos los alumnos

### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Las sugerencias y quejas de los alumnos se dirigieron directamente a la coordinación del Máster y se resolvieron satisfactoriamente

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

## P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.63		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.80		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00		

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El Máster cuenta con una página web alojada en la página del Centro y se tiene constancia de su consulta tanto por alumnos del Máster como por aspirantes o personas interesadas.

Además la difusión del título se ha realizado a través de portales institucionales de la Junta de Andalucía, Asociaciones profesionales y científicas, así como listas de distribución relacionadas con los archivos y bibliotecas.

### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

#### PUNTOS FUERTES

1	La página web del Máster y la implicación de organismos e instituciones en la difusión de la información
---	--

#### PUNTOS DÉBILES

1	No existe información en otros idiomas relativa al Máster en su página web
---	--

#### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Traducir al inglés la información esencial del Máster en la página web
---	--

## P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2	Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3	Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4	Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5	Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6	Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7	Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

P01. Las valoraciones recogidas en este punto son incorrectas porque no se han actualizado los datos referentes a los ítems I01, I04, I05, I06, I07, I08, I09.

P03. En este punto se debería incluir un ítem que reflejara la proporción existente entre el número de solicitudes recibidas y el número de plazas que el Máster ofrece. Los datos de los ítems P03-I13 a I15 hacen referencia a la totalidad de los alumnos del Centro y no a los 39 del Máster por lo que pensamos que debería modificarse.

P04. El proceso de evaluación no ha recogido los datos relativos a estudiantes procedentes de otras Universidades.

P05. No aparecen recogidos los datos relativos a empresas con convenios para prácticas externas.

P07. Las encuestas sobre el grado de satisfacción del alumnado con el título no se realizaron a todos los alumnos.

P08. El proceso de evaluación no facilita la obtención de la información relativa a las sugerencias, quejas, incidencias y felicitaciones recibidas

Este proceso de evaluación no contempla el esfuerzo que supone la puesta en marcha y el mantenimiento de un Máster para los profesores del área responsable y para la coordinadora

## 5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	21-05-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

### Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Cambio de cuatrimestre módulo IV de Biblioteconomía y Gestión de Bibliotecas.
- Realización: Pasarían al segundo cuatrimestre las asignaturas del módulo IV de Biblioteconomía y Gestión de Bibliotecas:
- Hª del libro manuscrito e impreso en España (4 créditos)
  - Gestión de colecciones bibliográficas históricas (4 créditos).
  - Los servicios bibliotecarios. Recursos bibliográficos (4 créditos).
  - Catalogación del patrimonio bibliográfico (4 créditos).
- Motivo: Sugerencias recibidas