



Facultad de Ciencias de la Educación

**Máster Univers. en Dirección, Evaluación y Calidad
de las Instituc. de For**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:11

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA M. MAYOR RUIZ	2011-12-26	Presidente PDI
- JUAN ANTONIO CORRAL PERNIA	2012-01-11	PDI
- MARIA ANGELES REBOLLO CATALAN	2011-12-26	PDI
- MARIA JOSE LERA RODRIGUEZ	2011-12-26	PDI
- MIGUEL ANGEL BALLESTEROS MOSCOSIO	2011-12-26	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-07-07	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- FATIMA CHACON BORREGO	2011-03-30	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- PAULINO MURILLO ESTEPA	2011-03-30	Presidente Vicedecano
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento de los estudiantes y los resultados obtenidos en la presentación de los TFM
- 2.- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado
- 3.- Mejorar la calidad del Título

Acciones de Mejora

A1-M064-2011: Búsqueda de variables que estén incidiendo en los resultados obtenidos en la presentación de los TFM

Desarrollo de la Acción: Encuesta a los estudiantes matriculados en el Máster sobre dificultades que encuentran en el proceso de elaboración de los TFM

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: CSyGCC

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M064-2011-1:

Forma de cálculo:

Responsable: CS y GCC

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Mejorar los resultados de los TFM

A2-M064-2011: Cumplimiento de plazos en la introducción de datos en Algidus

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de un calendario de avisos al profesorado desde los departamentos y el centro

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Departamentos y CS y GCC

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M064-2011-1: P02-I04, P02-I05, P02-I06, P02-I07

Forma de cálculo:

Responsable: Departamentos y CSy GCC

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Introducción de todos los datos en los plazos establecidos](#)

A3-M064-2011: [Publicitación de la titulación en diferentes contextos](#)

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: [3](#)

Prioridad: [A](#)

Responsable: [Coordinación del Máster y Vicedecanato de Relaciones Institucionales](#)

Recursos necesarios:

Coste: [0](#)

IA3-M064-2011-1: [P01-I11, P03-I01, P03-I02](#)

Forma de cálculo:

Responsable: [Coordinación del Máster y Vicedecanato de Relaciones Institucionales](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Difusión relevante y precisa de la titulación en diferentes contextos](#)

A4-M064-2011: [Localización de instituciones apropiadas para la realización de prácticas y establecimiento de los convenios pertinentes.](#)

Desarrollo de la Acción: [Reuniones específicas con la Administración Educativa y Empresas para el establecimiento o renovación de convenios para la realización de prácticas profesionales adecuadas a los perfiles del Título.](#)

Objetivos referenciados: [3](#)

Prioridad: [M](#)

Responsable: [Coordinación del Máster y Vicedecanato de Prácticas](#)

Recursos necesarios:

Coste: [0](#)

IA4-M064-2011-1:

Forma de cálculo:

Responsable: [Coordinación del Máster y Vicedecanato de Prácticas](#)

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Ofrecer instituciones adecuadas para la realización de prácticas profesionales

A5-M064-2011: Mejora del diseño y contenido de la información sobre el Máster en la página web de la Facultad.

Desarrollo de la Acción: Mantener actualizada la información sobre el Máster en un apartado específico de la página web del Centro

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M064-2011-1: P10-I03, P10-I04

Forma de cálculo:

Responsable: Coordinación del Máster

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Facilitar información útil, precisa y exacta sobre el Máster en la página web de la Facultad.

A6-M064-2011: Mejora del grado de satisfacción obtenido por los estudiantes

Desarrollo de la Acción: Puesta en marcha de procesos adecuados para garantizar la coordinación entre el profesorado de los diferentes módulos del Máster.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Profesorado del Máster y CSy GCC

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M064-2011-1: P07-I01, P07-I02

Forma de cálculo:

Responsable: Profesorado del Máster y CS y GCC

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Coordinación precisa entre el profesorado que imparte docencia en el Máster.
Coordinación entre el profesorado con responsabilidad en la dirección de TFM.
Identificación de otras causas que puedan estar incidiendo en el grado de satisfacción de los estudiantes.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-01-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Ciencias de la Educación

**Máster Univers. en Dirección, Evaluación y Calidad
de las Instituc. de For**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 16-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERS. EN DIRECCIÓN, EVALUACIÓN Y CALIDAD DE LAS INSTITUC. DE FOR

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA M. MAYOR RUIZ	2012-01-09	Presidente PDI
- JUAN ANTONIO CORRAL PERNIA	2012-01-11	PDI
- MARIA ANGELES REBOLLO CATALAN	2011-12-26	PDI
- MARIA JOSE LERA RODRIGUEZ	2011-12-26	PDI
- MIGUEL ANGEL BALLESTEROS MOSCOSIO	2011-12-26	PDI
- YOLANDA TROYANO RODRIGUEZ	2011-12-26	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EDUARDO GARCIA JIMENEZ	2012-01-11	PDI
- FATIMA CHACON BORREGO	2012-01-11	Secretario PDI
- LUCILA OLGA SOUTO CABO	2012-01-11	PAS
- PAULINO MURILLO ESTEPA	2011-03-30	Presidente Vicedecano
- SOLEDAD ROMERO RODRIGUEZ	2012-01-11	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Este master se desarrolló el año 2010-211 en su primera edición, por lo que no hay plan de mejora en desarrollo del año anterior

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

No procede por razones anteriores

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.67%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	90.30%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	59.09%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.31
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.71
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.55
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	22

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Las tasas de eficiencia y éxito del título como del TFM son cercanas 100%, por lo que debemos resaltar los buenos resultados. El valor más bajo es el de los TFM y prácticas

La tasa de rendimiento del TFM no llega al 60%, lo que supone que un nº importante de alumnos no han presentado TFM y también algunos de ellos no han superado las prácticas.

La calificación media de los TFM es superior a 7.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Todas las asignaturas han sido superadas por todos los alumnos
PUNTOS DÉBILES	
1	- No todos los alumnos han presentado TFM.
2	- No todos los alumnos han superado las prácticas profesionales
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	- Estimular a los alumnos para que presenten el TFM en fecha y puedan obtener mejores resultados.
2	- Coordinar a los profesores en los criterios de realización del TFM.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.05	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	52.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	55.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	30.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	45.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	47.37%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Más del 50% de los programas de las asignaturas se han presentado en el plazo establecido.

Más del 50% de los profesores participa en Plan propio de docencia

El 30 % del profesorado participa en acciones formativas

Menos del 50% del profesorado participa en proyectos de innovación

Cerca del 50% del las asignaturas utilizan enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	- Gran parte del profesorado participa en Acciones que suponen una mejora de su docencia (plan propio, acciones formativas o proyectos de innovación)
2	- La enseñanza virtual es una herramienta de apoyo a la docencia utilizada por el profesorado
PUNTOS DÉBILES	
1	La presentación en plazo de los programas de las asignaturas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Conseguir que todos los programas de las asignaturas se presenten en plazo.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	62.79%
I02-P03	DEMANDA	53.49%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.17
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.71
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	55.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	95.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	90.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	48.15%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	52.63%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,75
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,21
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El master tiene un índice elevado de demanda superando el 50% aunque una tasa de ocupación cercana al 63%.

Para ser un master la dedicación lectiva de los estudiantes es elevada superando el 60%

Prácticamente todos los profesores son doctores e implicados en grupos de investigación, con un 48% de ellos con sexenios reconocidos y más del 50% implicados en la dirección de tesis.

El 95% del profesorado tiene una dedicación permanente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Prácticamente todos los profesores son doctores e implicados en grupos de investigación, y gran nº de ellos con sexenios reconocidos e implicados en la dirección de tesis
PUNTOS DÉBILES	
1	Aunque la demanda es elevada la Tasa de ocupación no es completa
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	- Llegar a una tasa de ocupación completa
2	- Conseguir que todos los profesores sean doctores y con sexenios reconocidos

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No hay participación de estudiantes de otras universidades

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Posibilidad de contextualizar los contenidos y homogeneidad de estudiantes.
PUNTOS DÉBILES	
1	Participación de alumnos de otros contextos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar una política de divulgación y publicidad del master en otros contextos

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Si bien es verdad que las prácticas este primer año se han realizado utilizando los convenios que la Facultad ya tenía con instituciones y empresas de formación, es necesario ampliar el nº de convenios y ajustar más la naturaleza de estas instituciones a los objetivos del master.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Todos los estudiantes matriculados en esta opción tuvieron la posibilidad de realizar sus prácticas en una institución de formación
PUNTOS DÉBILES	
1	Instituciones más ajustadas a las finalidades del master
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Identificar instituciones más acordes a objetivos del master con plazas disponibles para realizar las prácticas

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	- Obtener información sobre egresados ocupados y de la adecuación de la actividad laboral a la titulación.
2	- Tener información sobre la satisfacción de los egresados con la formación recibida y de los empleadores con la formación adquirida

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.47
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.60

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción del alumnado con el título es más BAJO que la media del centro y de la Universidad.

El grado de satisfacción del profesorado con el título es más ALTO que la media del centro y de la Universidad.

El grado de satisfacción del alumnado con el título es más ALTO que la media del centro y más BAJO que la media de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Gran satisfacción del profesorado con el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa satisfacción del alumnado con el título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Atender a las demandas del alumnado para aumentar su grado de satisfacción con el título.
2	Explorar en los alumnos a través de cuestionarios sus necesidades

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No existen sugerencias, quejas ni felicitaciones

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No existen quejas ni incidencias.
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen felicitaciones
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover la manifestación de opiniones que alaben las bondades del título

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No existen indicadores

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No existen indicadores
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen indicadores
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No existen indicadores

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.28		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.50		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.50		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La opinión de los estudiantes y profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la WEB tiene, en ambos casos, un valor inferior a 5, siendo el de los profesores escasamente mayor. La opinión del PAS es ligeramente superior llegando a superar el 5.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

1	Ninguno
PUNTOS DÉBILES	
1	La presencia del título en la WEB merece una opinión bastante baja para todos los usuarios
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Modificar los elementos de disponibilidad, accesibilidad y utilidad del título en la WEB

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No procede
PUNTOS DÉBILES	
1	No procede
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Proceso exhaustivo, necesario y conveniente. Durante tres sesiones a lo largo del desarrollo del título (al comienzo, finalizado el primer cuatrimestre y al final) la coordinadora y los profesores que lo desearon estuvieron reunidos con los estudiantes para recoger sus sugerencias para mejorar las condiciones de desarrollo en cuanto a organización, funcionamiento tanto de los órganos de gestión como docentes. Todas las propuestas fueron recogidas en actas y comunicadas a todos los interesados en un plazo breve de tiempo.