



Facultad de Turismo y Finanzas

**Máster Universitario en Dirección y Planificación del
Turismo (R.D.1393/07)**

**Memoria Anual 2010-2011
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

Generada en fecha: 17/07/2012 10:26

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Alumno
-	2012-06-08	Alumno
- ANTONIO JOSE LOPEZ TARRIDA	2011-03-30	PDI
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- ENRIQUE LUIS SANTOS PAVON	2012-06-08	PDI
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente Decano
- MANUEL GARCIA AYUSO	2012-06-08	PDI
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30	PAS
- MARIA PILAR MORENO PACHECO	2012-06-08	PDI
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30	Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del titulo
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	Profesor del centro
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2012-07-03	PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-29	Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30		PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31		Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del titulo
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30		Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31		Profesora del centro

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar el cumplimiento de plazos de publicación de programas docentes por parte de los departamentos
- 2.- Incremento de uso de la plataforma de enseñanza virtual WebCT
- 3.- Mejorar la formación y cualificación del profesorado
- 4.- Fomento del título a nivel internacional
- 5.- Mejorar la satisfacción global con el título
- 6.- Mejorar la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

Acciones de Mejora

A1-M063-2011: Comunicar a los directores(as) de departamentos la necesidad de cumplir con los plazos para la entrega de programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Elaborar un comunicado, dirigido a los(as) directores(as) de departamento, recordando la necesidad de tener publicado en tiempo y forma los programas y proyectos docentes.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica y planes de estudio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M063-2011-1: % de programas publicados en plazo

Forma de cálculo: $\frac{\text{Número de programas publicados en plazo}}{\text{total de programas}}$

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 75 % de los programas docentes publicados en tiempo y forma

IA1-M063-2011-2: % de proyectos publicados en plazo

Forma de cálculo: $\frac{\text{Número de proyectos publicados en plazo}}{\text{total de proyectos}}$

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 75 % de los proyectos docentes publicados en tiempo y forma

A2-M063-2011: Comunicar al profesorado del título las ventajas de utilización de la plataforma virtual WebCT

Desarrollo de la Acción: Elaborar un comunicado, dirigido al profesorado del título, donde se señalen las ventajas que proporciona para el profesorado, el alumnado y el propio Centro la utilización de la plataforma de enseñanza virtual WebCT

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica y planes de estudio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M063-2011-1: % de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual WebCT

Forma de cálculo: Número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual WebCT dividido entre el número de asignaturas del título

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Al menos el 85 % de las asignaturas del título utilicen la plataforma de enseñanza virtual WebCT

A3-M063-2011: Fomentar la participación del profesorado en jornadas/congresos científicos

Desarrollo de la Acción: Colaborar económicamente, sufragando parcialmente, la participación del profesorado en jornadas de carácter científico

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: CARLOS SANZ DOMINGUEZ

Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 12000 Comentarios: Cantidad compartida con el resto de titulaciones del Centro

IA3-M063-2011-1: Importe destinado a sufragar la participación del profesorado en jornadas científicas

Forma de cálculo: Contabilizar el importe destinado a sufragar participaciones en jornadas/congresos

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Invertir 12000 € en sufragar parcialmente las participaciones en jornadas/congresos

A4-M063-2011: Proponer una oferta formativa que mejore la cualificación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Elaborar una propuesta formativa que cubra las necesidades existentes y ayuden a mejorar la capacitación del profesorado

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: CARLOS SANZ DOMINGUEZ

Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M063-2011-1: Número de cursos formativos propuestos

Forma de cálculo: Contabilizar número de cursos propuestos

Responsable: CARLOS SANZ DOMINGUEZ

Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Ofertar un número de cursos formativos igual o superior a 5

A5-M063-2011: Desarrollar acuerdos de colaboración a nivel internacional

Desarrollo de la Acción: Elaborar un acuerdo de colaboración intencional para facilitar la participación de estudiantes de otros países

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de Relaciones Internacionales y Estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M063-2011-1: Número de acuerdos internacionales firmados

Forma de cálculo: Contabilizar el número de acuerdos internacionales

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de Relaciones Internacionales y Estudiantes

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Firmar al menos un acuerdo internacional

A6-M063-2011: Incrementar el personal de administración y servicios en el periodo de matriculación

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Rectorado, a través del área de Recursos Humanos, el refuerzo de la plantilla en el periodo de matriculación.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M063-2011-1: Número de personas en secretaria en el periodo de matriculación

Forma de cálculo: Contabilizar el número de personas de administración y servicios en secretaria en periodo de matriculación

Responsable: MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL
Responsable Administración Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar en al menos una persona, del personal de administración, las destinadas a gestionar la matriculación del alumnado

A7-M063-2011: Mantener reuniones de trabajo con el alumnado del título para analizar su evolución

Desarrollo de la Acción: Desarrollar reuniones de trabajo con el alumnado matriculado en la titulación para analizar la evolución de los contenidos del título.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: MARIO CASTELLANOS VERDUGO
Director del Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M063-2011-1: Número de reuniones mantenidas

Forma de cálculo: Contabilizar el número el número de reuniones mantenidas
Responsable: MARIO CASTELLANOS VERDUGO
Director del Título
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: Desarrollar al menos una reunión de trabajo anual

A8-M063-2011: Mantener reuniones de trabajo con el profesorado del título para analizar su evolución

Desarrollo de la Acción: Desarrollar reuniones de trabajo con el profesorado de la titulación para analizar la evolución en la impartición de contenidos, así como en cualquier otro aspecto que se considere relevante.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: MARIO CASTELLANOS VERDUGO
Director del Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M063-2011-1: Número de reuniones mantenidas

Forma de cálculo: Contabilizar el número el número de reuniones mantenidas

Responsable: MARIO CASTELLANOS VERDUGO
Director del Título

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Desarrollar al menos dos reuniones de trabajo anuales

A9-M063-2011: Incrementar la difusión y conocimiento de los mecanismos de quejas, sugerencias e incidencias

Desarrollo de la Acción: Incluir en el acto de acogida de nuevos alumnos un apartado orientado a dar a conocer los procedimientos para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones (QSIF).

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M063-2011-1: Inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida.

Forma de cálculo: Contabilizar la inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida

Fecha de aprobación en Junta de Centro	12-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.	Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar. Entendemos que esta circunstancia puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento de los colectivos indicados.
2.- Implantación de un sistema web "Sistema de reservas de Espacios".	A través de la Intranet del centro se ha habilitado un sistema on-line para la reserva de espacios. Este mecanismo agiliza y facilita los trámites para la localización de espacios libres, así como solicitar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los espacios, sus usos y características de las solicitudes.
3.- Desarrollo de cursos de formación al profesorado.	Anualmente se proponen cursos de formación al profesorado (desarrollados de manera conjunta con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para aprovechar sinergias) y en colaboración con el ICE.
4.- Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas	Curso formativos diseñados por la biblioteca del Centro integrados en asignaturas de la titulación, dirigidos a la búsqueda de información en bases de datos especializadas en turismo y en metodología de investigación, orientada a la elaboración del trabajo fin de máster (gestores bibliográficos, búsqueda y evaluación de información contrastada y de calidad).



Facultad de Turismo y Finanzas

**Máster Universitario en Dirección y Planificación del
Turismo (R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 21-06-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL TURISMO (R.D.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2012-06-08	Alumno
-	2012-06-08	Alumno
- ANTONIO JOSE LOPEZ TARRIDA	2012-06-08	PDI
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2012-06-08	PDI
- ENRIQUE LUIS SANTOS PAVON	2012-06-08	PDI
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2012-06-08	Presidente Decano
- MANUEL GARCIA AYUSO	2012-06-08	PDI
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2012-06-08	PAS
- MARIA PILAR MORENO PACHECO	2012-06-08	PDI
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2012-06-08	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-31	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	Profesor del centro
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2012-07-03	PDI

- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31		Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31		Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31		PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31		Profesor del título
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-31		Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31		PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31		Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del título
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-31		Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31		Profesora del centro

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Al ser este curso académico el primero en el que se realiza el análisis de los diferentes indicadores, no procede desplegar un informe sobre el plan de mejora desarrollado.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento seguido para analizar los datos estadísticos aportados por el programa LOGROS en relación con el título Grado en Finanzas y Contabilidad para el curso académico 2010-11 ha contemplado los siguientes pasos:

- Se convocó, a los miembros de la comisión del sistema de garantía de la calidad del título (CGCT), a una reunión para debatir los resultados obtenidos. En dicha convocatoria se adjuntaba el informe del año anterior, así como indicaciones para acceder a la aplicación LOGROS y poder analizar la información del curso 2010-11
- En la reunión se presentó un informe elaborado por la dirección del centro. Se acordó enviar dicho informe a todos los miembros de la comisión y convocar una nueva reunión. Se solicitó igualmente que todos los miembros de la comisión remitieran, a la luz del informe presentado y con los datos de LOGROS, las modificaciones, sugerencias, etc. que se consideren necesarias.
- Se re-elaboró el primer informe presentado con las sugerencias y aportaciones de todos los miembros de la comisión y se envió a los miembros de la comisión antes de la segunda reunión.
- En la segunda reunión se analizó en informe modificado que se había remitido y se consensuó un informe definitivo. Se acuerda que las modificaciones introducidas en esta segunda reunión sean incorporadas al informe y que el mismo se remita a todos los miembros para que estos den su aprobación definitiva.
- Se remite a los miembros de la comisión el informe con las modificaciones pertinentes.
- Los miembros de la comisión dan su conformidad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.64%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	63.16%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.83%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	30.00%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	2.69
I11-P01	NOTA DE CORTE	1.96
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	39

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En primer lugar, indicar que los únicos valores de referencia recogidos en la memoria corresponden a las tasas de graduación (80,00%), abandono (10,00%), y eficiencia (90,00%) y sólo para esta última tenemos valores en el curso 2010/2011. Siendo en concreto el valor obtenido altamente satisfactorio y superior a lo previsto, ya que el valor alcanzado llega al 100,00%

Los valores de referencia aportados, para las tasas de éxito (I05) y de rendimiento (I07), no aparecen en la memoria de verificación del título, por lo que no es posible analizar ninguna desviación sobre dichos indicadores.

Analizando la información disponible, se puede concluir que los resultados académicos después del primer año de implantación del título son altamente satisfactorios, pues las tasas de éxito (95,64%), de rendimiento (83,83%) son elevadas, así como las tasas de éxito del trabajo de fin de máster (63,13%) y de rendimiento del trabajo fin de máster (30,00%), son también muy satisfactorias. Entendemos que un alumnado interesado y motivado por los estudios logra alcanzar resultados muy superiores que las personas que cursan los estudios sin dicha motivación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se cubren holgadamente las plazas ofertadas
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.74	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	19.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	16.22%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	39.22%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	49.02%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.73%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	2.78%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	13.89%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Analizando el nivel de satisfacción con la actuación del profesorado, comprobamos que la valoración obtenida (3,74 puntos sobre 5) es una puntuación objetivamente buena, superior a la media de la Universidad, aunque con margen de mejora.

En cuanto al cumplimiento de la planificación de la docencia, cabe destacar que todos los programas y proyectos docentes publicados se ajustan a la normativa establecida. El aspecto negativo es el bajo nº de programas y proyectos entregados en plazo. Se debe recordar que esta competencia recae directamente sobre los diferentes departamentos.

Es reseñable la ausencia de quejas y reclamaciones recibidas por la titulación.

Es notoria la participación del profesorado en programas de formación (49,02%), así como en las acciones del plan propio de docencia (39,22%).

Aspecto negativo es la baja utilización de la plataforma docente de enseñanza.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Notoria participación del profesorado en acciones formativas
PUNTOS DÉBILES	
1	Retrasos en la publicación de programas y proyectos docentes.
2	Escaso porcentaje de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte los departamentos
2	Promover el uso de la plataforma de enseñanza virtual

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	96.97%

I02-P03	DEMANDA	72.73%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	57.81
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.47
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	98.04%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.92%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56.86%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	98.04%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	1.96%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	88.24%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	10.53%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	61,19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,93
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	6,33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se trata de un título con buena acogida dado el nivel de la tasa de ocupación, y el nivel de demanda.

El nivel de dedicación lectiva se sitúa casi en valores máximos, en el entorno de los 60 créditos.

Respecto del profesorado indicar que el nivel de cualificación profesional del mismo es muy elevado ya que prácticamente la totalidad (98,04%) tienen el grado de doctor, presentando además una vinculación de carácter permanente con la Universidad en casi la totalidad de los casos (98,04%). Estos datos se refuerzan con el hecho de que entre profesorado Catedrático de Universidad y Titular de Universidad suman el 60,18% de los efectivos.

La cualificación del profesorado se ve reforzada por el número de los mismos que pertenecen a grupos de investigación (88,24%); el porcentaje que tienen reconocidos sexenios de investigación (10,53%), y los involucrados en dirección de tesis doctorales (6,00%).

Por último indicar que se observa una fuerte limitación de los puestos en biblioteca debido a la escasez de espacio, situación parcialmente amortizada por las bibliotecas colindantes. Las limitaciones físicas también afectan al número de puestos en salas de estudio y aulas de informática. La primera cuestión se puede compensar parcialmente con las salas de estudio/lectura existentes en el resto del campus. Respecto de los puestos en aulas de informática indicar que se ha mejorado la accesibilidad de la red WIFI en todas las aulas del Centro. También se ha incrementado, notoriamente, el número de puestos electrificados en las aulas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Profesorado altamente motivado e implicado con el título
2	Profesorado altamente cualificado
3	Importante presencia del profesorado titular

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación
2	Mantener la propuesta formativa del profesorado

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	3.85%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Solo existen datos para un único indicador: Nº de estudiantes procedentes de otras Universidades. En este caso el valor de 3,85%.

Es un valor bajo, aunque se deben considerar las circunstancias de ser un título propio y de post-grado.

En el resto de indicadores: - No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar los acuerdos internacionales

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	

PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.88
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	9.33
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.10

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En un primer análisis, cabe reseñar que el nivel de satisfacción con el título para los tres colectivos analizados (alumnado, profesorado y P.A.S.) supera los mínimos deseables en los tres casos.

Tanto para el profesorado como para el personal de administración y servicios el nivel de satisfacción indicado es muy elevado. Además, para ambos colectivos, está muy por encima de la media de la Universidad. A lo argumentado se debe indicar que el nivel de participación en la encuesta de satisfacción es bajo para ambos colectivos.

En el colectivo PAS debemos reseñar que aunque los valores de satisfacción sobre los diversos ítems analizados son, en general, muy elevados, el nivel más bajo (7,44) se corresponde con el proceso de matrícula, circunstancia lógica ya que es el momento temporal donde se concentra gran parte de la actividad en un espacio corto de tiempo.

Por su parte es el alumnado el que presenta un menor nivel de satisfacción (5,88). Los principales ítems de insatisfacción son la coordinación entre asignaturas (2,87), horarios y turnos (3,38). Estos datos obligan a mejorar los ajustes entre las diversas asignaturas y adecuación de los horarios existentes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto compromiso del profesorado con el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Disfuncionalidades entre asignaturas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Desarrollar propuestas de acción con la U.T.C. para incrementar el nivel de participación (PDI y PAS)
2	Promover reuniones con el alumnado para profundizar en el conocimiento de los problemas de descoordinación de asignaturas y ajustes de horarios.
3	Promover reuniones con el profesorado para la coordinación entre asignaturas
4	Solicitar al Rectorado personal de refuerzo para el periodo de matrícula / para otras actividades y concentrar el esfuerzo en la matriculación.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No existen datos, no se puede analizar.

Desconocemos si la ausencia de datos es debida a que no ha producido ninguna actuación, o la imposibilidad de discriminar estas actuaciones de las otras titulaciones del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Máxima implicación de los órganos de gobierno del centro en la gestión de quejas, incidencias y sugerencias
PUNTOS DÉBILES	
1	Posibilidad de desconocimiento del sistema por parte de los diferentes "stakeholders"
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Mayor difusión del sistema a todos los implicados
---	---

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.08		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.25		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.64		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Ausencia de datos sobre el nivel de utilización de la página Web.

Nulo nivel de quejas sobre la información proporcionada.

En los tres niveles de actuación (alumnado, profesorado y personal de administración y servicios) el nivel de satisfacción es bastante elevado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Amplio nivel de satisfacción
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de información sobre número de accesos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar a la U.T.C. datos sobre el número de accesos.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Al ser el primer año de análisis este procedimiento no procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.	Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar. Entendemos que esta circunstancia puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento de los colectivos indicados.
2	Implantación de un sistema web "Sistema de reservas de Espacios".	A través de la Intranet del centro se ha habilitado un sistema on-line para la reserva de espacios. Este mecanismo agiliza y facilita los trámites para la localización de espacios libres, así como solicitar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los espacios, sus usos y características de las solicitudes.
3	Desarrollo de cursos de formación al profesorado.	Anualmente se proponen cursos de formación al profesorado (desarrollados de manera conjunta con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para aprovechar sinergias) y en colaboración con el ICE.
4	Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas	Curso formativos diseñados por la biblioteca del Centro integrados en asignaturas de la titulación, dirigidos a la búsqueda de información en bases de datos especializadas en turismo y en metodología de investigación, orientada a la elaboración del trabajo fin de máster (gestores bibliográficos, búsqueda y evaluación de información contrastada y de calidad).

5. Valoración del proceso de evaluación

La comisión en este punto quiere resaltar, y poner en valor, el gran avance que ha supuesto el sistema LOGROS para la gestión de la información asociada al proceso de análisis del título. Es una herramienta dinámica con grandes potencialidades que dinamiza el análisis, al tiempo que permite una mayor profundización en las conclusiones. Igualmente reconocer, públicamente, el gran trabajo de apoyo y asesoramiento que realiza la Unidad Técnica de Calidad (U.T.C.)

Como sugerencias de mejora indicamos:

- Informar, en tiempo y forma, de cualquier cambio, mejora, etc. que pudiera sufrir el programa LOGROS o cualquier otra herramienta que se habilite para la gestión y seguimiento de los títulos. La comisión lamenta profundamente que la implantación y puesta en marcha de LOGROS no se haya visto acompañada de una campaña de divulgación y formación. La ausencia de esta campaña ha impedido un conocimiento amplio de la herramienta, así como ha retrasado el inicio del análisis en este curso.
- Fomentar la participación de los miembros de la comunidad universitarias en comisiones. En la que nos ocupa de manera específica y en cualquier otra de forma genérica. Para el colectivo alumnado una sugerencia pudiera ser a través del reconocimiento de créditos. Para los colectivos de PAS y PDI a

través del reconocimiento de cargo desempeñado, aunque no tenga remuneración.

- Crear un repositorio de donde se reflejen tanto las buenas como malas prácticas en la elaboración de las memorias (en sus diferentes aspectos) que pudiera servir como modelos de referencia y guías de trabajo.