



Facultad de Derecho

**Máster Universitario en Derecho Constitucional
(R.D.1393/07)**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/09/2012 13:10

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FERNANDO ALVAREZ-OSSORIO MICHEO	2012-06-25	PDI
- FRANCISCO JAVIER PEREZ ROYO	2012-06-25	PDI
- GUADALUPE CRUZ FERIA	2012-06-25	PAS
- MANUEL CARRASCO DURAN	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2011-04-06	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	PAS
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	Vicedecana

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico.
- 2.- Fomentar el uso del Buzón electrónico de quejas y sugerencias.
- 3.- Alcanzar la totalidad de asignaturas y programas docentes publicados en el plazo establecido.
- 4.- Promover la participación de alumnado en programas de movilidad.

Acciones de Mejora

A1-M061-2011: Realizar un análisis sobre la desviación de asignaturas sobre el rendimiento del título.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

A2-M061-2011: Llevar a cabo campaña divulgativa del buzón.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

A3-M061-2011: Elaboración de la totalidad de los programas de las asignaturas y de los proyectos docentes en los plazos que se establecen.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-M061-2011: difundir información referida a los procedimientos que se establecen para la participación del estudiante en los programas de movilidad.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ANTONIO MERCHAN ALVAREZ

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Derecho

**Máster Universitario en Derecho Constitucional
(R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 28-09-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DERECHO CONSTITUCIONAL (R.D.1393/07)

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE DERECHO

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FERNANDO ALVAREZ-OSSORIO MICHEO	2012-06-25	PDI
- FRANCISCO JAVIER PEREZ ROYO	2012-06-25	PDI
- GUADALUPE CRUZ FERIA	2012-06-25	PAS
- MANUEL CARRASCO DURAN	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2012-06-25	Presidente Secretario del Centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALFONSO CASTRO SAENZ	2012-06-25	PDI
- ENCARNACION MONTOYA MARTIN	2012-06-25	PDI
- MANUEL ESPEJO LERDO DE TEJADA	2012-06-25	Vicedecano
- MARIA ANGELES RODRIGUEZ VAZQUEZ	2012-06-25	PDI
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2012-06-25	PDI
- MARTIN SERRANO VICENTE	2012-06-25	Presidente Secretario del Centro
- RAQUEL COSANO SOJO	2012-06-25	PAS
- ROSARIO SOCORRO DE CASTRO CAMERO	2012-06-25	Vicedecana

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Se realiza un análisis técnico del desarrollo del título en el curso 2010-11, según lo previsto en el Sistema de Garantía de Calidad, realizado por parte del personal técnico de la Oficina de Gestión de la Calidad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	80.57%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	11.90%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.9
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.21
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.40
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	19

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los resultados de los indicadores del procedimiento arrojan resultados positivos, siendo la tasa de eficiencia, de éxito del título y del trabajo fin de máster del 100%.

En relación a la tasa de rendimiento mencionar que para el título es de 80.57%, mientras que para el trabajo fin de grado se aleja significativamente de dicho porcentaje, 11.90%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Se identifica como punto fuerte los propios resultados de los indicadores analizados.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Procede un análisis en profundidad de la sensible desviación de alguna asignatura con respecto a la media de título en cuanto al rendimiento.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	4.25	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	40.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	6.67%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	6.67%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Los resultados de las encuestas sobre la actuación docente, se posicionan por encima de la media en la escala de valoración establecida.

En relación al valor de los indicadores referentes a la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia, en acciones formativas y en proyectos docentes, así como las asignaturas implicadas en proyectos de innovación y que utilizan las plataformas de enseñanza virtual distan considerablemente del 100%.

No existen quejas e incidencias posibles para analizar con respecto a la evolución del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de programas y proyectos docentes publicados.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar el uso del buzón electrónico de quejas y sugerencias.
2	Elaborar la totalidad de programas de asignaturas y proyectos docentes para su publicación en el plazo establecido.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	63.33%
I02-P03	DEMANDA	60.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	52.06
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.32
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	86.67%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	73.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	6.67%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	93.33%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	75.76%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Parece que tanto la demanda como la tasa de ocupación pudieran arrojar valores sensiblemente bajos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de ocupación baja.
2	Demanda baja.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Identificar por parte del Centros los valores requeridos sobre puestos de ordenador, puestos en biblioteca etc...

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No consta la existencia de alumnos que participen en programas de movilidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar un estudio que verifique la oportunidad, si procediera, de promover la participación de alumnos del máster en programas de movilidad.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No se dispone de datos para llevar a cabo su análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	S/D
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	10.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En relación a los resultados de la encuesta de satisfacción global con el título, mencionar que para los distintos colectivos (PDI y PAS) teniendo en cuenta la escala de valoración (del 1 al 10) se encuentran por encima de la media. Respecto al alumnado no se dispone de datos para su análisis.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No existen datos que permitan realizar valoración alguna.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	No existen datos para analizar.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar el uso del buzón electrónico a los efectos de disponer de información valiosa que permita mejorar el título.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	**S/D**		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	10.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la Web, el profesorado y el personal de administración y servicios se posiciona en la escala de valoración por encima de la media siendo esta del 1 al 10. Por el contrario del alumnado no se dispone de datos.

Al no existir datos sobre quejas y sugerencias no es posible identificar aspecto alguno en relación a la información pública disponible.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No aplica.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)