



**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Universitario en Arqueología (R.D.1393/07)**

# **Memoria Anual 2010-2011**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 28/06/2012 11:11**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-01-16	Alumno
- JOSE LUIS ESCACENA CARRASCO	2012-01-16	<b>Presidente</b> PRESIDENTE, DELEGADO DEL DECANO
- MARIA LUISA DE LA BANDERA ROMERO	2011-04-05	COORDINADORA MASTER
- OLIVA RODRIGUEZ GUTIERREZ	2012-01-16	PDI
- OSCAR IGNACIO TORRES SERENA	2011-03-31	PAS
- SANDRA RODRIGUEZ DE GUZMAN	2012-02-21	(Externo) JEFA SERVICIO DE INVESTIGACION Y DIFUSION PATRIMONIO HISTÓRICO. DIRECCION GENERAL DE BIENES CULTURALES

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	<b>Secretario</b> PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente.
- 2.- Formalizar un Plan de difusión del título
- 3.- Mantener la tasa de rendimiento del trabajo fin de máster
- 4.- Mantener, en la medida de nuestras posibilidades, las dotaciones de equipamiento docentes.
- 5.- Contar con los cauces institucionales que permitan la autogestión, desde la Universidad, de las prácticas de campo en Arqueología (14 ECTS del Título)

### Acciones de Mejora

**A1-M050-2011:** Definir los mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Desarrollo de la Acción: Solicitar a las Comisiones de Docencia de los Departamentos, con el visto bueno de la Dirección, una certificación de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Departamentos y Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M050-2011-1: Porcentaje de Departamentos vinculados que certifican la adecuación de sus programas y proyectos docentes a la normativa vigente

Forma de cálculo:  $(N^{\circ} \text{ de Departamentos que certifican la adecuación} / N^{\circ} \text{ de Departamentos vinculados a la titulación}) * 100$

Responsable: Secretario de Facultad

Fecha obtención: 15-07-2012

Meta a alcanzar: 100%

**A2-M050-2011:** Formalizar un Plan de difusión del título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.

Desarrollo de la Acción: Creación de un Plan de Difusión de la Titulación donde se recogen todas las acciones que se están llevando a cabo en esta materia

Objetivos referenciados: 2  
Prioridad: A  
Responsable: Centro y Departamentos

Recursos necesarios:  
Coste: 0  
IA2-M050-2011-1: Plan de difusión del título formalizado: SI/NO  
Forma de cálculo: No procede  
Responsable: Administrador de Centro  
Fecha obtención: 01-05-2012  
Meta a alcanzar: Plan de difusión del título

**A3-M050-2011:** Plan de comunicación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Reunión del claustro de profesores para precisar los objetivos del TFM, así como las tareas de tutorización del mismo

Objetivos referenciados: 3  
Prioridad: M  
Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:  
Coste: 0  
IA3-M050-2011-1: P01-I08  
Forma de cálculo: Fichas indicadores  
Responsable: Fichas indicadores  
Fecha obtención: 00-00-0000  
Meta a alcanzar: Superar el valor actual

**A4-M050-2011:** Plan de comunicación de los alumnos

Desarrollo de la Acción: Reunión con los alumnos del curso para informar detalladamente sobre todos los aspectos vinculados al TFM (posterior a la acción 3)

Objetivos referenciados: 3  
Prioridad: M

Responsable: Centro/coordinación máster

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M050-2011-1: P01-I08

Forma de cálculo: Fichas indicadores

Responsable: Fichas indicadores

Fecha obtención: 00-00-0000

Meta a alcanzar: Superar el valor actual

**A5-M050-2011:** Mantener la ratio del indicador I13.

Desarrollo de la Acción: En la medida de los recursos económicos disponibles se realizarán inversiones tendentes a mantener, mejorar e incrementar los equipamientos docentes.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M050-2011-1: P03-I13

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Vicedecano de Infraestructura

Fecha obtención: 01-03-2012

Meta a alcanzar: Tendencia sostenida o al alza.

**A6-M050-2011:** Inicio de trámites para la concesión por parte de la Junta de Andalucía de un yacimiento arqueológico en el que realizar la asignatura Practicum del Máster en Arqueología

Desarrollo de la Acción: Solicitar el respaldo institucional que permita iniciar los tramites para la obtención de convenios que apruebe la existencia de un "yacimiento escuela" en el que desarrollar las prácticas de campo necesarias y obligatorias en un Máster en Arqueología con neta cualificación para la inserción laboral

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Centro / Universidad

Recursos necesarios: Respaldo y apoyo institucional

Coste: 0

IA6-M050-2011-1: Solicitar el respaldo institucional

Forma de cálculo:

Responsable: Coordinadora/Vicedecano de Prácticas de Empresa

Fecha obtención: 30-06-2012

Meta a alcanzar: Iniciar proceso solicitud

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2.- Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3.- Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4.- Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5.- Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6.- Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7.- Aula Multifunción (Aula XVIII)	Creación de una Aula Multifunción (Aula XVIII) con 50 ordenadores portátiles para impartir docencia donde sea necesario el empleo de nuevas tecnologías.
8.- Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.



**Facultad de Geografía e Historia**

**Máster Universitario en Arqueología (R.D.1393/07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 08-02-2012**



## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA (R.D.1393/07)

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-01-17	Alumno
- JOSE LUIS ESCACENA CARRASCO	2012-01-16	<b>Presidente</b> PRESIDENTE, DELEGADO DEL DECANO
- MARIA LUISA DE LA BANDERA ROMERO	2012-01-20	COORDINADORA MASTER
- OLIVA RODRIGUEZ GUTIERREZ	2012-01-16	PDI
- OSCAR IGNACIO TORRES SERENA	2012-01-16	PAS
- SANDRA RODRIGUEZ DE GUZMAN	2012-02-21	(Externo) JEFA SERVICIO DE INVESTIGACION Y DIFUSION PATRIMONIO HISTÓRICO. DIRECCION GENERAL DE BIENES CULTURALES

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	<b>Presidente</b> Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-04-05	<b>Secretario</b> PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2012-01-16	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-05	PDI

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No se ha realizado, no estaba en marcha el plan

### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Los procedimientos y tiempos seguidos en la Evaluación de la Garantía de la Calidad del Máster en Arqueología para el curso académico 2010-2011 se han desarrollado, en esta primera convocatoria de acuerdo a plazos estrechos en exceso que, por tanto, han dificultado llevar a cabo el análisis con la reflexión y detalle que habría sido necesario. De esta forma, el día 24 de enero (10 horas) son convocados por el Presidente de la Comisión de Títulos de la Facultad de Geografía e Historia, el Sr. Decano de la misma, los diferentes presidentes de las Comisiones de Garantía de Calidad de los diferentes títulos impartidos en el curso académico 2010-2011. En ese momento se informa de la herramienta disponible para llevar a cabo la evaluación así como de las instrucciones, datos e indicadores a emplear en la misma. La Comisión de GCT del Máster en Arqueología se constituye en primera reunión el día 8 de febrero de 2012 (11 horas), ante la ausencia, con anterioridad, de uno de los miembros vocales de la misma, en permiso oficial por asuntos académicos. A ello se suma la ausencia del representante del Estamento de Alumnos, que se encuentra actualmente vacante. En esa primera reunión de constitución se abordan aspectos tales como la designación de secretario de la Comisión así como la propuesta de un miembro externo, cuya inclusión deberá ser aprobada en Junta de Facultad. En esa primera reunión se analiza la idoneidad de los indicadores diseñados para el evaluación de la calidad del Título en diferentes aspectos. En una segunda reunión (8 febrero, 16 horas) se comienza a trabajar en diferentes indicadores de la calidad así como, especialmente, en las correspondientes propuestas para el Plan de Mejora del Título.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.69%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	6.06%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.50
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.63
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.05
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	33

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.97	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	3.70%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	0.00%		

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	66.07%
I02-P03	DEMANDA	53.57%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.35
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3.01
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.37%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	14.81%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	55.56%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	70.37%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.70%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	62.96%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	62.50%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	26.32%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.12
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Al respecto del indicador P03-I13 se debe aumentar en el Centro el número de puestos de ordenadores para su empleo en la docencia específica

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Falta de puestos de ordenadores para la docencia
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumento de puestos de ordenadores para la docencia

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.90
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	2.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

En el apartado P07-I01 los alumnos en ocasiones sufren cambios de horario de algunas asignaturas, debido a una falta de previsión de algunos profesores de las necesidades temporales de su docencia (clases más efectivas con mayor número de horas, desplazamientos, visitas, docencia en un Centro diferente a la US)

En lo que respecta al punto P07-102, el grado de satisfacción del profesorado con el Título, se observan algunas deficiencias de procedimiento administrativo que reducen la calidad de la docencia y el adecuado seguimiento por parte de los alumnos de diferentes asignaturas. Fundamentalmente, se trata del retraso en la incorporación a las asignaturas troncales (iniciales en el Plan de Estudios) que supone el retraso en el procedimiento de matriculación. Ello provoca que algunos alumnos se incorporen al máster cuando algunas de las asignaturas troncales y presenciales ya han sido impartidas.

Del mismo modo, se cree oportuna una mayor coordinación por parte del Centro de los horarios de todas las titulaciones (cada vez más numerosas) ya que en ocasiones se produce el solapamiento de asignaturas y profesores. En ese sentido, se han observado deficiencias en los horarios personales que los diferentes profesores tienen a su disposición en la Secretaría Virtual (ausencia de asignaturas de las que sin embargo sí se cuenta con listas de clase y actas).

Sería preciso que se llevara a cabo un control más estricto por parte del Centro del número de trabajos de investigación (TFM) asignados por profesor.

En lo que respecta a las impresiones del personal de administración y servicios, las deficiencias observadas coinciden, en líneas generales con las planteadas por profesores y alumnos, ya que están asociadas a los tiempos y procedimientos de matriculación, así como a otros inconvenientes vinculados a la adaptación de las herramientas administrativas informáticas a las necesidades de los correspondientes planes de estudios y no al contrario. Se observa igualmente la necesidad de potenciar determinados servicios y dotaciones actualmente necesarias en el marco del EEES y de la aplicación en la docencia de nuevas tecnologías, como puedan ser los medios audiovisuales.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Plena y fluida comunicación entre los agentes afectados en el desarrollo del Máster: profesorado, alumnos y personal de administración y servicios del Centro, paliando así buena parte de las deficiencias administrativas que proceden de instancias superiores
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Retraso en los procedimientos de matriculación
2	Falta de coordinación en horarios por parte del Centro de diferentes titulaciones
3	Sobrecarga de algunos profesores en la dirección de Trabajos de Investigación (TFM)
4	Se han observado numerosas deficiencias en los recursos administrativos de apoyo al máster: trabajos de investigación asignados tan sólo a dos profesores de todo el colegio docente del máster, asignaturas de primer cuatrimestre para las que no se abre el acta correspondiente, etc.
5	Flexibilidad en la organización de la docencia de determinados profesores una vez establecido el horario académico anual
6	Los alumnos no parecen tener la información adecuada al realizar la prematriculación a través del Distrito Único Andaluz que les permita organizar de la mejor forma posible su planificación de los estudios (mínimo de 30 ECTS en el primer año). Tal y como han señalado los miembros del PAS afectados, esto también afecta a la versatilidad del instrumento de automática a disposición de los alumnos, que dificulta la selección de los itinerarios señalados en el Plan de Estudios, suponiendo numerosas subsanaciones de matrícula una vez comenzado el curso.
7	Falta de comunicación e información, por parte del correspondiente servicio de la US, de los procedimientos administrativos relacionados con la gestión económica de las partidas destinadas a los honorarios de los profesores invitados sufragados por el programa del Ministerio de Educación, en el marco de la coordinación alterna entre las Universidades de Sevilla y Granada (máster interuniversitario)
8	El PAS señala las dificultades que supone la inobservancia de los plazos de matriculación de las diferentes fases del Máster (matriculación inicial e inscripción del TFM) para la buena



	marcha del proceso administrativo y, por consiguiente, del desarrollo del propio Máster
9	Existen actualmente deficiencias en el sistema de organización, elección y adjudicación de tutores y líneas de trabajo en los TFM. El procedimiento es adecuado en el caso de alumnos de nueva matriculación, pero no así en el de que aquellos que tienen pendiente el TFM de cursos académicos anteriores
10	Se ha observado una importante reducción de los servicios del Centro en horario de tarde, que es cuando se imparte el Máster en Arqueología. Entre ellos, cabe señalar que el Servicio de Audiovisuales solamente se encuentra abierto en horario de mañana.
11	Los medios técnicos del Centro no son suficientes, en el estado actual de la aplicación de nuevas tecnologías en las aulas, para cubrir las actuales necesidades de la docencia de los diferentes títulos, especialmente en lo que se refiere a medios audiovisuales e informáticos.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Dado que en el máster de 60 ECTS sólo es obligatoria la primera matrícula de 30 ECTS sería deseable que los alumnos que llevan a cabo la matrícula una vez que han sido impartidas asignaturas fueran informados de ello a fin de que no lo hagan y sean derivadas a un segundo año académico
2	Una mayor coordinación por parte del Centro de los horarios propuestos por cada uno de los títulos, evitando solapamientos. En caso de que éstos se produjeran, instamos a tener en dar prioridad a la antigüedad de las titulaciones
3	Control por parte del Centro del número máximo de TFM dirigidos por profesor, teniendo en cuenta, para ello, el grado de éxito en la dirección/lectura de los trabajos dirigidos en los diferentes cursos académicos y, por tanto, la consecución de objetivos académicos.
4	Una mayor eficacia y adecuación de los recursos informáticos administrativos a las necesidades concretas del máster
5	Sería deseable que existieran partes de firmas para los profesores de acuerdo a los horarios comunicados al centro para cada curso académico
6	Adecuar la información específica adaptada al plan de estudios del Máster en Arqueología en el Distrito Único Andaluz
7	Mejora en las comunicaciones, en tiempo y fluidez, entre los servicios centrales de la US encargados de la gestión económica de determinados aspectos del Máster (profesores invitados)
8	Aumento de la información sobre plazos de matriculación y mayor rigidez en su aplicación para evitar retrasos que perjudiquen la buena marcha del Máster
9	Debe crearse un sistema ágil y sistemático de comunicación que permita informar a alumnos de cursos académicos precedentes con su TFM aún pendiente de los tiempos y procedimiento de matriculación, incluida la selección de líneas y tutor que no entre en conflicto con las preferencias y opciones de los alumnos de nuevo curso y la limitación de seguimiento que deben seguir los propios profesores.
10	Analizar el refuerzo de servicios del Centro en horario de tarde, entre ellos, del Servicio de Audiovisuales.
11	Sería necesario aumentar tanto el número de aulas de informática como los propios medios técnicos y tecnológicos a disposición: cámaras de foto y video, equipos informáticos adecuados para la gestión de material audiovisual, montaje y archivo del mismo.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	-

I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-

I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.50		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	0.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.00		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En el caso del Plan de Estudios del Máster en Arqueología, organizado en dos itinerarios diferenciados, es preciso seguir unas instrucciones concretas en el proceso de matriculación. Actualmente tanto alumnos (P10-103), como profesores (P10-104) como personal de Administración (P10-105) señalan que las herramientas de automatrícula no se encuentran adaptadas a dichas necesidades produciendo notables retrasos y dificultades en el procedimiento.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Las herramientas de automatrícula no se encuentran adaptadas a las necesidades particulares del Plan de Estudios del Máster en Arqueología.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Adaptar la herramienta de automatrícula a las necesidades del Plan de Estudios del Máster en Arqueología. Reforzar la información al respecto en la web correspondiente.

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>NP</b>

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
2	Sistema de video conferencias	Implantación de un sistema de video conferencias propio en la Facultad de Geografía e Historia (Sala Diego Angulo)
3	Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
4	Organización online Trabajo Fin de Máster.	Creación y diseño de un espacio web a fin de tramitar de forma online las propuestas de Líneas/Temas por parte del profesorado para los Trabajos Fin de Master (TFM) así como para la solicitud por parte de los alumnos y su correspondientes asignaciones en base a los criterios recogidos en la normativa específica del Centro.
5	Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6	Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7	Aula Multifunción (Aula XVIII)	Creación de una Aula Multifunción (Aula XVIII) con 50 ordenadores portátiles para impartir docencia donde sea necesario el empleo de nuevas tecnologías.
8	Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Se incluyen a continuación las actas de las reuniones celebradas por la CGCT:

Acta de la Reunión de Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Arqueología de la Universidad de Sevilla, celebrada en la Universidad de Sevilla, el miércoles 8 de febrero, a las 11:00 horas, con la asistencia del Prof. José Luis Escacena Carrasco, como presidente de la Comisión, las profs. María Luisa de la Bandera Romero y Oliva Rodríguez Gutiérrez, como representantes del PDI y D. Oscar I.Torres Serena, como representante del PAS. Se señala la ausencia del representante del Estamento de Alumnos por no existir actualmente miembros nombrados en activo a tal efecto.

La reunión se desarrolla de acuerdo a los contenidos incluidos en el orden del día, como sigue:

1. Constitución de la Comisión de los miembros internos. Se da por constituida la comisión con los miembros presentes aludidos más arriba y se señala la necesidad de cubrir la plaza vacante destinada al representante del alumnado, de participación fundamental en el proceso de evaluación de la Calidad.
2. Información del Presidente de la Comisión. El presidente, J.L. Escacena, informa de las reuniones previas convocadas por el Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad de Títulos, el Prof. Antonio García Gómez, Decano de la Facultad de Geografía e Historia. En ellas se ha informado del procedimiento a seguir en la evaluación de la Garantía de la Calidad así como del Plan de Mejora para todos los títulos actualmente ofertados en el Centro. Se informa de la herramienta telemática diseñada a tal efecto, el portal LOGROS, así como de las claves de acceso y las instrucciones para su compilación, así como de los estrechos plazos para llevarla a cabo. Se informa de la conveniencia de posponer un punto de trabajo: la aprobación de la propuesta de Plan de Mejora del Título (Máster en Arqueología), a una segunda reunión de la Comisión.
3. Se designa como secretaria de la Comisión a Oliva Rodríguez, que se encarga de levantar acta de la misma.
4. Se discute la propuesta de incorporación a la Comisión de un miembro externo, propuesta que será elevada a Junta de Facultad, a celebrar el próximo 14 de febrero del presente. Se decide proponer para ello a Dña. Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez, actual Jefa del Servicio de Investigación de la Dirección General de Bienes Culturales, por la idoneidad y vínculos con la disciplina arqueológica y, especialmente, el perfil de cualificación y orientación patrimonial de los estudios incluidos en el Título.
5. Se analizan los diferentes indicadores y datos de evaluación de Garantía de la Calidad del Título. Se considera que son adecuados y oportunos si bien, dado que esta es la primera experiencia de evaluación con respecto a la titulación del Máster en Arqueología, se plantea que puedan surgir ulteriores observaciones al llevar a cabo la compilación y manejo de la aplicación.
6. No hay ruegos/preguntas.

Se da por finalizada la reunión, a las 13:00 horas del 8 de febrero de 2012.

Acta de la Reunión Ordinaria de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Arqueología de la Universidad de Sevilla,

celebrada en la Universidad de Sevilla, el miércoles 8 de febrero, a las 16:00 horas, con la asistencia del Prof. José Luis Escacena Carrasco, como presidente de la Comisión, las profs. María Luisa de la Bandera Romero y Oliva Rodríguez Gutiérrez, como representantes del PDI y D. Oscar I. Torres Serena, como representante del PAS. Se señala la ausencia del representante del Estamento de Alumnos por no existir actualmente miembros nombrados en activo a tal efecto.

En dicha reunión se aborda un único punto, el correspondiente a la aprobación de la propuesta de Plan de Mejora del Título. Se analizan las principales carencias y dificultades con las que ha tenido que enfrentarse el Máster en Arqueología en su desarrollo durante el curso académico 2010-2011, tratando de identificar el origen y causas de las mismas así como las propuestas de mejora. Todos los aspectos anteriores son incorporados a los puntos correspondientes en la aplicación LOGROS.

Entre los aspectos principales a incluir en la propuesta de Plan de Mejora se encuentran:

- Una mayor y mejor coordinación en la distribución y asignación de horarios del Máster en Arqueología en el marco del resto de Titulaciones del Centro en la que los profesores comparten docencia.
- Un perfeccionamiento de las herramientas virtuales y telemáticas puestas a disposición de los profesores para la gestión de horarios, listas de alumnos y actas de calificación, adaptada a los tiempos de impartición del Máster, dado que se han observado algunas deficiencias al respecto.
- Una mayor agilidad en los procesos de matriculación de alumnos que no retrase o perjudique el desarrollo de la docencia del Máster, especialmente en las primeras asignaturas del curso, correspondientes a troncales obligatorias
- Perfeccionamiento de los sistemas de adjudicación de trabajos de investigación (TFM) a los diferentes profesores, que evite así la sobrecarga en dichas responsabilidades de forma que, en último término, redunde en la consecución con éxito del Título por parte de los alumnos en los tiempos estipulados (1-2

años).

Se da por finalizada la reunión, a las 19:00 horas del 8 de febrero de 2012.