



Oficina de Estudios de Postgrado

**Máster Univers. en Profesorado de E.S.O y
Bachillerato, FP y E.Idiomas (07)**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 26/09/2012 13:25

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-07-19	Macarena Salvago Lobato
- DIRECCION SECRETARIADO SEGUIMIENTO Y ACREDITACION	2012-07-09	Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación
- ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA	2011-03-17	Presidente Director del Centro Internacional
- José Martín Toscano	2012-07-19	(Externo) Orientador
- JUAN MANUEL VARGAS GALLARDO	2012-09-25	Alumno
- LUIS JOSE MARTIN MUNCHARAZ	2012-06-08	Secretario del MAES
- MARIA GUADALUPE TRIGUEROS GORDILLO	2012-07-20	Secretario PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Conseguir un mayor nivel de satisfacción del alumnado con el título
- 2.- Conseguir una mayor coordinación y disponibilidad de la información relativa al Master en todos sus conceptos: materias, accesibilidad, etc.

Acciones de Mejora

A1-M044-2011: Aumentar el número de proyectos docentes publicados por parte de los profesores responsables en el programa ALGIDUS

Desarrollo de la Acción: Los coordinadores recordarán puntualmente a los profesores que publiquen los proyectos docentes en el plazo establecido en el programa ALGIDUS

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M044-2011-1: Número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo: I05-P02

Responsable: DIRECCION SECRETARIADO SEGUIMIENTO Y ACREDITACION

Fecha obtención: 30-11-2012

Meta a alcanzar: 80%

A2-M044-2011: Aumentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Se recomendará que se tengan en cuenta las asignaturas impartidas en el Master a la hora de solicitar proyectos de innovación por parte del profesorado

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios: Existe ya el programa ALGIDUS

Coste: 0

IA2-M044-2011-1: Participación del profesorado del master en proyectos de

innovación docente

Forma de cálculo: I14-P02

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 31-10-2013

Meta a alcanzar: 50%

A3-M044-2011: Utilizar la herramienta de enseñanza virtual de la US como lugar común para centralizar la información académica

Desarrollo de la Acción: Comunicarle a los profesores la conveniencia de que se utilice enseñanza virtual

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios: Existe ya la plataforma de enseñanza virtual en la web de la US

Coste: 0

IA3-M044-2011-1: Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo: I16-P02

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 30-11-2012

Meta a alcanzar: 100%

A4-M044-2011: Centralizar físicamente la impartición del Master

Desarrollo de la Acción: Priorizar un destino para la impartición del Master

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: A

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios: Edificio perteneciente a la US destinado a tal fin

Coste: 0

IA4-M044-2011-1: Puestos de ordenadores, biblioteca, sala de estudios

Forma de cálculo: I13-P03, I14-P03, I15-P03

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 31-05-2012

Meta a alcanzar: Centralización de las aulas, biblioteca, salas de tutorías, etc.

A5-M044-2011: Reducir el número de profesores por asignaturas

Desarrollo de la Acción: Estudiar como están las asignaturas impartidas para aumentar el número de créditos impartidos por profesor

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M044-2011-1: Créditos por profesor

Forma de cálculo: I04-P03

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 29-06-2012

Meta a alcanzar: Superar el 2,64%

A6-M044-2011: Mayor participación de profesores de secundaria en la impartición del Master

Desarrollo de la Acción: Seleccionar aquellos profesores con experiencia en enseñanzas secundarias dentro del profesorado de la US

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M044-2011-1: Profesorado asociado implicado en el título

Forma de cálculo: I09-P03

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 31-05-2012

Meta a alcanzar: Aumentar el 9,46%

A7-M044-2011: Mantener más fija la plantilla de profesorado en los sucesivos cursos

Desarrollo de la Acción: Los coordinadores supervisarán el plan de organización docente para que en el equipo docente no haya tanta variabilidad

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: B

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M044-2011-1: Profesorado con vinculación permanente implicado en el título

Forma de cálculo: I08-P03

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 30-05-2012

Meta a alcanzar: Superar el 69,72%

A8-M044-2011: Aumentar la oferta de programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Establecer convenios con otras Universidades para favorecer la movilidad de los estudiantes

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M044-2011-1: Análisis de los programas de movilidad

Forma de cálculo: P04

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Representatividad de movilidad de estudiantes

A9-M044-2011: Aplicación del procedimiento de evaluación de las prácticas externas

Desarrollo de la Acción: Contactar con el secretariado de practicas en empresa y empleo de la US para que se proceda a su realización

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-M044-2011-1: Evaluación de las prácticas externas

Forma de cálculo: P05

Responsable: dirsecpee -
Secretariado de prácticas en empresa de la US

Fecha obtención: 31-05-2013

Meta a alcanzar: Valores representativos en el procedimiento de evaluación de las prácticas externas

A10-M044-2011: Nombrar coordinadores para los módulos específicos de las asignaturas del master

Desarrollo de la Acción: Seleccionar una serie de coordinadores dentro del profesorado del master

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: A

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-M044-2011-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título: P1, La coordinación de las asignaturas del Título de Master

Forma de cálculo: I01-P07

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 31-05-2012

Meta a alcanzar: Superar la media de las encuestas (2,64%)

A11-M044-2011: Creación de una página web para el Master

Desarrollo de la Acción: Contactar con la empresa que viene elaborando los espacios web a la US

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios: Empresa elaboradora de páginas web

Coste: 2000 Comentarios: 500 euros de mantenimiento anual

IA11-M044-2011-1: Grado de satisfacción del alumnado con el título: P1, La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título

Forma de cálculo: I01-P07

Responsable: Grado de satisfacción del alumnado con el título: P1,

Fecha obtención: 01-03-2012

Meta a alcanzar: Aumentar el valor 3,90% del indicador de las encuestas (I01-P07, P7)

A12-M044-2011: Coincide con la acción de mejora nº 4

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: A

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-M044-2011-1: Coincide con la acción de mejora nº 4

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A13-M044-2011: Inclusión de un buzón virtual de quejas y sugerencias en la web creada para el master

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-M044-2011-1:Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

Forma de cálculo: P08

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Fecha obtención: 01-03-2012

A14-M044-2011: Coincide con la acción de mejora nº 13

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA14-M044-2011-1:Coincide con la acción de mejora nº 13

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A15-M044-2011: Coincide con la acción de mejora nº 11

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA15-M044-2011-1:Coincide con la acción de mejora nº 11

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Oficina de Estudios de Postgrado

**Máster Univers. en Profesorado de E.S.O y
Bachillerato, FP y E.Idiomas (07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 19-09-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERS. EN PROFESORADO DE E.S.O Y BACHILLERATO, FP Y E.IDIOMAS (07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **OFICINA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2012-07-20	Macarena Salvago Lobato
- DIRECCION SECRETARIADO SEGUIMIENTO Y ACREDITACION	2012-07-20	Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación
- ENRIQUE JAVIER LOPEZ LARA	2012-07-20	Presidente Director del Centro Internacional
- José Martín Toscano	2012-07-20	(Externo) Orientador
- JUAN MANUEL VARGAS GALLARDO	2012-09-25	Alumno
- LUIS JOSE MARTIN MUNCHARAZ	2012-07-20	Secretario del MAES
- MARIA GUADALUPE TRIGUEROS GORDILLO	2012-07-20	Secretario PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT del presente Master esta compuesta por miembros de diferentes sectores con la intención de que las reuniones se enriquezcan de aportaciones. La presencia de alumnos que han cursado el Master en el curso académico para el cual se esta realizando el informe ha sido de gran relevancia, ya que ha permitido conocer las opiniones de dicho sector. También es de destacar la presencia de un profesor de Instituto de enseñanza secundaria donde se realizan gran parte de las practicas del alumnado.

Los miembros de la comisión han participado aportando desde su perfil, aquellos datos que han contribuido a la elaboración de este informe anual. Dichos datos han sido analizados y contrastados con hechos reales que han sido corroborados por los distintos miembros de la comisión.

Las reuniones periódicas mantenidas por la comisión para el análisis, han permitido reflexionar sobre los distintos puntos fuertes y débiles que derivan del análisis realizado, surgiendo manera espontanea y unánime, propuestas de actuaciones de mejora.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.71%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.49%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	99.56%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	97.56%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	93.65%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.11
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.12
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.78
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	484

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de eficiencia del título, así como el porcentaje de créditos superados por el alumnado en relación con las asignaturas a las que se ha matriculado y presentado se aproxima al 100%.

Igualmente, en relación con el trabajo fin de master, los valores alcanzados son altos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.47	3.68	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	40.56%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	45.43%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	31.55%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	27.13%		

I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	58.75%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Los alumnos no suelen acudir a tutorías a causa de la dispersión física de impartición de la docencia, pero sí considera que el profesor atiende adecuadamente y que el horario de tutorías es adecuado.

A pesar del bajo porcentaje de utilización de la Plataforma como herramienta en la docencia, los profesores ha utilizado otras vías (correo electrónico, documentación en papel, blog, etc...) para facilitar material a los alumnos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Alto porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	Bajo porcentaje de los proyectos docentes publicados en el plazo establecido
---	--

2	Escaso número de asignaturas implicadas en los proyectos de innovación docente
---	--

3	Sólo el 50% de las asignaturas utilizan la Plataforma de Enseñanza virtual como apoyo a la docencia.
---	--

4	El alumnado no suele asistir a tutorías
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Los coordinadores de las asignaturas deben recordar al profesorado las fechas de publicación de los proyectos docentes del programa Algidus
---	---

2	Incentivar y motivar al profesorado a presentar proyectos de innovación basados en las asignaturas implicadas en el Master
---	--

3	Se debe potenciar la utilización de un espacio común para el Master en la Plataforma virtual para centralizar la información docente y académica del conjunto de Módulos y asignaturas.
---	---

4	Intentar ubicar la impartición del Máster en un solo centro y disponer de espacios destinados a tutorías.
---	---

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	15.05%
I02-P03	DEMANDA	13.45%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	56.74
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.64
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.55%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	11.36%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39.43%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	69.72%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	9.46%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	81.70%

I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	41.59%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	15.66%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Para el Master en concreto es beneficioso que una parte del profesorado tenga un perfil profesional próximo a la titulación, que puede repercutir de una forma más realista en la formación de los alumnos basada en la experiencia.

La dispersión geográfica de las sedes para impartir las clases impide una valoración de los puestos de ordenadores, bibliotecas y salas de estudios

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1	Número de créditos por profesor bajo debido al excesivo número de profesores en algunas asignaturas, dificultando la coordinación de las mismas.
2	Bajo porcentaje de Profesorado Asociado implicado en el Título.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Intentar reducir el número de profesores por asignatura.
2	Conveniencia de que participara más profesorado de Enseñanza Secundaria en el título, ya que en los departamentos de la Universidad existen profesores con ese perfil. De igual modo invitar a profesores de este nivel de enseñanza a complementar la formación de los estudiantes.
3	Tendencia a que el equipo docente sea el mismo en los sucesivos cursos, intentando eliminar variación en la plantilla del profesorado del Master

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	NO existe programas de movilidad con universidades extranjeras
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Firmar Convenios con universidades extranjeras que permita al alumno desplazarse.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aplicar el procedimiento P05 EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS del Sistema de Garantía de Calidad de los Titulos Oficiales de la Universidad de Sevilla

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.70
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción del alumnado con el título en general es bajo, debido en su mayor parte a un descontento con la coordinación, que a su vez se dificulta dada la fragmentación presente en las distintas asignaturas sobre todo en los módulos específicos.

Al ser impartido el Master en distintos centros, la atención al alumno no estaba centralizada y esto dificulta al alumno a saber a quien dirigirse y quien es el responsable de cada sección.

Los valores tan dispersos que derivan de la encuesta en relación a la infraestructura e instalaciones de las aulas, se deben principalmente a la diversidad de centros donde ha sido impartido el master y por tanto el equipamiento de los mismos.

El alumno puntúa de manera baja el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias, así como a incidencias debido al que no haber un buzón virtual de quejas y sugerencias, el alumno desconocía el lugar donde interponerla y a quien dirigirse.

Vuelve a destacar la opinión del alumno de que es deficiente la oferta de programas de movilidad, para lo cual ya ha sido hecha una propuesta de mejora en el procedimiento P04.

El personal de administración y servicios también destaca en las encuestas, que las instalaciones no son adecuadas, también derivado de que al no tener el master unas instalaciones propias para su impartición, la secretaria no disponía de un lugar físico para poder desarrollar su trabajo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de coordinación entre los contenidos de las asignaturas, que se trasluce en una repetición de contenidos impartidos u omisión de ellos.
2	El alumnado considera que la información pública disponible existente sobre el título del master es deficiente

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se va a nombrar coordinadores para los módulos específicos porque además es donde ocurre mayor fragmentación en la impartición de las asignaturas.
2	Se va a crear una página web propia para el Master
3	Se va a centralizar físicamente el lugar de impartición de las asignaturas del master.
4	Se incluirá un buzón virtual (EXPON) de quejas y sugerencias en el diseño de la web que va a ser creada.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No han sido interpuestas ningún tipo de queja, sugerencia, incidencia o felicitación dado que no se disponía de un buzón virtual para dicho fin.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Una vez creada la página web propuesta su creación en el anterior procedimiento (P07), se dispondrá en la misma un buzón virtual (EXPON) para atenderlas.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	

PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.90		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.30		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El alumno opina como insuficiente la información existente del título en la web, datos que será solventado con la creación de una página web propia para el master.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	El alumnado considera que la información pública disponible existente sobre el título del master es deficiente.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Creación de una página web propia para el Master donde se encuentren todos los datos necesarios para que el alumno esté atendido en todas las vertientes del título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Pensamos que la composición de la comisión es acertada y se ha decidido que debemos tener más reuniones periódicas e intercambiar impresiones de funcionamiento del Master con la comisión académica creada para tal fin al finalizar cada módulo, de forma que la CGCT se nutra de todo aquello que está aconteciendo, por dicha comisión.