



E.T.S. de Arquitectura

**Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y
Diseño Urbano (R.D.07)**

Memoria Anual 2010-2011 del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 27/09/2012 08:41

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2011-07-12	Alumno
- ANDRES SALAZAR LEO	2011-04-04	Profesor Asociado
- ANTONIO MARTINEZ PEREZ	2011-04-04	Representante
- ANTONIO PIÑERO VALVERDE	2011-04-04	Presidente Profesor Titular de Universidad
- DANIEL ANTUNEZ TORRES	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad
- JOSE NUÑEZ CASTAIN	2011-04-04	Representante Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
- OLGA PEREZ MARTAGON	2011-04-04	PDI
- VICTORIANO SAINZ GUTIERREZ	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ABEL HERNANDEZ FEIJOO	2012-09-08	representante de estudiantes
- ANTONIO DELGADO TRUJILLO	2012-09-07	Representante Departamento Mecánica de los Medios Continuos, TE e IT
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2012-09-07	Representante Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
- FILOMENA PEREZ GALVEZ	2012-09-07	Representante Departamento Construcciones Arquitectónicas I
- FRANCISCO ALONSO ORTEGA RIEJOS	2012-09-07	Representante Departamento Matemática Aplicada I
- FRANCISCO JOSE NIEVES PAVON	2012-09-07	Representante Departamento Física Aplicada II
- FRANCISCO MONTERO FERNANDEZ	2012-09-07	Representante Departamento Proyectos Arquitectónicos
- FRANCISCO PINTO PUERTO	2011-07-12	Representante Departamento Expresión Gráfica Arquitectónicas
- JOSE LUIS PEREZ DE LAMA HALCON	2011-11-17	Secretario Subdirector de Innovación Docente y Calidad de la Docencia
- JOSE LUIS REYES RAMIREZ	2012-09-07	Administrador de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura

- JUAN NICOLAS CASCALES BARRIO	2011-03-30		Subdirector de Ordenación Académica
- MARIA AGUILAR SANCHEZ	2012-09-08		representante de estudiantes
- MIGUEL GIMENO MERINO	2012-09-08		representante de estudiantes
- NARCISO JESUS VAZQUEZ CARRETERO	2011-02-22	Presidente	Director
- PERCY DURAND NEYRA	2011-03-30		Subdirector de Investigación

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la información general del Máster en la web y facilitar antes del comienzo del período lectivo toda la información relevante relativa a los contenidos docentes de los módulos.
- 2.- Conseguir que los materiales docentes de los distintos módulos estén disponibles en la web.
- 3.- Mejorar las metodologías docentes y propiciar la transferencia de resultados de investigación.
- 4.- Optimizar las condiciones de impartición de las clases teóricas del Máster.
- 5.- Mejorar la coordinación de los contenidos de la teoría y la práctica desarrollados en el Máster.
- 6.- Continuar con la difusión de los contenidos fundamentales de cada edición del Máster.

Acciones de Mejora

A1-M043-2011: Descargar en la web información relativa a los contenidos docentes.

Desarrollo de la Acción: Alojar en la web antes del comienzo del período lectivo toda la información relevante relativa a los contenidos docentes de los módulos o asignaturas.

Objetivos referenciados: 1
Prioridad: M

Responsable: CGCT

Recursos necesarios: NP

Coste: 0

IA1-M043-2011-1: I01-P10: Acceso a la información del título disponible en la web

Forma de cálculo: Verificar información actualizada

Responsable: CGCT

Fecha obtención: 31-10-2012

Meta a alcanzar: 80%

A2-M043-2011: Utilización de la plataforma de enseñanza virtual

Desarrollo de la Acción: Acceder a enseñanza virtual de la página web de la Universidad de Sevilla y con el nombre de usuario y contraseña a la plataforma de enseñanza virtual donde se encuentran las asignaturas o módulos.

Objetivos referenciados: 2
Prioridad: M

Responsable: CGCT

Recursos necesarios: NP

Coste: 0

IA2-M043-2011-1: I16-P02: Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo: Nº de alumnos que acceden a la plataforma

Responsable: CGCT

Fecha obtención: 29-11-2012

Meta a alcanzar: 70%

A3-M043-2011: Proyectos de Innovación Docente e investigación: Cursos

Desarrollo de la Acción: Solicitar proyectos y organizar cursos de innovación docente y de investigación. Los proyectos se organizarán en el marco de la convocatoria por parte de los profesores del máster

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Jose Perez de Lama Halcon. Subdirector de Innovación Docente

Recursos necesarios: Aulas y equipos

Coste: 12000

IA3-M043-2011-1: Nº de solicitudes o matrículas de profesores del máster en proyectos o cursos de innovación docente e investigación

Forma de cálculo: Cómputo del nº de solicitudes o matrículas del profesorado

Responsable: Jose Perez de Lama Halcon, Subdirector de Innovación Docente

Fecha obtención: 19-12-2012

Meta a alcanzar: 30-40%

A4-M043-2011: Aula de impartición del Título

Desarrollo de la Acción: Cambio del aula de impartición del Máster a otras que contengan equipos de climatización, videos, etc, así como un adecuado mobiliario.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Jose Antonio López Martínez. Subdirector de Infraestructura

Recursos necesarios: Mobiliario y equipos

Coste: 13000

IA4-M043-2011-1: % acondicionamiento de aulas para la correcta impartición de la docencia

Forma de cálculo: Nº de aulas climatizadas, electrificadas para uso de portátiles y con mobiliario actualizado

Responsable: Jose Antonio Lopez Martinez. Subdirector de Infraestructura

Fecha obtención: 30-11-2012

Meta a alcanzar: Cambio de aula

A5-M043-2011: Coordinación de los contenidos teórico práctico del título

Desarrollo de la Acción: Implementar de modo operativo los contenidos del ejercicio de taller del Máster en los Módulos de análisis de procesos e intervención (módulos 4, 5 y 6). Dotar por ello al profesorado de salas de reunión para los trabajos de coordinación

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: CGCT

Recursos necesarios: NP

Coste: 0

IA5-M043-2011-1: Establecer un calendario básico de reuniones de coordinación

Forma de cálculo: Verificación del calendario

Responsable: CGCT

Fecha obtención: 19-12-2012

Meta a alcanzar: 80%

A6-M043-2011: Publicación o edición de revistas

Desarrollo de la Acción: Edición de la revista Cuestiones Urbanas, publicación asociada al Máster

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: CGCT

Recursos necesarios: papelería, diseño, gestión y publicación

Coste: 6000

IA6-M043-2011-1: % de edición de libros, revistas, monografías, etc

Forma de cálculo: Nº de revistas, libros, etc, editados

Responsable: CGCT

Fecha obtención: 30-11-2012

Meta a alcanzar: Publicación

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Utilización de la webCT	Incorporación de numeroso material docente del máster para la utilización por parte del alumnado.
2.- Conferencias de especialistas	Significativa presencia de expertos en las materias específicas de cada uno de los módulos del máster.
3.- Seguimiento personalizado de la práctica de taller	Asignación de un tutor para cada grupo de prácticas, que asesora a lo largo de todo el curso.
4.- Publicación de contenidos del máster	Edición de la revista Cuestiones Urbanas asociada al máster.



E.T.S. de Arquitectura

**Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y
Diseño Urbano (R.D.07)**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 25-09-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: **MÁSTER UNIVERSITARIO EN URBANISMO, PLANEAMIENTO Y DISEÑO URBANO (R.D.07)**

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: **E.T.S. DE ARQUITECTURA**

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2011-07-12	Alumno
- ANDRES SALAZAR LEO	2011-04-04	Profesor Asociado
- ANTONIO MARTINEZ PEREZ	2011-04-04	Representante
- ANTONIO PIÑERO VALVERDE	2012-09-26	Presidente Profesor Titular de Universidad
- DANIEL ANTUNEZ TORRES	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad
- JOSE NUÑEZ CASTAIN	2012-09-26	Representante Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
- OLGA PEREZ MARTAGON	2011-04-04	PDI
- VICTORIANO SAINZ GUTIERREZ	2011-04-04	Profesor Titular de Universidad

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ABEL HERNANDEZ FEIJOO	2012-09-08	representante de estudiantes
- ANTONIO DELGADO TRUJILLO	2012-09-07	Representante Departamento Mecánica de los Medios Continuos, TE e IT
- DIEGO MORALES GOMEZ DE LA TORRE	2012-09-07	Representante Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
- FILOMENA PEREZ GALVEZ	2012-09-07	Representante Departamento Construcciones Arquitectónicas I
- FRANCISCO ALONSO ORTEGA RIEJOS	2012-09-07	Representante Departamento Matemática Aplicada I
- FRANCISCO JOSE NIEVES PAVON	2012-09-07	Representante Departamento Física Aplicada II
- FRANCISCO MONTERO FERNANDEZ	2012-09-07	Representante Departamento Proyectos Arquitectónicos

- FRANCISCO PINTO PUERTO	2012-09-07		Representante Departamento Expresión Gráfica Arquitectónicas
- JOSE LUIS PEREZ DE LAMA HALCON	2012-09-07	Secretario	Subdirector de Innovación Docente y Calidad de la Docencia
- JOSE LUIS REYES RAMIREZ	2012-09-07		Administrador de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura
- JUAN NICOLAS CASCALES BARRIO	2012-09-07		Subdirector de Ordenación Académica
- MARIA AGUILAR SANCHEZ	2012-09-08		representante de estudiantes
- MIGUEL GIMENO MERINO	2012-09-08		representante de estudiantes
- NARCISO JESUS VAZQUEZ CARRETERO	2012-09-07	Presidente	Director
- PERCY DURAND NEYRA	2012-09-07		Subdirector de Investigación

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Las acciones de mejora contempladas en el Plan de Mejora se han llevado a cabo de modo satisfactorio, en especial, en lo referente a la utilización de la webCT para facilitar material docente del máster, la implementación de los contenidos de la práctica del máster en los módulos 4,5 y 6, y la edición de la publicación Cuestiones Urbanas para la difusión de los contenidos del máster.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad ha mantenido reuniones periódicas para la implementación del plan de mejora, distribuyendo el seguimiento de cada uno de los objetivos entre sus miembros, valorándose trimestralmente los avances obtenidos.

En ese sentido, la CGCT ha creado un sistema interno de encuestas particularizadas que se pasan a los alumnos al final de cada módulo/asignatura y en las que se especifican aspectos de la calidad docente, al tiempo que se recogen sugerencias de mejora.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	50.00%
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	84.51%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.49%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	97.37%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	80.75%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	45.12%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.45
I11-P01	NOTA DE CORTE	3.60
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El indicador I01, así como el I08, reflejan el retraso de los alumnos en la elaboración del Trabajo Fin de Máster, contabilizándose un total de 11 entregas en la convocatoria de diciembre 2011, muy superior a las entregas correspondientes a las convocatorias de junio y septiembre. En proporción a la carga lectiva, el indicador I07 acusa este retraso. El I04 viene a reflejar la existencia de alumnos con asignaturas convalidadas.

Se valoran positivamente los indicadores I05 e I06, que efectivamente arrojan un alto grado de éxito del título y del TFM.

El indicador I09 aparece sin datos, arrojando un valor de 7 puntos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Elevada tasa de éxito del Título.
2	Elevada tasa de éxito del Trabajo Fin de Máster.
PUNTOS DÉBILES	
1	El retraso de los alumnos en la presentación del Trabajo Fin de Máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	El adelanto de las fechas de inicio de elaboración de los Trabajos Fin de Máster para posibilitar que los alumnos puedan tener opciones de entregar dichos trabajos en las convocatorias de junio y septiembre.
2	Se ayudará a los alumnos en la concreción de los temas de los Trabajos Fin de Máster propuestos en cada línea de trabajo, con objeto de aumentar el porcentaje de trabajos presentados en las dos primeras convocatorias hasta al menos un 60%.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.16	3.33	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			

I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	8.16%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	16.33%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.08%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El indicador I01 evoluciona favorablemente, reflejando un nivel de satisfacción aceptable. En ese sentido, reiterar que las encuestas que desde la Unidad Técnica de Calidad se formulan están confeccionadas de acuerdo a asignaturas del Grado, por lo que no resultan idóneas para la evaluación de la docencia del máster.

Los programas de las diferentes asignaturas/módulos han sido publicados en la página web desde el inicio de las clases del máster. Igualmente, el indicador I16 es erróneo, por cuanto la mayoría de las asignaturas han utilizado la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La ausencia de quejas e incidencias.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	La publicación de los programas de asignaturas en ALGIDUS en el plazo establecido
2	Mayor implicación del profesorado en proyectos de innovación.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	108.57%
I02-P03	DEMANDA	100.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	42.86
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	0.78
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.82%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.12%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	32.65%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	75.51%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	22.45%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	61.22%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	22.81%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	5.00%

I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

De nuevo manifestamos que difícilmente la adecuación del profesorado a los contenidos del máster se pueda valorar en función de los indicadores asociados a este procedimiento, por cuanto la categoría académica no hace relación inmediata a los conocimientos específicos impartidos en el máster, más aún cuando existe una significativa presencia de expertos ajenos a la Universidad.

Reiteramos que al no existir en el centro recursos materiales específicamente asignados al máster, surgen dificultades en la disponibilidad de espacios y medios adecuados para la impartición del mismo. La puesta en marcha del nuevo plan de estudios en el Grado ha venido a complicar aún más las cosas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La transversalidad de la docencia, concretada en la participación de profesorado de áreas de conocimiento muy diversas.
2	La elevada demanda del máster por parte de los estudiantes.
PUNTOS DÉBILES	
1	La precariedad de aulas para la impartición del máster.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Contar con espacios adecuados para impartir el máster, que no impliquen cambiar de aula y favorezcan el trabajo del ejercicio de taller.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se detecta una gran demanda del máster por parte de estudiantes extranjeros que no puede ser atendida por ausencia de programas de ayuda para alumnos de países en vías de desarrollo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La demanda por parte de alumnos extranjeros, especialmente de Latinoamérica.
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de ayudas a la estancia y movilidad.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomento de los programas de movilidad.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El convenio suscrito con la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla ha permitido la financiación de profesorado externo, la toma de contacto con diversos técnicos de la administración y la difusión de los resultados del trabajo práctico del máster.

La actual coyuntura de crisis económica dificulta la continuidad de ese convenio por falta de fondos en la administración municipal.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Capacidad de interesar a las administraciones públicas que se ocupan de la ordenación del territorio y el urbanismo.
PUNTOS DÉBILES	
1	La actual dificultad de esas administraciones para contar con fondos de apoyo a las prácticas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Búsqueda de vías de colaboración con las administraciones que no impliquen desembolso económico.
2	Búsqueda de ayuda económica de instituciones privadas.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP

I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP
---------	---	----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Al encontrarnos en la segunda edición del Master no hay todavía perspectiva para poder valorar la inserción laboral de los egresados ni la satisfacción de los empleadores con la formación recibida.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.26
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	2.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Se desconoce el número de encuestados, tanto por parte del alumnado como del profesorado. Contrasta el grado de satisfacción del alumnado aquí referido con el que se deriva de las encuestas que el propio máster incorpora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-

I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Como ya hemos referido, no existen quejas ni incidencias por parte del profesorado y el alumnado del máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

El máster está en sus primeras ediciones y la demanda es alta, por lo que, de momento, no se contempla la extinción del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-

I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	2.09		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

En la web propia del máster está disponible toda la información actualizada. Se advierten ausencias en los enlaces institucionales del Centro y de la Universidad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Adecuado enlace de la información disponible en la web del máster con el resto de webs institucionales.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	8

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones de mejora contempladas en el Plan de Mejora se han llevado a cabo de modo satisfactorio, en especial, en lo referente a la utilización de la webCT para facilitar material docente del máster, implementación de los contenidos de la práctica del máster en los módulos 4,5 y 6, y la edición de la publicación Cuestiones Urbanas para la difusión de los contenidos del máster.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La utilización de la webCT para facilitar material docente del máster,
2	La implementación de los contenidos de la práctica del máster en los módulos 4,5 y 6.
3	La edición de la publicación Cuestiones Urbanas para la difusión de los contenidos del máster
4	Modificación del calendario para facilitar la elaboración de los Trabajos Fin de Máster
PUNTOS DÉBILES	

1	Aula para las clases teóricas del máster.
2	Escasa difusión de becas y ayudas.
3	Reducida participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Búsqueda de aula adecuada para las clases teóricas del máster.
2	Favorecer la solicitud de proyectos de innovación docente por parte del profesorado.
3	Dar una mayor difusión a becas y ayudas.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Utilización de la webCT	Incorporación de numeroso material docente del máster para la utilización por parte del alumnado.
2	Conferencias de especialistas	Significativa presencia de expertos en las materias específicas de cada uno de los módulos del máster.
3	Seguimiento personalizado de la práctica de taller	Asignación de un tutor para cada grupo de prácticas, que asesora a lo largo de todo el curso.
4	Publicación de contenidos del máster	Edición de la revista Cuestiones Urbanas asociada al máster.

5. Valoración del proceso de evaluación

La CGCT estima que no dispone de los medios imprescindibles para el desarrollo de su trabajo, no contando ni con financiación, ni con personal auxiliar ni con espacios adecuados. El plazo concedido para la elaboración de este Informe ha sido absolutamente insuficiente.

La consecución de niveles de excelencia pasa inexcusablemente por la dotación adecuada de medios y plazos para su efectivo logro.