



**Facultad de Psicología**

**Máster Universitario en Psicología de las  
Organizaciones y del Trabajo (07)**

**Memoria Anual 2010-2011  
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 28/06/2012 11:18**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ	2011-04-13	<b>Presidente</b> Coordinador Master
- INES MARTINEZ CORTS	2012-01-03	PDI
- MARIA LOURDES MUNDUATE JACA	2011-04-13	PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- DAVID MARAVER MUDARRA	2011-05-01	Alumno
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	<b>Presidente</b> Vicedecana de ordenación Académica
- MANUEL DE LA MATA BENITEZ	2011-04-13	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Idem objetivos Grado Psicología del 2 al 10
- 2.- Idem objetivos Máster en estudios avanzados en cerebro y conducta 2, 3, 4 y 8
- 3.- Aumentar la nota media de ingreso
- 4.- Generar coordinación entre las materias
- 5.- Conseguir mayor demanda en primera opción entre el alumnado
- 6.- Aumentar la presencia de alumnado extranjero
- 7.- Favorecer las experiencias del alumnado en otras Universidades
- 8.- Que el alumnado conozca los requisitos y las opciones que le ofrece la asignatura y que soliciten la beca correspondiente
- 9.- Conocer el impacto de la formación de postgrado ofrecida en la Facultad de Psicología
- 10.- Mejorar la satisfacción del PAS con el Máster
- 11.- Mejorar la satisfacción del alumnado
- 12.- Ofrecer un servicio de mejor calidad
- 13.- Proporcionar mejor información al alumnado

### Acciones de Mejora

**A1-M041-2011:** Idem grado Psicología desde A2-176-2011 a A10-176-2011

Desarrollo de la Acción: Idem grado Psicología desde A2-176-2011 a A10-176-2011

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable: - psicodec  
decano

Recursos necesarios: página web de la facultad

Coste: 12000.00 Comentarios: posibilidad de contratación profesorado

IA1-M041-2011-1: Idem grado Psicología desde A2-176-2011 a A10-176-2011

Forma de cálculo: realizar acciones programadas

Responsable: - psicodec  
decano

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: realizar acciones programadas

**A2-M041-2011:** Idem máster en estudios avanzados en cerebro y conducta A2-M073-2011, A3-M073-2011, A4-M073-2011 Y A8-M073-2011

Desarrollo de la Acción: Idem máster en estudios avanzados en cerebro y conducta A2-M073-2011, A3-M073-2011, A4-M073-2011

Y A8-M073-2011

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: - psicodec  
decano

Recursos necesarios: pracus

Coste: 0.00 Comentarios: posibilidad contratar pas

IA2-M041-2011-1: Idem máster en estudios avanzados en cerebro y conducta  
A2-M073-2011, A3-M073-2011, A4-M073-2011 Y  
A8-M073-2011

Forma de cálculo: realizar acciones programadas

Responsable: - psicodec  
decano

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: realizar acciones programadas

**A3-M041-2011:** Incrementar el valor de la nota media del expediente del alumnado para el proceso de selección

Desarrollo de la Acción: Incrementar el valor de la nota media del expediente del alumnado para el proceso de selección

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA3-M041-2011-1: Aumentar la nota media de ingreso

Forma de cálculo: Mayor media de ingreso

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Mayor media de ingreso

**A4-M041-2011:** Promover la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Promover la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA4-M041-2011-1: Nº de acciones de coordinación entre el profesorado

Forma de cálculo: Nº de acciones de coordinación entre el profesorado

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Al menos una acción de coordinación entre el profesorado

**A5-M041-2011:** Mejorar la publicidad del máster

Desarrollo de la Acción: Mejorar la publicidad del máster

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA5-M041-2011-1: Nº de alumnado que selecciona el Máster en primera opción

Forma de cálculo: Nº de alumnado que selecciona el Máster en primera opción

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Mayor número de alumnado que selecciona el máster en primera opción

**A6-M041-2011:** Incluir un nº de plazas en el proceso de selección para alumnado extranjero

Desarrollo de la Acción: Incluir un nº de plazas en el proceso de selección para alumnado extranjero

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ

coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA6-M041-2011-1: Nº de alumnado extranjero que se matricula en el máster

Forma de cálculo: Nº de alumnado extranjero que se matricula en el máster

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Mínimo de plazas en el proceso de selección para alumnado extranjero

**A7-M041-2011:** Generar más convenios Erasmus con Universidades en las que el alumnado pueda cursar la asignatura 'Tendencias actuales en POT. Una perspectiva europea.'

Desarrollo de la Acción: Generar más convenios Erasmus con Universidades en las que el alumnado pueda cursar la asignatura 'Tendencias actuales en POT. Una perspectiva europea.'

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
VRIT

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA7-M041-2011-1: Información desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y apoyo en el proceso

Forma de cálculo: Nº de Convenios Erasmus firmados

Responsable: ERASMUS PSICOLOGIA  
VRIT

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Recepción de apoyo e información desde el vicedecanato de relaciones internacionales

**A8-M041-2011:** Promocionar entre el alumnado la solicitud de becas para realizar la asignatura de Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, que supone realizar estancias en otras universidades extranjeras

Desarrollo de la Acción: Promocionar entre el alumnado la solicitud de becas para

realizar la asignatura de Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, que supone realizar estancias en otras universidades extranjeras

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA8-M041-2011-1: Nº de alumnado que solicita la Beca Erasmus

Forma de cálculo: Nº de alumnado que solicita la Beca Erasmus

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Información al alumnado

**A9-M041-2011:** Solicitar al Centro la creación de una base de datos para llevar el seguimiento del alumnado egresado del Máster

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Centro la creación de una base de datos para llevar el seguimiento del alumnado egresado del Máster

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: B

Responsable: RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE Y LA INVESTIGACION  
VRAI

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA9-M041-2011-1: Realización de la propuesta a los equipos de coordinación de los másteres

Forma de cálculo: Realización de la propuesta a los equipos de coordinación de los másteres

Responsable: RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE Y LA INVESTIGACION  
VRAI

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Realización de la propuesta a los equipos de coordinación de los másteres

**A10-M041-2011:** Mejorar los procedimientos de comunicación con el PAS y la gestión administrativa de los procedimientos

Desarrollo de la Acción: Mejorar los procedimientos de comunicación con el PAS y la gestión administrativa de los procedimientos

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA10-M041-2011-1: Resultados del cuestionario de satisfacción

Forma de cálculo: Resultados del cuestionario de satisfacción

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Mayor satisfacción

**A11-M041-2011:** Mejorar la atención al alumnado estableciendo un horario de atención por parte de la coordinación del Máster

Desarrollo de la Acción: Mejorar la atención al alumnado estableciendo un horario de atención por parte de la coordinación del Máster

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: M

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0.00

IA11-M041-2011-1: Resultados del cuestionario de satisfacción

Forma de cálculo: Resultados del cuestionario de satisfacción

Responsable: FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ  
coordinador máster

Fecha obtención: 28-09-2012

Meta a alcanzar: Mayor satisfacción

**A12-M041-2011:** Promover una mayor y mejor dotación de apoyo administrativo para la gestión del Máster

Desarrollo de la Acción: Promover una mayor y mejor dotación de apoyo





**Facultad de Psicología**

**Máster Universitario en Psicología de las  
Organizaciones y del Trabajo (07)**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 23-01-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** **MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES Y DEL TRABAJO (07)**

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- FRANCISCO JOSE MEDINA DIAZ	2011-12-22	<b>Presidente</b> Coordinador Master
- INES MARTINEZ CORTS	2012-01-05	PDI
- MARIA LOURDES MUNDUATE JACA	2011-04-13	PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CECILIA DEL PILAR MALLO REYES	2011-04-13	PAS
- DAVID MARAVER MUDARRA	2011-05-01	Alumno
- FERNANDO RODRIGUEZ FERNANDEZ	2011-04-13	PDI
- ISABEL MARIA HERRERA SANCHEZ	2011-04-13	PDI
- JESUS GARCIA MARTINEZ	2012-01-03	PDI
- JOSE FRANCISCO LOZANO OYOLA	2012-01-24	PDI
- LUCIA JIMENEZ GARCIA	2012-01-03	<b>Presidente</b> Vicedecana de ordenación Académica
- MANUEL DE LA MATA BENITEZ	2011-04-13	PDI
- MANUEL MATEOS GARCIA	2011-04-13	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MORENO RODRIGUEZ	2011-04-13	PDI
- VICENTE MANZANO ARRONDO	2011-04-13	PDI

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

En el curso 2010-11 se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora propuestas:

1. Mayor difusión del Máster. Mejorar la publicidad e imagen del máster para aumentar la demanda de alumnos (dípticos, carteles y charlas informativas a colectivos potenciales).

Esta mejora ya se ha llevado a cabo, repercutiendo positivamente en la demanda un amplio número de plazas en el máster para el curso 2010-11. Un total de 92 candidatos de los que se han seleccionado 30, inscribiéndose finalmente 29.

La Tasa de ocupación, que como podemos observar, ha pasado de un 60% el anterior año, a un 96.6% este año, con lo que creemos que se ha cumplido la propuesta de mejora del P01 del anterior año (aumentar el nº de alumnos de nuevo ingreso hasta el total de plazas ofertadas).

2. Mayor agilidad en la gestión de prácticas en empresa.

La coordinación del Máster ha mediado para abrir más convenios de prácticas y facilitar la incorporación del alumnado a organizaciones en las que desarrollar las prácticas.

El desarrollo del cuestionario para valorar las prácticas no se ha desarrollado durante esta edición. En estos momentos estamos en una situación transitoria dado el incremento del número de master en la facultad de psicología, y que todos los sistemas de seguimiento y evaluación se realizarán desde el propio centro. No obstante, la coordinación del Máster ha contribuido en gran medida a generar plazas de prácticas y realizar un seguimiento telefónico de al menos tres llamadas a cada alumno en prácticas y a sus respectivos tutores profesionales.

3. Mayor frecuencia en las reuniones entre los coordinadores.

La coordinación ha mantenido reuniones quincenales para analizar el desarrollo del máster , establecer las pautas de actuación. Este trabajo ha sido valorado por el alumnado al mostrar más satisfacción con el máster que el alumnado del curso pasado.

4. Atención más individualizada por parte de la coordinación con el alumnado.

La coordinación ha estado en continuo contacto con el alumnado tanto personalmente, los días de seminario, como por e-mail y teléfono de lunes a viernes.

La coordinación ha desempeñado un papel de mediadora en situaciones de conflicto, que ha contribuido a que éste no escalara y se gestionara de un modo positivo para las partes.

5. Ampliación de las opciones para estudiar alguna asignatura en el extranjero.

Se han abierto dos convenios Erasmus para el alumnado de nuestro Máster. Sin embargo, no se ha conseguido que nadie las solicite. Para el próximo curso será necesario publicitar más estas opciones.

6. Asignación de los tutores de los Trabajos de Fin de Máster partiendo de los intereses y la pro-actividad del alumnado.

A partir de la normativa establecida por la Facultad, se estableció que el alumnado tomara la iniciativa para elegir a su tutor/a. A partir del listado de posibles tutores/as, líneas de investigación y contactos, el alumnado se ha puesto en contacto con el o la profesora para definir los términos de ejecución de su TFM.

### **1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

Procedimiento de trabajo seguido

La creación de de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) y el nombramiento de sus miembros se realizó en Junta de Centro, siguiendo el procedimiento que el Reglamento de Funcionamiento del Centro tiene establecido para las comisiones no delegadas de Junta de Centro.

Una vez constituida, y en su primera sesión, la Comisión de Garantía de Calidad del Título procedió a nombrar, por elección entre sus miembros, al Presidente y Secretario.

El mandato de cada miembro titular/suplente es de tres años, siempre y cuando no pierda la condición por la cual fue elegido, momento en el que causará baja de forma automática.

La CGCT ha desarrollado las siguientes funciones:

1. Promover la formación de sus miembros y de los diferentes grupos de interés en materia de evaluación y calidad y, de forma específica, en el diseño de Sistemas de Garantía Interna de Calidad.
2. Elaborar el Manual de Garantía de Calidad del Título.
3. Procurar la participación de todas las partes interesadas en los procesos de recogida de información.
4. Reunir la información y analizar los datos que se generen del desarrollo de los diferentes procedimientos que se recogen en el Sistema de Garantía de Calidad del Título. Contará para ello con el apoyo de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad.
5. Proponer acciones de mejora para el Título, actuando con la máxima objetividad e independencia.
6. Implicarse con las autoridades académicas en la mejora permanente del Título.
7. Velar por el cumplimiento de las actuaciones recogidas en el Manual de Calidad.
8. Contribuir a la obtención de la acreditación ex-post del Título.
9. Realizar un Informe Anual en el que recoja el análisis realizado de los datos obtenidos mediante la aplicación de los diferentes procedimientos del SGCT y, en su caso, las propuestas de mejora que considere necesarias.

La CGCT ha mantenido una reunión trimestral a lo largo del curso académico 2010-2011 según se especifica en el siguiente apartado de "distribución temporal del trabajo y reuniones".

Instrumentos utilizados

A continuación se detallan los instrumentos utilizados para la evaluación de la calidad del título de máster según se especifica en la memoria de verificación del mismo.

#### MEDICIÓN Y EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- Ficha de Indicadores.
- Resultados académicos del título en el último curso.
- Comparación de los resultados académicos del título.
- Plan de Mejora del Título

#### EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado.
- Modelo de informe de incidencias del Coordinador.
- Modelo de informe de incidencias del Profesor.
- Resultados de la encuesta docente con respecto a la media de la Universidad, del Centro, de los departamentos implicados en el título de las áreas implicadas en el título.
- Plan de Mejora del Título.

#### OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

- Información complementaria sobre planificación y desarrollo de la docencia.
- Información complementaria sobre la actividad investigadora
- Información complementaria sobre recursos humanos (PAS) y físicos.
- Plan de Mejora del Título.

#### EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS

## COLECTIVOS IMPLICADOS

- Encuesta de Opinión del alumnado sobre la satisfacción global con el título.
- Encuesta de Opinión del profesorado sobre la satisfacción global con el título.
- Encuesta de Opinión del PAS sobre la satisfacción global con el título.
- Plan de Mejora del Título

## DIFUSIÓN DEL TÍTULO

- Plan de Mejora del Título

## SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

- Plan de Mejora del Título.

## Distribución temporal del trabajo y reuniones

Las reuniones ordinarias de la CGCT fueron convocadas por el Presidente con al menos 48 horas de antelación, mediante comunicación personalizada a todos sus componentes, en la que se especificó el orden del día y se remitió la pertinente documentación.

La frecuencia de las reuniones ordinarias fue de una por trimestre.

La iniciativa de convocatoria ha sido tanto del Presidente de la CGCT y del Secretario de la Comisión, como de la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios.

Fechas relevantes para la realización del informe anual de calidad del curso 2010-2011:

21/12/2011: Se descargan los datos del Vicerrectorado de Docencia.

22/12/2011: Se inicia la actualización de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de Título (CGCT); se facilita el acceso a los coordinadores de la comisión.

5/01/2011: Finaliza la actualización de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de Título (CGCT) y se facilita el acceso al resto de miembros de la comisión.

Nivel de participación

Las decisiones colegiadas de la CGCT fueron tomadas por mayoría de los asistentes a las reuniones anteriormente indicadas. El Presidente solo tuvo un voto de calidad.

Las decisiones de la CGCT tienen carácter no ejecutivo. Fueron remitidas a la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios y a los responsables del Centro para que se tomen las medidas pertinentes para la mejora continua del Título.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.49%
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.58%

I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	31.43%
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.73
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	4.82
I11-P01	NOTA DE CORTE	4.50
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Atendiendo a los indicadores 05, 06, 07, 08 y 09 cabe destacar:

La tasa de eficiencia del título es muy alta, lo que indica que el alumnado se matricula cada año de los créditos previstos en el título para ese curso. Además, la tasa de éxito del 100% indica que superan todas las asignaturas en las que se matriculan.

Según la Resolución Rectoral de 15 de Julio de 2011, se posibilita la presentación de los Trabajos Fin de Máster hasta la convocatoria de Diciembre. Por tanto, el dato aportado en el indicador 08 no recoge el resultado real obtenido por el alumnado. En este sentido, tras la convocatoria de Diciembre, el indicador 08 pasaría de 31,43 a 86.20, ya que fueron un total de 25 alumnos los que aprobaron el Trabajo de Fin de Máster, de un total de 29 que se matricularon en él. Del mismo modo, el descenso en la Tasa de Rendimiento del título con respecto al curso pasado se debe sin duda a la falta de los datos de los alumnos que aprobaron el Trabajo Fin de Máster en la convocatoria de diciembre, por lo que creemos que sumando estos, el valor será superior a 87.58 y por tanto más próximo al valor obtenido el pasado año (94.2%).

A pesar de que la nota media de ingreso fue menor (4,82) que la del curso pasado (5,67), y que el número de alumnado también ha sido superior (29 frente a 22), el indicador "nota media de los trabajos presentados" (indicador 09) ha superado en tres décimas la nota medida de los trabajos presentados en el curso anterior (7.73 frente a 7.4). En este sentido se puede destacar el importante papel de la coordinación y del profesorado en la motivación en la generación de competencias en el alumnado a pesar de las dificultades generadas por la atención a un mayor número de alumnado y de tener menores competencias iniciales que en cursos anteriores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La tasa de éxito del título es muy elevada.
2	Alta tasa de rendimiento del título.
3	Tasa de éxito del TFM.
4	Calificación media de los trabajos fin de máster.
5	Papel del profesorado y coordinación en la motivación del alumnado.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Nota media de ingreso.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incrementar el valor de la nota media del expediente del alumnado para el proceso de selección, con el fin de aumentar la nota media de ingreso.

#### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN
P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	CURSO 1	CURSO 2	CURSO 3

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.49	3.77	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	6.67%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	30.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	20.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	23.33%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	53.33%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El grado de satisfacción del alumnado con la actuación del docente y ha aumentado de 3,49 a 3.77. La interdisciplinariedad, el carácter interuniversitario e internacional de los docentes le da un valor añadido al máster que se sigue reflejando tanto en la satisfacción del alumnado como en la calificación de sus trabajos.

El porcentaje de programas publicados en el plazo establecido (indicador 04) ha descendido (del 73% en el curso 2009-2010 al 66% en el curso 2010-2011). En este sentido se pone de manifiesto la necesidad de una mejor labor de seguimiento por parte de la coordinación. No obstante, los programas de las asignaturas están a disposición de cualquier persona interesada en la siguiente página web:

[http://www.master.us.es/postgradorrhh/?page\\_id=475](http://www.master.us.es/postgradorrhh/?page_id=475)

A pesar de que el porcentaje de profesorado que ha participado en acciones del Plan Propio de Docencia se ha reducido del 80% en el curso 2009-2010 al 30 % en el curso 2010-2011, la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente ha aumentado del 13,33% al 23, 33%. En este sentido, se pone de manifiesto el interés del profesorado por la innovación docente, y la posible falta de adecuación del Plan Propio de Docencia en alguno de sus aspectos para responder a este interés. Además, también se debe considerar que el profesorado que imparte docencia en el Máster, está en su mayoría consolidado en las diferentes escalas de titular y catedrático.

En el máster se está llevando a cabo un proceso de cambio metodológico. Desde su comienzo, se insta al profesorado a utilizar la metodología de análisis de casos. La implantación de esta metodología ha supuesto un cambio cualitativo en el modo de impartir la docencia en las aulas, que ha podido favorecer el interés por la innovación docente del profesorado que participa en el máster (indicador 14) y su participación en actividades formativas (indicador 13).

Con relación al indicador 10, 'Recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuestos por los estudiantes del título', ha habido una apelación a la calificación de un trabajo fin de máster. Está en vías de resolución.

Se valora la actividad mediadora de la coordinación en la resolución de conflictos de modo que las posibles diferencias que se producen entre el alumnado y el profesorado se gestionan rápida y eficazmente, evitando que los conflictos escalen.

Destacamos la necesidad de modificar el valor del indicador 16, ya que se encuentra en un 53.33%, siendo el 100% las asignaturas que utilizan la plataforma virtual. El uso de esta plataforma está permitiendo a alumnado y profesorado disponer de toda la documentación previa, presencial y posterior del seminario, documentación administrativa necesaria para el desarrollo del máster (calendario, guías de TFM...) y posibilita que conozcan de manera inmediata los cambios y noticias de interés para la dinámica del máster.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Interdisciplinarietàad, el carácter interuniversitario e internacional de los docentes.
2	Satisfacción del alumnado con el profesorado.
3	Uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual.
4	Papel mediador de la coordinación en la gestión de los conflictos.
5	Aumento del Interés del profesorado por la innovación docente.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	El porcentaje de programas publicados en el plazo establecido.
2	Participación docente en acciones formativas.
3	Asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Promover la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente.
2	Realizar un seguimiento de los programas de las asignaturas para que el organismo correspondiente los tenga a su disposición en la fecha prevista.

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	80.00%
I02-P03	DEMANDA	40.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	77.31
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.58
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	50.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.67%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	43.33%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	60.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26.83%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	33.33%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	1,03
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,29
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,27

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

En primer lugar, se observa un error en el dato de diferentes indicadores:

Indicador 01. La tasa de ocupación, según las listas de clase de las diferentes asignaturas consultadas el 16/01/2012 en el UVUS del coordinador del Máster Francisco. José Medina es del 96.6%, pues de las 30 plazas disponibles hay 26 alumnos matriculados.

Indicador 03. En la misma fuente, se observa que los 29 alumnos se han matriculado en todas las asignaturas, de modo que el indicador 03 'Dedicación lectiva del estudiante', también debe cambiar y aumentar a 90.

Indicadores 06, 07, 08, 09, 10 y 11: debido a que el POD del Máster no ha cambiado sustancialmente, los indicadores deberían continuar siendo los mismos que en el curso pasado y no menores como se muestra en la tabla de indicadores.

A continuación exponemos las conclusiones sobre otros indicadores:

Con relación al indicador I02, la tasa de demanda se mantiene en el 40% con relación al curso pasado. En este sentido, conviene aclarar que la primera opción más elegida entre nuestro alumnado es el Máster en Recursos Humanos, impartido en la Facultad de Ciencias del Trabajo, por ser el máster en la disciplina con mayor tradición en nuestra Universidad. Uno de los criterios de selección que más se ha valorado en la entrevista personal que se realiza en el proceso de selección es la prioridad de elección de los másteres en la preinscripción del alumnado. Por tanto el alumnado seleccionado ha sido en su mayoría, el que al menos eligió en segunda opción al Máster POT. Considerando que el 2010-2011 es el segundo año en el que se imparte el Máster, el porcentaje indicado resulta positivo. Sin embargo, este dato habría que analizarlo longitudinalmente en un periodo que incluya la consolidación del Máster, para valorarlo adecuadamente.

El sistema de selección interno de este máster permite que la selección de los candidatos se base en criterios de calidad y adecuación del alumnado al perfil requerido para el desarrollo de futuros profesionales de la Psicología de las Organizaciones y del Trabajo (POT). En concreto, tras una criba de CV, realizamos una serie de entrevistas grupales con el objetivo de obtener información relevante sobre las competencias de los y las candidatas tales como el dominio de la lengua inglesa,

competencias de trabajo en equipo y conocimientos básicos del área de estudio. De la misma manera, se explora la disponibilidad de tiempo del alumnado para realizar el máster y las experiencias previas laborales cercanas a la titulación. Todo ello con el objetivo de que conformar un grupo de alumnado diverso en culturas, conocimientos, habilidades y experiencias laborales y homogéneos en dedicación, tiempo y esfuerzo. Ello se puede ver reflejado en los distintos porcentajes de los indicadores anteriores.

En esta misma selección se les explica la dinámica de funcionamiento del máster y las exigencias del mismo para obtener un buen aprovechamiento del título.

De la misma forma, tal como se ha comentado en el apartado anterior, el profesorado de este máster se caracteriza por su interdisciplinariedad, procedencia de distintos centros/universidades españolas y extranjeras, con una dilatada experiencia en el ámbito laboral y con relevantes publicaciones científicas en el ámbito de investigación. Con el objetivo de ofrecer al alumnado conocimientos recientes en el área cada año se invitan a ponentes extranjeros que impartan un seminario científico o técnico como forma de enriquecimiento de las áreas más deficitarias del máster.

En cuanto al indicador 12, la participación del profesorado en la dirección de tesis, ha pasado de un 8% el anterior año, a un 33.33% este año, lo que supone una mejora sustancial en la capacidad del profesorado para tutorizar trabajos fin de máster.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Tasa de ocupación.
2	Dedicación lectiva.
3	Proceso de selección.
4	Formación y experiencia del profesorado.
5	Aumento de la implicación del profesorado en la dirección de tesis doctorales.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Demanda.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar la publicidad del máster para conseguir mayor demanda en primera opción entre el alumnado.

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>0.00%</b>
<b>I02-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>0.00%</b>
<b>I03-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>S/D</b>
<b>I04-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>S/D</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

Según la Unidad Técnica de Calidad, no procede el análisis de ningún indicador debido a que no existen datos suficientes.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Falta de alumnado de otras Universidades por lo enriquecedor que resultaría incluir otras perspectivas, sobre todo si se trata de alumnado extranjero.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	A pesar que la Unidad Técnica de Calidad indica que no procede el análisis de ningún indicador porque no existen datos suficientes, la CGCT considera que esto supone un punto débil y propone incluir un nº de plazas en el proceso de selección para incluir alumnado extranjero.
2	Generar más convenios Erasmus con Universidades en las que el alumnado pueda cursar la asignatura 'Tendencias actuales en POT. Una perspectiva europea.'
3	Generar una red PIMA (Programa de Intercambio y Movilidad Académica), que permite la movilidad de hasta cuatro alumnos/as de master cada año para realizar su TFM en Perú y Ecuador.
4	Promocionar entre el alumnado la solicitud de becas para realizar la asignatura de Perspectiva Europea de la Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, que supone realizar estancias en otras universidades extranjeras.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I02-P05</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>S/D</b>
<b>I03-P05</b>	<b>EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	
<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>0.00</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

Según la Unidad Técnica de Calidad, no procede el análisis de ningún indicador debido a que no existen datos suficientes.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	A pesar de que la Unidad Técnica de Calidad no aporta ningún dato, la coordinación del Máster llevó a cabo un seguimiento telefónico se realizó un seguimiento telefónico al alumnado, contactándoles hasta 3 veces en horario de prácticas, en la cual se les preguntaba por sus fortalezas o habilidades adquiridas, su satisfacción con la empresa, y al satisfacción de éstas con el alumno.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Solicitar al Centro la sistematización de la valoración de la satisfacción a través del sistema de evaluación que sigue para las prácticas en el grado.

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

Según la Unidad Técnica de Calidad, no procede el análisis de ningún indicador debido a que no existen datos suficientes.

**PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

**PUNTOS FUERTES**

(No hay definidos)

**PUNTOS DÉBILES**

(No hay definidos)

**PROPUESTAS DE MEJORA**

1	Solicitar al Centro la creación de una base de datos para llevar el seguimiento del alumnado egresado del Máster.
---	---

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.27
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.75
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5.00

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07**

Uno de los aspectos más sobresalientes en el Máster POT es el aumento de la satisfacción de los distintos colectivos con el Máster.

La satisfacción del alumnado con el título, ha subido de 4.39 puntos obtenidos el anterior curso, a un 5.27. Aunque siguen siendo valores bajos, se observa que el incremento ha sido de casi un punto. A pesar de que este indicador no nos proporciona las áreas en las que el alumnado se muestra más insatisfecho, la coordinación del máster se propone profundizar en los aspectos concretos implicados en el Máster POT susceptibles de mejora.

El indicador 02, grado de satisfacción del profesorado con el título, se ha pasado del 8.50 al 8.75. Al carecer de información específica, no se pueden definir las áreas de mayor satisfacción del profesorado.

A pesar de obtener el aprobado, el personal de administración y servicios no ha evaluado tan satisfactoriamente el máster. A pesar de considerar con cautela estos datos por desconocer la N de las encuestas, desde la coordinación del Máster se deberá prestar especial atención por seguir correctamente los procedimientos administrativos para que no causen dificultades añadidas al personal de administración y servicios.

Con relación a la gestión docente y administrativa que desde la coordinación del Máster se tiene que llevar a cabo, consideramos que los títulos de Máster no están suficientemente dotados de personal administrativo que realice gran parte de las gestiones de las que se hace responsable a las personas que voluntariamente los coordinan. Resultan del todo insuficientes las becas ofrecidas por la Universidad para dotar de personal becario a los Másteres.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Grado de satisfacción del profesorado.
2	Incremento grado de satisfacción del alumnado.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Grado de satisfacción del alumnado.
2	Grado de satisfacción del personal de administración y servicios.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar los procedimientos de comunicación con el PAS y la gestión administrativa de los procedimientos.
2	Mejorar la atención al alumnado estableciendo un horario de atención por parte de la coordinación del Máster.
3	Mayor y mejor dotación de apoyo administrativo para la gestión del Máster.

#### **P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P08</b>	<b>SUGERENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I02-P08</b>	<b>QUEJAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I03-P08</b>	<b>QUEJAS RESUELTAS</b>	-
<b>I04-P08</b>	<b>INCIDENCIAS INTERPUESTAS</b>	-
<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	-
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	-

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08**

Según la Unidad Técnica de Calidad, no procede el análisis de ningún indicador debido a que no existen datos suficientes.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	

(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.91		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.25		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La elaboración de la página web consistió en el diseño y la estructuración previa de los contenidos e información más relevante del máster. Para su diseño ha sido necesario analizar diversas fuentes documentales y hacer diversas pruebas para

comprobar que la información ofrecida era la necesaria para facilitar la decisión a los futuros candidatos.

Tal como se aprecia en los indicadores la satisfacción con la misma es positiva. Además, se observa un incremento en las puntuaciones del alumnado y del profesorado respecto a las del año anterior, pasando la opinión de los estudiantes de un 5.94 a un 6.91, y la opinión del profesorado de un 8 a un 8.25.

A pesar de ello, en este curso académico seguimos trabajando en su mejora puesto que consideramos que algunos aspectos pueden facilitar la divulgación del título y mejorar el interés en él.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
	Opinión del profesorado.
2	Mejora de la opinión del alumnado sobre la web.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Mejorar la disponibilidad, accesibilidad del título en la Web según la opinión de los estudiantes.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Ampliar la información publicada en la web en relación a aspectos más específicos.
2	Solicitar a la Universidad apoyo para la gestión y actualización de la web del Máster.

#### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>S/D</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Teniendo por delante, el plan de mejora del año anterior, podemos concluir diciendo que:

Se han iniciado 6 acciones de mejor de un total de 8 acciones que estaban previstas.

Se han completado un total de 6 acciones de mejora, del total de 8 acciones.

En primer lugar, enumeraremos brevemente las acciones que se han llevado a cabo durante el desarrollo del máster 2010-2011 y que se comentan extensamente en el primer punto del informe. A continuación nos centraremos en las 2 acciones que no se han podido llevar a cabo.

Las acciones que se han llevado a cabo han sido:

Mayor difusión del Máster.

Mayor agilidad en la gestión de prácticas en empresa.

Mayor frecuencia en las reuniones entre los coordinadores.

Atención más individualizada por parte de la coordinación con el alumnado.

Ampliación de las opciones para estudiar alguna asignatura en el extranjero.

Asignación de los tutores de los Trabajos de Fin de Máster partiendo de los intereses y la pro-actividad del alumnado.

Con relación a las acciones que no se han podido desarrollar hay que destacar que:

a. Se solicitaron diferentes presupuestos para traducir la página web al inglés. Debido al coste que suponía y a la falta de

recursos del máster, se decidió no invertir en esta acción de mejora: "Bilingüismo de la Página Web" .

b. La falta de participación del profesorado en acciones docentes puede deberse a que el profesorado del máster, se encuentra entre el grupo de profesorado más cualificado y consolidado, como explicamos en el apartado nº 3 del mismo informe, y no necesitan participar de forma tan participativa en el desarrollo del mismo máster o en otras acciones diferentes de la impartición de su seminario.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alto número de acciones de mejora llevadas a cabo.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Dos propuestas de mejora no llevadas a cabo.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Dotar al Máster de mayor apoyo o ayuda para aumentar los recursos con los cuales poder llevar a cabo la totalidad de acciones o propuestas de mejora planteadas inicialmente.

#### 4. Buenas prácticas

No hay definidas

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

La valoración del proceso llevado a cabo tiene aspectos positivos y negativos.

Entre los aspectos positivos se destaca en primer lugar la disponibilidad y apoyo institucional prestado. Además se valora que el proceso de evaluación de la calidad permite llevar a cabo una reflexión sobre los diferentes aspectos implicados en los títulos. Durante el proceso de reflexión, la CGCT puede detectar aquellos aspectos positivos que debe seguir potenciando en el título y también los aspectos que puede mejorar para poder ofrecer al alumnado un título de calidad.

Sin embargo, el proceso de reflexión sería más productivo si no fuera tan prolijo y complicado que hace que la realización de este Informe se constituya como un objetivo en sí mismo y no como un instrumento para la mejora de la Calidad del Centro y sus titulaciones. Esta apreciación no es sino un indicador más del principal punto débil que está implicando el proceso de adaptación al EEES, a saber, la creciente burocratización de los procedimientos y el alarmante incremento del tiempo y esfuerzo que tanto el PDI como el PAS han de dedicar a rellenar documentos.

Concretamente, deberían revisarse aspectos como:

Incluir el cuestionario del que se obtienen los datos.

Incluir el tamaño de las muestras de las que se obtienen los datos a través de los cuestionarios

Incluir valoraciones cualitativas en los cuestionarios.

Facilitar indicadores veraces, y los procedimientos de obtención de los mismos.

Revisarse algunos indicadores relacionados con los conflictos en las comisiones de docencia ya que su interpretación o su tendencia no expresará adecuadamente ni la cantidad de ellos ni las actuaciones que los han resuelto.

Establecer un cronograma fijo cada año para poder prever la carga de trabajo vinculada a la realización de la Memoria.

Dotar de personal de apoyo para realizar las ingentes tareas administrativas que implica.