



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Civil

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/01/2015 12:29

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

Acceso a la versión vigente del SGCT de la US aquí: <http://at.us.es/sist-garantia-calidad>

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA TORRECILLAS LOZANO	2011-11-07	PDI
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- JOSE ANGEL GONZALEZ PEREZ	2011-11-07	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA TORRECILLAS LOZANO	2011-11-07	PDI
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- JOSE ANGEL GONZALEZ PEREZ	2011-11-07	Secretario PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mantener la calidad del alumno de nuevo ingreso
- 2.- Aumentar la utilización de sistemas de mejora e innovación docente
- 3.- Mejorar la difusión del título
- 4.- Mejorar los resultados académicos
- 5.- Mejorar el sistema de garantía de calidad del título

Acciones de Mejora

A1-225-2011: Mantener oferta de plazas

Desarrollo de la Acción: No aumentar la oferta de plazas, pues el número actual de 75 garantiza una elevada nota media de ingreso y, consecuentemente, un nivel de preparación previo muy adecuado.

La Dirección de la ETSI debe solicitar a la Universidad de Sevilla el mantenimiento de la oferta de plazas, no permitiendo su aumento

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

A2-225-2011: Promover la aplicación de incentivos para el profesorado que participe en proyectos de innovación docente

Desarrollo de la Acción: La Dirección de la E.T.S.I. debe plantear a la Universidad de Sevilla el reconocimiento de créditos, con límites razonables, para los profesores participantes en proyectos de Innovación Docente

Meta a alcanzar 30% en dos años del indicador I13 – P03.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

- A3-225-2011:** Revisar la información del título disponible en los sitios WEB de la ETSI y la U.S.
- Desarrollo de la Acción: Revisar y actualizar la información disponible en los sitios WEB para que no haya errores en el plazo de 6 meses.
- Objetivos referenciados: 3
- Prioridad: A
- Responsable:
Dirección ETSI, Rectorado
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
-
- A4-225-2011:** Publicitar la titulación mediante actividades y charlas en Institutos de Bachillerato
- Desarrollo de la Acción: En una primera fase se elegirían una serie de Institutos con altos índices de calidad, basados en las notas de Selectividad, impartiendo charlas sobre la titulación
- Objetivos referenciados: 3
- Prioridad: M
- Responsable:
Dirección ETSI
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
-
- A5-225-2011:** Revisión de la normativa reguladora de la evaluación de asignaturas
- Desarrollo de la Acción: Instar a la revisión de la redacción de la normativa para la eliminación de las ambigüedades que dan lugar a diferentes interpretaciones y facilite su aplicación práctica en un Centro de estas características.
- Objetivos referenciados: 4
- Prioridad: A
- Responsable:
Dirección ETSI, Rectorado
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
-
- A6-225-2011:** Seguimiento de competencias
- Desarrollo de la Acción: Verificar la adquisición de las competencias básicas en los módulos del Plan de Estudios.
- Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A7-225-2011: Vinculación de competencias y resultados de aprendizaje

Desarrollo de la Acción: Concretar, en la medida de lo posible, las competencias de las diferentes materias en términos de resultados de aprendizaje

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-225-2011: Revisión del perfil de ingreso

Desarrollo de la Acción: Ampliar la información del perfil de ingreso del Grado

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A9-225-2011: Incluir el sistema de buzón de sugerencias EXPON@US en la web de la Escuela

Desarrollo de la Acción: Incluir en la página web de la Escuela el sistema de buzón común de la Universidad de Sevilla (EXPON@US) e integrarlo con el Buzon de Quejas y Sugerencias de la ETSI.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	30-01-2012
----------------------------------------	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Oferta de plazas	La oferta de 75 plazas de nuevo ingreso da lugar a una alta nota de corte de 10.11 puntos, que se refleja en un alto índice de rendimiento académico global.
2.- Programas de asignaturas	Todos los programas de las asignaturas se publican en el plazo establecido.
3.- Enseñanza virtual	El porcentaje de asignaturas que utilizan el entorno de enseñanza virtual es aceptable, al tratarse de una titulación sin precedentes similares.
4.- Profesores doctores y con vinculación permanente.	Existe un elevado porcentaje de profesores doctores y con vinculación permanente en la titulación.
5.- Pertenencia de profesores a grupos de investigación.	Un alto porcentaje de profesores pertenece a grupos de investigación PAIDI.
6.- Formación del profesorado	La Dirección de la ETSI organiza actividades de formación continua y las fomenta entre los profesores.
7.- Difusión del título	La Dirección de la ETSI organiza jornadas de puertas abiertas, dando a conocer las titulaciones y las instalaciones del Centro a alumnos de bachillerato de la provincia.
8.- Becas propias	La ETSI concede anualmente una beca de matrícula y estancia, lo que contribuye a atraer a alumnos con buenos expedientes.
9.- Actividades de la Biblioteca	La Biblioteca de la ETSI organiza charlas y seminarios sobre acceso a la información.



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Civil

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 20-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA CIVIL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA TORRECILLAS LOZANO	2011-11-07	PDI
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- JOSE ANGEL GONZALEZ PEREZ	2011-12-12	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA TORRECILLAS LOZANO	2012-01-18	PDI
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2012-01-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- JOSE ANGEL GONZALEZ PEREZ	2012-01-18	Secretario PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La composición de las Comisiones de Garantía de Calidad de la Titulación y Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio de este Grado se aprobó en Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de fecha 9 de noviembre de 2011.

El viernes 11 de noviembre se realizó una primera reunión con todos los componentes de las CGCT de las doce titulaciones impartidas en la ETSI en la que se explicó en detalle el procedimiento y pasos a seguir por cada una de las comisiones.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Ingeniería Civil ha llevado a cabo las reuniones, y realizado las actividades, siguientes:

* 24 de noviembre de 2011: Se constituye la Comisión que queda formada por D^a. Cristina Torrecillas Lozano, D. José Ángel González Pérez y D. Francisco Valderrama Gual, decidiendo que actúe como Secretario el Prof. González Pérez, quien levantará actas de las reuniones.

Tras analizar los datos disponibles se acuerda que la Profesora Torrecillas elabore una encuesta para los alumnos, que el Prof. González revise la documentación existente sobre el título en los sitios WEB de la Universidad de Sevilla y de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, y que el Prof. Valderrama elabore una encuesta para los profesores.

* 12 de diciembre de 2011: Se revisan los items de las encuestas de alumnos y profesores, modificando algunos e introduciendo otros.

Se acuerda que la encuesta se entregue a los alumnos de segundo curso antes de las vacaciones de Navidad y que tras ese periodo se haga lo mismo con los alumnos de primer curso, modificando alguna de las preguntas de ser preciso.

El Prof. González informa de algunos aspectos recogidos en los sitios WEB de la U.S. y de la E.T.S.I. que o no son correctos o deberían mejorarse pues pueden dar lugar a malentendidos, perjudiciales para la imagen de la titulación.

Entre reuniones, y tras la última expuesta, los miembros de la Comisión han estado en contacto mediante E-mail, intercambiando opiniones sobre los resultados de las encuestas y los indicadores consultados. Asimismo el Presidente de la Comisión ha mantenido reuniones separadas con los demás miembros para comentar los mismos aspectos.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
--	----------------------------------------------------------	-----------------------------

I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	86.32%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	74.89%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.65
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.11
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	76

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Al igual que sucede con los otros cuatro nuevos títulos de grado impartidos en la ETSI durante el curso 2010-11, no es posible comparar los resultados académicos con respecto a los de años precedentes. En el Grado en Ingeniería Civil además tampoco es posible establecer comparaciones con los de titulaciones similares previas pues en la ETSI nunca se ha impartido una Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos. Asimismo, hay que exponer que esta titulación de grado ha sufrido una modificación importante en su plan de estudios, por lo que el primer curso impartido debe considerarse con ciertas reservas cuando sea comparado con los de años futuros.

Los resultados de los indicadores académicos deben considerarse satisfactorios, en términos generales, como en principio era de esperar ante la notas medias de ingreso (11,65) y de corte (10,11), consecuencia de una limitación de plazas (75) que se considera acertada.

La tasa de éxito del título (porcentaje de créditos aprobados sobre presentados) es del 86,32 %, resultando ser la mayor de las obtenidas para las cinco titulaciones de grado impartidas en la ETSI. De las 10 asignaturas impartidas, 4 de ellas presentan tasas de éxito del 90% al 100%, otras 3 arrojan tasas del orden del 85%, teniendo las 3 restantes tasas inferiores al 80% pero superiores al 65%. Aunque hay 35 puntos porcentuales de diferencia entre las tasas de éxito extremas (Estadística e Investigación Operativa - 100% e Informática - 65,45 %) no se considera que este particular sea especialmente preocupante, aunque se precisa un seguimiento en cursos posteriores para ver si se mantienen estos resultados.

Si bien en las encuestas a los alumnos no se les ha preguntado expresamente acerca de asignaturas concretas, lo que en posteriores consultas habrá que hacer, en conversaciones con ellos sí suelen posicionarse sobre dos de ellas con menor tasa de éxito. En sus comentarios exponen que la idea que en el Bachillerato tienen de la Ingeniería Civil es la de una disciplina fundamentalmente mecánica en la que no se contempla la Química como materia fundamental (tasa de éxito de Química de los Medios Materiales: 68,85%), lo que contrasta con el hecho de que sí esperaban encontrarse una Informática de cierto nivel, aunque su idea de los contenidos de esta materia estaba equivocada (tasa de éxito de Informática: 65,45 %). Esta información nos lleva a concluir que es muy necesario establecer un programa de publicitación e información de la titulación en Institutos de Bachillerato, como complemento a las Jornadas de Puertas Abiertas. Curiosamente se obtiene un magnífico resultado en Empresa (tasa de éxito: 85%), siendo esta materia desconocida para ellos antes de su ingreso en la Escuela.

Por su parte la tasa de rendimiento del título (porcentaje de créditos aprobados sobre matriculados) es lógicamente inferior al no presentarse los alumnos a la totalidad de las asignaturas matriculadas. No obstante este valor es del 74,89%, siendo nuevamente el máximo obtenido en las cinco titulaciones de grado y muy similar al del Grado en Ingeniería Aeroespacial. La tendencia de esta tasa por asignaturas es similar a la de la tasa de éxito en ellas, quedando entre 6 y 11 puntos porcentuales por debajo, con las excepciones de Expresión Gráfica en la que el descenso es sólo de 3 puntos porcentuales y de Informática en la que se desciende en 16 puntos, siendo ésta la única asignatura en la que la tasa de rendimiento es

ligeramente inferior al 50%.

No procede incluir información en el Procedimiento P07 "Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos" ya que solo se evalúa un primer curso; no obstante, se adjuntan en esta aplicación los resultados de las encuestas realizadas, los cuales serán de ayuda para el seguimiento de la titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La nota de corte.
2	La oferta de plazas, que no debería aumentarse.
3	La tasa de éxito.
4	La tasa de rendimiento.
PUNTOS DÉBILES	
1	Gran diferencia en las tasas de rendimiento extremas por asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Establecer reuniones entre los responsables de las asignaturas para adecuar sus contenidos a los créditos disponibles (Responsables: La Dirección del Centro y los Departamentos).
2	Establecer reuniones entre los responsables de las asignaturas para mejorar la coordinación de contenidos, evitando la impartición de materias avanzadas antes que otras más básicas o fundamentales (Responsable: La Dirección del Centro).
3	Establecer reuniones entre responsables de asignaturas para analizar las causas de la falta de uniformidad de las tasas de rendimiento y proponer actuaciones para su mejora (Responsable: La Dirección del Centro).
4	Coordinación de los sistemas de evaluación parcial, continua o alternativa, con el objeto de evitar interferencias y perjuicios con otras asignaturas, puesto que unos de los aspectos mejor valorados por los alumnos es la utilidad de las pruebas parciales periódicas (Responsable: La Dirección del Centro).
5	Implantar cursos intensivos previos para los alumnos de nuevo ingreso, similares a los cursos de "Fundamentos de Ingeniería" impartidos durante varios cursos académicos en la ETSI, y con reconocimiento de créditos para los profesores (Responsables: La Dirección del Centro y la U.S.)

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.58	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		

I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	80.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	30.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	35.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	60.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Se considera que el profesorado da cumplimiento a sus obligaciones de elaboración de programas y proyectos docentes, entregando en plazo el 100% de los programas, si bien en el caso de los proyectos docentes se reduce a un 80% el grado de cumplimiento, siendo este valor similar al de otras titulaciones de grado con la excepción del de Ingeniería Química en el que se presenta un cumplimiento total. Debe tenerse también en cuenta que nos consta que en algunos casos no ha sido posible entregar a tiempo el programa de algún grupo por no ser correctos los datos del profesor incluidos en UNVERSITAS XXI, y no haberse corregido a tiempo, así como por aprobaciones en consejos de departamento fuera de plazo. En cualquier caso se debe intentar que el grado de cumplimiento en la publicación de los proyectos docentes sea del 100%.

La participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y otras Acciones Formativas puede considerarse

dentro de la media de otras titulaciones (30% y 35% respectivamente), pudiendo decir lo mismo en relación con el número de asignaturas que utilizan la plataforma de Enseñanza Virtual (60%). Sin embargo el porcentaje de profesores que participan en proyectos de Innovación Docente es del 10% , que en terminos absolutos debe considerarse bajo, llamando la atención el que no haya existido en el curso 2010-11 ninguna asignatura implicada en Proyectos de Innovación, tal y como sucede también con el G.I.T. de Telecomunicación.

Si bien debemos considerar que, a la vista de los resultados anteriores, es preciso aumentar la implicación de los profesores en proyectos y actividades de mejora de la innovación docente, los alumnos aprueban la variedad y adecuación de la metodología docente con una puntuación de 3,1 sobre 5, por lo que es de prever que con esfuerzo adicional su valoración podría llegar a ser excelente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El cumplimiento en los plazos de publicación de los programas de las asignaturas.
2	Asignaturas que utilizan la plataforma de Enseñanza Virtual, teniendo en cuenta que se trata del primer curso de una nueva titulación sin antecedentes previos.
PUNTOS DÉBILES	
1	Nula cantidad de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación.
2	Baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Debe concienciarse al profesorado, a través de los Directores de Dpto., de la necesidad de entregar en plazo los programas de las asignaturas (Responsable: La Dirección del Centro).
2	Concienciar a los profesores de la necesidad de verificar que su asignación docente es correcta, reclamando la subsanación de errores en UNIVERSITAS XXI (Responsables: Departamentos y U.S.).
3	Ampliar la oferta de programas de formación para el profesorado en relación con el uso de recursos de innovación docente (Responsable: Dirección de la ETSI).
4	Promover la aplicación de incentivos para el profesorado que participe en proyectos de innovación docente (Responsable: U.S.).

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	101.33%
I02-P03	DEMANDA	96.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.08
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.24
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	85.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	65.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	33.33%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%

I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La oferta de plazas se ha cubierto en su totalidad, mostrando la Tasa de Ocupación un valor ligeramente superior al 100% debido a que se admitieron 76 alumnos cuando la oferta era de 75; de ellos también la práctica totalidad, el 96%, ha podido inscribirse en la titulación que eligieron en primer lugar como pone de manifiesto el indicador de Demanda. Asimismo puede observarse una Dedicación Lectiva del Estudiante ligeramente inferior a 60 créditos, pues se han convalidado algunas asignaturas a alumnos portadores de otros títulos universitarios, en especial el de Arquitecto y el de Arquitecto Técnico.

En cuanto a los indicadores relativos a los profesores se observa que la asignación media de créditos es de 4,24, valor similar al de las titulaciones de Grado en Ingeniería Aeroespacial y en Ingeniería Química.

Hay que destacar que, junto con el Grado en Ingeniería Química, la docencia en el Grado en Ingeniería Civil está totalmente impartida por profesores a tiempo completo, de los que un 85 % de ellos tienen vinculación permanente con la Universidad, siendo el 75% Catedráticos y Profesores Titulares.

El porcentaje de profesorado participante en grupos PAIDI es del 65%, lo que supone el segundo valor más alto de los presentados en el conjunto de titulaciones tras el del Grado en Ingeniería Química, lo que por otra parte era de esperar al no impartir docencia en ellas profesores asociados.

Por último hay que indicar que el porcentaje de sexenios reconocidos a los profesores frente a los potenciales (33,33%) es similar al del resto de grados, son la salvedad del Grado en Ingeniería Aeroespacial que destaca con un 57,58%, y que como sucede también en el resto de títulos no ha habido participación en la dirección de tesis doctorales, lo que se considera un indicador poco significativo al quedar referido al periodo de un año.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación.
2	Demanda.
3	El número de profesores con vinculación permanente que imparten docencia.
4	El número de profesores doctores implicados en la docencia.
5	El número de profesores participantes en grupos de investigación.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de sexenios reconocidos al profesorado.
2	Participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estimular la participación en tareas de investigación y participación en grupos consolidados (Responsable: Departamentos).
2	Promover medidas que favorezcan la dirección de tesis doctorales (Dirección de la ETSI y U.S.).

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
--	---------------------------------------------------	-----------------------------

I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede emitir conclusiones al evaluar solo un primer curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede emitir conclusiones al evaluar solo un primer curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede emitir conclusiones al evaluar solo un primer curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede emitir conclusiones al evaluar solo un primer curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No es posible emitir conclusiones pues se desconoce si es que no se han recibido quejas, sugerencias, etc, o bien que no existen datos disponibles.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	-------------------------------------------------------------------------------	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No existen indicadores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2298		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El número de accesos a la WEB para consultas de la información del título (2298) ha sido la segunda más numerosa de entre las nuevas titulaciones tras la del Grado en Ingeniería Aeroespacial, resultando un valor razonablemente alto dado el número de alumnos matriculados.

Hay que indicar que esta Comisión ha revisado la información disponible detectando algunos errores que pueden confundir al alumno interesado en el título. Como ejemplo citaremos que en la WEB de la U.S., dentro de la información del grado, se indican unas tasas de graduación, eficiencia y abandono, que no tienen sentido al referirse al periodo 2003-2009; aunque el error parece evidente, la tasa de abandono expuesta del 58,74% puede generar dudas a quien consulte dicha información.

Con independencia de la información disponible en la Red, se considera muy importante la publicitación de la titulación a través de las Jornadas de Puertas Abiertas, como se ha venido haciendo hasta ahora, pero también por medio de charlas o seminarios en Institutos de Bachillerato.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	-
PUNTOS DÉBILES	
1	-
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Revisar la información del título disponible en los sitios WEB de la ETSI y la U.S.
2	Publicitar la titulación mediante actividades en la Escuela y charlas en Institutos de Bachillerato.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Oferta de plazas	La oferta de 75 plazas de nuevo ingreso da lugar a una alta nota de corte de 10.11 puntos, que se refleja en un alto índice de rendimiento académico global.
2	Programas de asignaturas	Todos los programas de las asignaturas se publican en el plazo establecido.
3	Enseñanza virtual	El porcentaje de asignaturas que utilizan el entorno de enseñanza virtual es aceptable, al tratarse de una titulación sin precedentes similares.
4	Profesores doctores y con vinculación permanente.	Existe un elevado porcentaje de profesores doctores y con vinculación permanente en la titulación.
5	Pertenencia de profesores a grupos de investigación.	Un alto porcentaje de profesores pertenece a grupos de investigación PAIDI.
6	Formación del profesorado	La Dirección de la ETSI organiza actividades de formación continua y las fomenta entre los profesores.
7	Difusión del título	La Dirección de la ETSI organiza jornadas de puertas abiertas, dando a conocer las titulaciones y las instalaciones del Centro a alumnos de bachillerato de la provincia.
8	Becas propias	La ETSI concede anualmente una beca de matrícula y estancia, lo que contribuye a atraer a alumnos con buenos expedientes.
9	Actividades de la Biblioteca	La Biblioteca de la ETSI organiza charlas y seminarios sobre acceso a la información.

5. Valoración del proceso de evaluación

Se ha contado con el apoyo de la Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Sevilla para todo lo necesario en cuanto al buen funcionamiento de la Comisión, además del apoyo del Vicerrectorado de Docencia al proporcionar los datos de los indicadores y resolver problemas con la aplicación informática utilizada.