



E.T.S. Ingeniería Informática

**Grado en Ingeniería Informática-Tecnologías
Informáticas**

**Memoria Anual 2010-2011
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

Generada en fecha: 28/06/2012 11:09

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ	2011-03-22	PDI
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- ANTONIO RUFIAN LIZANA	2011-09-05	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- JESUS RACERO MORENO	2011-09-05	PDI
- LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ	2011-09-05	PAS
- MANUEL MEJIAS RISOTO	2011-09-05	Presidente PDI
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Secretario PDI
- TERESA CACERES SANSALONI	2011-09-05	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- RAFAEL ROBLES ARIAS	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2011-11-02	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-09-05	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-10-17	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-10-17	Presidente PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso
- 2.- Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso
- 3.- Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente
- 4.- Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes
- 5.- Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual
- 6.- Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores
- 7.- Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad
- 8.- Incluir en la página web de la Escuela un espacio donde alojar todos los temas relacionados con la calidad

Acciones de Mejora

A1-206-2011: Analizar las causas que motivan la baja tasa de rendimiento, comparada con la tasa de éxito

Desarrollo de la Acción: Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento.

Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo, por si fuera posible una mejor distribución.

Establecer reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso, con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección, Coordinadores de las asignaturas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-206-2011-1: I07-P01: Tasa de Rendimiento del título

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3

Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la tasa de rendimiento para que se acerque a la tasa de éxito

A2-206-2011:

Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso

Desarrollo de la Acción: Fomentar el conocimiento y difusión del título, atrayendo a los estudiantes con mejores notas. Se pretenden realizar campañas de promoción mediante visitas a centros de enseñanza secundaria, así como invitando a que los centros visiten nuestra Escuela. También pretendemos potenciar nuestra actividad en el Salón del Estudiante, así como realizar actividades para mostrar nuestra escuela y nuestros estudios a jóvenes de menor edad (entre 14 y 16 años), intentando crear una cantera de posibles nuevos estudiantes en Ingeniería Informática. Por último, pretendemos realizar campañas específicas para atraer a nuestras titulaciones a estudiantes del género femenino, ya que el porcentaje de estos con respecto al masculino es muy bajo.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios: Dípticos, folletos, merchandising, etc

Coste: 3000

IA2-206-2011-1: I10-P01: Nota media de ingreso

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la nota media de ingreso

IA2-206-2011-2: I01-P03: Tasa de Ocupación

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Tasa de Ocupación

IA2-206-2011-3: I02-P03: Demanda

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la demanda del título

A3-206-2011: Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente

Desarrollo de la Acción: Organización de cursos de interés para el profesorado, fomentando la participación en los mismos. Realizar una mayor difusión de las distintas convocatorias para presentar Proyectos de Innovación Docente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-206-2011-1: I13-P02: Participación del profesorado en acciones formativas

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores que participan en acciones formativas

IA3-206-2011-2: I14-P02: Participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

A4-206-2011: Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes

Desarrollo de la Acción: Recordar a los Departamentos los plazos establecidos para la presentación de los proyectos docentes. También se contactará con el Vicerrectorado de Docencia para pedirle que el sistema Algidus esté disponible y funcionando en plazos adecuados.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-206-2011-1: I05-P02: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

A5-206-2011: Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual

Desarrollo de la Acción: Fomentar el uso de plataformas virtuales contactando con los departamentos para que estos promuevan dicho uso entre el profesorado.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-206-2011-1: I16-P02: Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el porcentaje de asignaturas que utilizan las plataformas de enseñanza virtual

A6-206-2011: Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores

Desarrollo de la Acción: Se procederá a electrificar, en la medida de lo posible, las aulas de teoría para que los alumnos puedan llevar sus portátiles a clase. Esta mejora está supeditada a la correspondiente disponibilidad económica.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable:
Órganos de dirección. Vicerrectorado de Infraestructuras
Recursos necesarios:
Coste: 15000
IA6-206-2011-1: I13-P03: Puestos de ordenadores
Forma de cálculo:
Responsable: SUBDIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA
Centro
Fecha obtención:
Meta a alcanzar: Incrementar el número de puestos de ordenador

A7-206-2011: Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Incrementar el número de estudiantes que participen en programas de movilidad. Fomentar el conocimiento de idiomas para alcanzar los niveles necesarios para optar a programas de movilidad internacionales. Informar adecuadamente a los alumnos de las posibilidades, en cuanto a movilidad se refiere, que tienen a su disposición. Incrementar el número de convenios firmados por el centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: B

Responsable:
Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-206-2011-1: I02-P04: Tasa de estudiantes en otras universidades

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la tasa de estudiantes en otras universidades

A8-206-2011: Incluir en la página web de la Escuela un espacio donde alojar todos los temas relacionados con la calidad

Desarrollo de la Acción: Modificación de la página web del centro para incluir un espacio dedicado a los temas de calidad

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-206-2011-1: I01-P10: Acceso a la información del título disponible en la web

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incluir un espacio en la página web del centro dedicado a los temas de calidad

Fecha de aprobación en Junta de Centro	08-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Jornada de Bienvenida	Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van ha pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio
2.- Electrificación de pupitres de las aulas de teoría	Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias
3.- Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad	Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto
4.- Un extenso programa de prácticas en empresas	Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo
5.- Organización de eventos de difusión del título	La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización del evento First Lego League Sevilla, etc.
6.- Cursos de Formación de Profesorado	Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE
7.- Reciente firma de acuerdo de doble titulación	El pasado 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Apliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su

segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico de los estudios de informática

8.- Docencia en inglés de 1º y 2º curso

Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes.



E.T.S. Ingeniería Informática

**Grado en Ingeniería Informática-Tecnologías
Informáticas**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 17-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA-TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. INGENIERÍA INFORMÁTICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ	2012-01-17	PDI
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-09-05	PDI
- ANTONIO RUFIAN LIZANA	2011-09-05	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-09-05	PDI
- JESUS RACERO MORENO	2011-09-05	PDI
- LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ	2011-09-05	PAS
- MANUEL MEJIAS RISOTO	2011-09-05	Presidente PDI
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2012-01-18	Secretario PDI
- TERESA CACERES SANSALONI	2011-09-05	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- RAFAEL ROBLES ARIAS	2011-11-02	PDI
- ROSARIO RUANO LEON	2012-02-01	Secretario PAS
- SATURNINO VICENTE DIAZ	2011-11-02	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANDRES CORDON FRANCO	2011-11-02	PDI
- FAUSTINO PALMERO ACEBEDO	2011-11-02	PDI
- FERNANDO DIAZ DEL RIO	2011-11-02	PDI
- ISABEL FUENTES YEBRA	2011-11-02	PAS

- JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ	2011-11-02	PDI
- MANUEL VALENCIA BARRERO	2011-11-02	PDI
- RAFAEL CORCHUELO GIL	2011-11-02	Presidente PDI
- VICTOR ALVAREZ SOLANO	2011-11-02	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Título se ha reunido durante el primer curso del Grado, estableciendo el mecanismo de trabajo de dicha comisión.

Se estableció un reparto de procedimientos a desarrollar por cada miembro de la comisión, siendo estos los encargados de elevar las propuestas que considerasen oportunas al informe anual.

Una vez puestos los datos a disposición de la CGCT a través de LOGROS, y siendo estos completados por los órganos de dirección del centro, se ha elaborado un documento base donde se analizan dichos datos.

Una vez consensuados todos los aspectos se ha procedido a su aprobación, enviando dicho análisis a la CSPE y a la CGCC para que realicen las aportaciones que consideren oportunas

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	51.69%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	30.24%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.21
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	229

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Analizando la información disponible, podemos concluir que los resultados académicos, sobre todo en lo referente a la tasa de rendimiento son objetivamente mejorables. Dentro de los factores que influyen podemos destacar la baja asistencia a clase de los alumnos.

Otro aspecto importante a tener en cuenta observando los datos que maneja la comisión, es el bajo porcentaje de mujeres en la titulación, ya que apenas supera el 12% del total. Este poco interés por los estudios en Ingeniería en Informática supone un handicap para la Escuela, ya que si partimos de la base de que las mujeres suponen aproximadamente la mitad de los alumnos de nuevo ingreso en la Universidad, nuestra titulación no es muy atractiva para esta mitad de potenciales alumnos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES	
1	Nota medio de ingreso supera el 7
2	Se observa una alta tasa de éxito
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja nota de corte
2	Baja tasa de rendimiento
3	Bajo porcentaje de mujeres en la titulación
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Analizar las causas que han podido influir en la diferencia entre las tasas de éxito y rendimiento
2	Fomentar el conocimiento y difusión del título para con ello subir la nota media de ingreso, atrayendo a los estudiantes con mejores notas, así como campañas específicas para atraer a un mayor volumen de estudiantes del género femenino
3	Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en el primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento, viendo su evolución a lo largo del curso
4	Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo, por si fuera posible una mejor distribución
5	Establecer reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso, con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.68	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	66.67%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-

I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	43.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	30.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	17.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	33.33%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	66.67%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado de esta titulación (3,68) es bastante elevado. Concretamente es superior a la del centro (3,59) y ligeramente inferior al de la Universidad (3,72).

Con respecto a los programas y proyectos docentes de las asignaturas de primero de grado, todas se adaptan a la normativa de aplicación y se insistirá a los Departamentos para que el 100% de los proyectos docentes se entreguen a tiempo en los próximos años, pues hay una significativa diferencia entre los la publicación de los programas, que es del 100%, y de los proyectos docentes, que están en torno al 66%. Hay que comentar que el sistema ALGIDUS de la Universidad de Sevilla no ha funcionado adecuadamente en el tiempo previsto, lo que podría explicar parte de la anterior diferencia.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia, acciones formativas y proyectos de innovación docente es alta en comparación con otros centros universitarios.

El uso de la plataforma de enseñanza virtual WebCT es mejorable en esta titulación, puesto que si bien es usada en el 66,67% de las asignaturas, si comparamos estos datos con los de los otros dos grados que se imparten en la ETSII, existe una diferencia de 22 puntos. Estos datos reflejan la gran aceptación y compromiso del profesorado con las tecnologías docentes disponibles en la Universidad de Sevilla

No se han registrado quejas, recursos o conflictos en los que ha tenido que participar los órganos correspondientes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Existe un alto nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado
2	Adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa actual
3	Alta participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia
4	No ha habido ninguna incidencia ni reclamación en las comisiones de docencia del Centro ni de los Departamentos
5	Adecuado uso de las Plataformas Virtuales

PUNTOS DÉBILES	
1	Casi un 35% de los Proyectos Docentes se entregaron fuera de plazo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de los Proyectos Docentes
2	Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente
3	Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	82.33%
I02-P03	DEMANDA	67.44%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.33
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	11.75
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	69.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	9.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	42.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	79.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	90.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	38.64%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.59%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.59
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.13
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se observa una elevada tasa de ocupación, si bien el objetivo debe ser ajustar la oferta con la demanda. Un aspecto positivo es que el alto porcentaje de alumnos que eligen el título como primera opción, aspecto que creemos fundamental a la hora de abordar unos estudios de Ingeniería, ya que la motivación de estos alumnos, es de esperar, que sea mayor de los que se han matriculado en la titulación sin ser su primera opción.

La dedicación lectiva del estudiante es óptima, ya que se matricula de 59,33 créditos frente a los teóricos 60 de un curso. Es obvio, que estos valores se deben a que se trata del primer año de implantación del título.

En cuanto al profesorado, la valoración es muy positiva, ya que tienen una media cercana a los 12 créditos por profesor, lo cual supone una alta implicación de los mismos en la titulación. Además, casi el 80% son profesores con vinculación permanente con la Universidad (la mitad funcionarios), lo cual da un alto grado de estabilidad a la titulación. En este apartado, otro aspecto positivo es el número de doctores implicados en el título (cerca del 70%), la elevada participación de los profesores (90%) en grupos de investigación PAIDI, la dirección de tesis y la cantidad de sexenios reconocidos a dichos profesores, y más teniendo en cuenta que se trata sólo el primer curso de la titulación.

En cuanto a puestos de ordenadores, la Escuela está dotada con una gran cantidad de puestos de ordenadores, pudiendo dar soporte simultáneo al 60% de nuestros alumnos. Esta cifra actualmente es más que suficiente, si bien se está realizando un importante trabajo en la adaptación de nuestras instalaciones a las nuevas necesidades.

En cuanto al número de puestos de estudio, si sumamos los puestos en biblioteca a los de la sala de estudios, tendríamos un

índice del 0,18, valor muy cercano al 0,20 que el indicador REBIUN estima adecuado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de ocupación
2	Alta demanda de la titulación
3	Plena dedicación lectiva del estudiante
4	Profesorado muy implicado en la investigación, en su mayoría doctores, pertenecientes a grupos de investigación PAIDI y en el caso de los funcionarios con un número aceptable de sexenios reconocidos
5	Profesorado mayoritariamente con vinculación permanente con la Universidad
6	Elevado número de puestos de ordenadores
7	Aceptable número de puestos de estudio
PUNTOS DÉBILES	
1	La tasa de ocupación no es del 100%
2	Si bien la demanda es elevada, lo deseable sería que dicha demanda se acercara al 100%
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar el conocimiento y la difusión del título
2	Seguir incrementando el número de puestos de ordenadores, sobre todo en tomas de corriente en las aulas para fomentar el uso de los portátiles en clase
3	Seguir incrementando en lo posible, el número de puestos de estudio

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.76%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

De los resultados se puede extraer que aunque estamos en el primer año de implantación del título, el porcentaje de alumnos provenientes de otras universidades es aceptable. En cuanto a los alumnos que deciden ir a otras universidades, es normal que en este primer año su tasa sea nula. En todo caso, creemos que es muy pronto para realizar un análisis de este procedimiento dada la reciente implantación del título de grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Titulación atractiva para alumnos de otras universidades
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Fomentar la participación de nuestros alumnos en programas de movilidad
---	---

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede evaluar este procedimiento

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	1.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han recibido quejas sobre esta titulación

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede evaluar este procedimiento

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1163		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Durante el curso no existen quejas sobre la información del título. Si bien la página web contiene toda la información referente al título, y se actualiza continuamente, es necesario introducir una sección independiente donde se centralicen todos los documentos y acciones relacionadas con la Calidad

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Página con la información completa del título
2	Actualización continua de los contenidos
PUNTOS DÉBILES	
1	No existe una sección independiente para los temas de Calidad
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incluir una sección en la página web que recoja los temas sobre la Calidad

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede evaluar este procedimiento al tratarse del primer año de implantación del título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Jornada de Bienvenida	Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van ha pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio
2	Electrificación de pupitres de las aulas de teoría	Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias
3	Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad	Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto
4	Un extenso programa de prácticas en empresas	Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo
5	Organización de eventos de difusión del título	La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización del evento First Lego League Sevilla, etc.
6	Cursos de Formación de Profesorado	Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE
7	Reciente firma de acuerdo de doble titulación	El pasado 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Appliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico de los estudios de informática

8	Docencia en inglés de 1º y 2º curso	Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes.
---	-------------------------------------	--

5. Valoración del proceso de evaluación

Se valora positivamente el apoyo prestado, tanto por la Unidad Técnica de Calidad, como por los órganos de gobierno del Centro.

Como sugerencias de mejora se propone:

- Agilizar la puesta a disposición de los datos definitivos en la herramienta LOGROS, ya que si bien la herramienta parece cumplir adecuadamente con su cometido, los plazos entre la publicación de los datos y la aprobación de la Memoria por parte de la Junta de Centro son escasos. Es de suponer que este retraso se debe a que estamos en el primer año de implantación de la herramienta.
- Se sugiere que los indicadores P02-I06 y P02-I07, referentes a la adecuación de los Programas y Proyectos Docentes, sean verificados por los Departamentos, ya que son los mismos los que los aprueban en Consejo de Departamento (con la verificación del secretario del departamento)
- Es imprescindible una actualización del sistema ALGIDUS, ya que su usabilidad y comportamiento deja mucho que desear, y lo único que provoca es frustración a los profesores que tienen que trabajar con dicha herramienta. Creemos sin lugar a dudas, que esta modificación de la herramienta incidiría muy positivamente en el indicador P02-I05.