



E.T.S. Ingeniería Informática

**Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de
Computadores**

**Memoria Anual 2010-2011
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

Generada en fecha: 28/06/2012 11:08

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|----------------------------|------------|----------------|
| - ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ | 2011-03-22 | PDI |
| - ANDRES CORDON FRANCO | 2011-09-05 | PDI |
| - ANTONIO RUFIAN LIZANA | 2011-09-05 | PDI |
| - FAUSTINO PALMERO ACEBEDO | 2011-09-05 | PDI |
| - JESUS RACERO MORENO | 2011-09-05 | PDI |
| - LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ | 2011-09-05 | PAS |
| - MANUEL MEJIAS RISOTO | 2011-09-05 | Presidente PDI |
| - SATURNINO VICENTE DIAZ | 2011-09-05 | Secretario PDI |
| - TERESA CACERES SANSALONI | 2011-09-05 | PDI |

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|--------------------------------|------------|----------------|
| - ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - RAFAEL ROBLES ARIAS | 2011-11-02 | PDI |
| - ROSARIO RUANO LEON | 2011-11-02 | Secretario PAS |
| - SATURNINO VICENTE DIAZ | 2011-09-05 | Presidente PDI |

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|--------------------------------|------------|----------------|
| - ANDRES CORDON FRANCO | 2011-09-05 | PDI |
| - FAUSTINO PALMERO ACEBEDO | 2011-09-05 | PDI |
| - FERNANDO DIAZ DEL RIO | 2011-11-02 | PDI |
| - ISABEL FUENTES YEBRA | 2011-11-02 | PAS |
| - JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - MANUEL VALENCIA BARRERO | 2011-10-17 | PDI |
| - RAFAEL CORCHUELO GIL | 2011-10-17 | Presidente PDI |
| - VICTOR ALVAREZ SOLANO | 2011-11-02 | PDI |

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento del título en el primer curso
- 2.- Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso
- 3.- Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente
- 4.- Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes
- 5.- Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual
- 6.- Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores
- 7.- Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad
- 8.- Incluir en la página web de la Escuela un espacio donde alojar todos los temas relacionados con la calidad

Acciones de Mejora

A1-204-2011: Analizar las causas que motivan la baja tasa de rendimiento, comparada con la tasa de éxito

Desarrollo de la Acción: Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento.

Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo, por si fuera posible una mejor distribución.

Establecer reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso, con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección, Coordinadores de las asignaturas

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-204-2011-1: I07-P01: Tasa de Rendimiento del título

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3

Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la tasa de rendimiento para que se acerque a la tasa de éxito

A2-204-2011:

Elevar la nota media de ingreso intentando atraer un mayor número de estudiantes y con mejores notas de acceso

Desarrollo de la Acción: Fomentar el conocimiento y difusión del título, atrayendo a los estudiantes con mejores notas. Se pretenden realizar campañas de promoción mediante visitas a centros de enseñanza secundaria, así como invitando a que los centros visiten nuestra Escuela. También pretendemos potenciar nuestra actividad en el Salón del Estudiante, así como realizar actividades para mostrar nuestra escuela y nuestros estudios a jóvenes de menor edad (entre 14 y 16 años), intentando crear una cantera de posibles nuevos estudiantes en Ingeniería Informática. Por último, pretendemos realizar campañas específicas para atraer a nuestras titulaciones a estudiantes del género femenino, ya que el porcentaje de estos con respecto al masculino es muy bajo.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios: Dípticos, folletos, merchandising, etc

Coste: 3000

IA2-204-2011-1: I10-P01: Nota media de ingreso

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la nota media de ingreso

IA2-204-2011-2: I01-P03: Tasa de Ocupación

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la Tasa de Ocupación

IA2-204-2011-3: I02-P03: Demanda

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la demanda del título

A3-204-2011: Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente

Desarrollo de la Acción: Organización de cursos de interés para el profesorado, fomentando la participación en los mismos. Realizar una mayor difusión de las distintas convocatorias para presentar Proyectos de Innovación Docente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-204-2011-1: I13-P02: Participación del profesorado en acciones formativas

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores que participan en acciones formativas

IA3-204-2011-2: I14-P02: Participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumentar la participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

A4-204-2011: Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de Proyectos Docentes

Desarrollo de la Acción: Recordar a los Departamentos los plazos establecidos para la presentación de los proyectos docentes. También se contactará con el Vicerrectorado de Docencia para pedirle que el sistema Algidus esté disponible y funcionando en plazos adecuados.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-204-2011-1: I05-P02: Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido

A5-204-2011: Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual

Desarrollo de la Acción: Fomentar el uso de plataformas virtuales contactando con los departamentos para que estos promuevan dicho uso entre el profesorado.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-204-2011-1: I16-P02: Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el porcentaje de asignaturas que utilizan las plataformas de enseñanza virtual

A6-204-2011: Incrementar el número de puestos de conexión para ordenadores

Desarrollo de la Acción: Se procederá a electrificar, en la medida de lo posible, las aulas de teoría para que los alumnos puedan llevar sus portátiles a clase. Esta mejora está supeditada a la correspondiente disponibilidad económica.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección. Vicerrectorado de Infraestructuras

Recursos necesarios:

Coste: 15000

Comentarios: Este coste está en función de la
disposición económica

IA6-204-2011-1: I13-P03: Puestos de ordenadores

Forma de cálculo:

Responsable: SUBDIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA
Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar el número de puestos de ordenador

A7-204-2011: Fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Incrementar el número de estudiantes que participen en programas de movilidad. Fomentar el conocimiento de idiomas para alcanzar los niveles necesarios para optar a programas de movilidad internacionales. Informar adecuadamente a los alumnos de las posibilidades, en cuanto a movilidad se refiere, que tienen a su disposición. Incrementar el número de convenios firmados por el centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: B

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-204-2011-1: I02-P04: Tasa de estudiantes en otras universidades

Forma de cálculo:

Responsable: UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar la tasa de estudiantes en otras universidades

A8-204-2011: Incluir en la página web de la Escuela un espacio donde alojar todos los temas relacionados con la calidad

Desarrollo de la Acción: **Modificación de la página web del centro para incluir un espacio dedicado a los temas de calidad**

Objetivos referenciados: **8**

Prioridad: **A**

Responsable:

Órganos de dirección

Recursos necesarios:

Coste: **0**

IA8-204-2011-1: **I01-P10: Acceso a la información del título disponible en la web**

Forma de cálculo:

Responsable: **UNIDAD TECNICA DE CALIDAD 3**
Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: **Incluir un espacio en la página web del centro dedicado a los temas de calidad**

| | |
|--|-------------------|
| Fecha de aprobación en Junta de Centro | 08-02-2012 |
|--|-------------------|

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

| Denominación | Descripción |
|---|--|
| 1.- Jornada de Bienvenida | Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van ha pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio |
| 2.- Electrificación de pupitres de las aulas de teoría | Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias |
| 3.- Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad | Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto |
| 4.- Un extenso programa de prácticas en empresas | Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo |
| 5.- Organización de eventos de difusión del título | La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización del evento First Lego League Sevilla, etc. |
| 6.- Cursos de Formación de Profesorado | Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE |
| 7.- Reciente firma de acuerdo de doble titulación | El pasado 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Appliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico |

de los estudios de informática

8.- Docencia en Inglés de 1º y 2º curso

Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes.



E.T.S. Ingeniería Informática

**Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de
Computadores**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 17-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA-INGENIERÍA DE COMPUTADORES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. INGENIERÍA INFORMÁTICA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|----------------------------|------------|----------------|
| - ALEJANDRO CARRASCO MUÑOZ | 2012-01-17 | PDI |
| - ANDRES CORDON FRANCO | 2011-09-05 | PDI |
| - ANTONIO RUFIAN LIZANA | 2011-09-05 | PDI |
| - FAUSTINO PALMERO ACEBEDO | 2011-09-05 | PDI |
| - JESUS RACERO MORENO | 2011-09-05 | PDI |
| - LIDIA FERNANDEZ MARTINEZ | 2011-09-05 | PAS |
| - MANUEL MEJIAS RISOTO | 2011-09-05 | Presidente PDI |
| - SATURNINO VICENTE DIAZ | 2012-01-18 | Secretario PDI |
| - TERESA CACERES SANSALONI | 2011-09-05 | PDI |

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|--------------------------------|------------|----------------|
| - ISABEL MARIA GOMEZ GONZALEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - JOSE ANTONIO ALONSO JIMENEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - RAFAEL ROBLES ARIAS | 2011-11-02 | PDI |
| - ROSARIO RUANO LEON | 2012-02-01 | Secretario PAS |
| - SATURNINO VICENTE DIAZ | 2011-11-02 | Presidente PDI |

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|----------------------------|------------|-------------|
| - ANDRES CORDON FRANCO | 2011-11-02 | PDI |
| - FAUSTINO PALMERO ACEBEDO | 2011-11-02 | PDI |
| - FERNANDO DIAZ DEL RIO | 2011-11-02 | PDI |
| - ISABEL FUENTES YEBRA | 2011-11-02 | PAS |

| | | |
|--------------------------------|------------|----------------|
| - JOSE ANTONIO TROYANO JIMENEZ | 2011-11-02 | PDI |
| - MANUEL VALENCIA BARRERO | 2011-11-02 | PDI |
| - RAFAEL CORCHUELO GIL | 2011-11-02 | Presidente PDI |
| - VICTOR ALVAREZ SOLANO | 2011-11-02 | PDI |

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Título se ha reunido durante el primer curso del Grado, estableciendo el mecanismo de trabajo de dicha comisión.

Se estableció un reparto de procedimientos a desarrollar por cada miembro de la comisión, siendo estos los encargados de elevar las propuestas que considerasen oportunas al informe anual.

Una vez puestos los datos a disposición de la CGCT a través de LOGROS, y siendo estos completados por los órganos de dirección del centro, se ha elaborado un documento base donde se analizan dichos datos.

Una vez consensuados todos los aspectos se ha procedido a su aprobación, enviando dicho análisis a la CSPE y a la CGCC para que realicen las aportaciones que consideren oportunas

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

| | P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | NP |
| I02-P01 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | NP |
| I03-P01 | TASA DE ABANDONO INICIAL | NP |
| I04-P01 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | NP |
| I05-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 60.16% |
| I06-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I07-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 31.48% |
| I08-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I09-P01 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | NP |
| I10-P01 | NOTA MEDIA DE INGRESO | 7.06 |
| I11-P01 | NOTA DE CORTE | 5.00 |
| I12-P01 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 122 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Analizando la información disponible, podemos concluir que los resultados académicos, sobre todo en lo referente a la tasa de rendimiento son objetivamente mejorables. Dentro de los factores que influyen podemos destacar la baja asistencia a clase de los alumnos.

Otro aspecto importante a tener en cuenta observando los datos que maneja la comisión, es el bajo porcentaje de mujeres en la titulación, ya que apenas supera el 10% del total. Este poco interés por los estudios en Ingeniería en Informática supone un handicap para la Escuela, ya que si partimos de la base de que las mujeres suponen aproximadamente la mitad de los alumnos de nuevo ingreso en la Universidad, nuestra titulación no es muy atractiva para esta mitad de potenciales alumnos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

| PUNTOS FUERTES | |
|-----------------------------|---|
| 1 | Nota medio de ingreso supera el 7 |
| 2 | Se observa una alta tasa de éxito |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Baja nota de corte |
| 2 | Baja tasa de rendimiento |
| 3 | Bajo porcentaje de mujeres en la titulación |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Analizar las causas que han podido influir en la diferencia entre las tasas de éxito y rendimiento |
| 2 | Fomentar el conocimiento y difusión del título para con ello subir la nota media de ingreso, atrayendo a los estudiantes con mejores notas, así como campañas específicas para atraer a un mayor volumen de estudiantes del género femenino |
| 3 | Estudiar el nivel de asistencia de los alumnos a clase en el primer curso por si pudiera ser un factor influyente en la tasa de rendimiento, viendo su evolución a lo largo del curso |
| 4 | Estudiar el calendario de las pruebas de evaluación continua entre las distintas asignaturas de un mismo grupo, por si fuera posible una mejor distribución |
| 5 | Establecer reuniones de contacto entre los coordinadores de las distintas asignaturas de un mismo curso, con objeto de poner en común los contenidos impartidos y las incidencias si las hubiera |

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

| | P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO | VALOR EN CURSO 1 | VALOR EN CURSO 2 | VALOR EN CURSO 3 |
|---------|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| I01-P02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | *** | 3.75 | |
| I02-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | NP | | |
| I03-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | NP | | |
| I04-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 100.00% | | |
| I05-P02 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 61.36% | | |
| I06-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100.00 | | |
| I07-P02 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100.00 | | |
| I08-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.02 | 0.02 | - |

| | | | | |
|---------|---|--------|---|---|
| I09-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | - | - | - |
| I10-P02 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | | | |
| I11-P02 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | | | |
| I12-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 42.57% | | |
| I13-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS | 29.70% | | |
| I14-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 16.83% | | |
| I15-P02 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | 22.22% | | |
| I16-P02 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 88.89% | | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado de esta titulación (3,75) es bastante elevado. Concretamente es superior a la del centro (3,59) y a la de la Universidad (3,72).

Con respecto a los programas y proyectos docentes de las asignaturas de primero de grado, todas se adaptan a la normativa de aplicación y se insistirá a los Departamentos para que el 100% de los proyectos docentes se entreguen a tiempo en los próximos años, pues hay una significativa diferencia entre los la publicación de los programas, que es del 100%, y de los proyectos docentes, que están en torno al 61%. Hay que comentar que el sistema ALGIDUS de la Universidad de Sevilla no ha funcionado adecuadamente en el tiempo previsto, lo que podría explicar parte de la anterior diferencia.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia, acciones formativas y proyectos de innovación docente es alta en comparación con otros centros universitarios.

Es de destacar el uso generalizado de la plataforma de enseñanza virtual WebCT en todos los grados, que en su menor valor (Tecnologías informáticas) es de dos tercios. Estos datos reflejan la gran aceptación y compromiso del profesorado con las tecnologías docentes disponibles en la Universidad de Sevilla

No se han registrado quejas, recursos o conflictos en los que ha tenido que participar los órganos correspondientes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

| | |
|---|---|
| 1 | Existe un alto nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado |
| 2 | Adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa actual |
| 3 | Alta participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia |
| 4 | No ha habido ninguna incidencia ni reclamación en las comisiones de docencia del Centro ni de los Departamentos |
| 5 | Elevado uso de las Plataformas Virtuales |

PUNTOS DÉBILES

| | |
|-----------------------------|---|
| 1 | Casi un 40% de los Proyectos Docentes se entregaron fuera de plazo |
| 2 | Baja participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos Docentes |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Promover el cumplimiento de los plazos de publicación de los Proyectos Docentes |
| 2 | Promover la participación del profesorado en Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docente |
| 3 | Incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual |

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

| | P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P03 | TASA DE OCUPACIÓN | 80.83% |
| I02-P03 | DEMANDA | 76.67% |
| I03-P03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 59.93 |
| I04-P03 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 12.39 |
| I05-P03 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 68.32% |
| I06-P03 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 8.91% |
| I07-P03 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 41.58% |
| I08-P03 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 78.22% |
| I09-P03 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 8.91% |
| I10-P03 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 90.10% |
| I11-P03 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 38.64% |
| I12-P03 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 11.59% |
| I13-P03 | PUESTOS DE ORDENADORES | 0.59 |
| I14-P03 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | 0.13 |
| I15-P03 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | 0.05 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se observa una elevada tasa de ocupación, si bien el objetivo debe ser ajustar la oferta con la demanda. Un aspecto positivo es que el alto porcentaje de alumnos que eligen el título como primera opción, aspecto que creemos fundamental a la hora de abordar unos estudios de Ingeniería, ya que la motivación de estos alumnos, es de esperar, que sea mayor de los que se han matriculado en la titulación sin ser su primera opción.

La dedicación lectiva del estudiante es óptima, ya que se matricula de 59,93 créditos frente a los teóricos 60 de un curso. Es obvio, que estos valores se deben a que se trata del primer año de implantación del título.

En cuanto al profesorado, la valoración es muy positiva, ya que tienen una media de 12 créditos por profesor, lo cual supone una alta implicación de los mismos en la titulación. Además, casi el 80% son profesores con vinculación permanente con la Universidad (la mitad funcionarios), lo cual da un alto grado de estabilidad a la titulación. En este apartado, otro aspecto positivo es el número de doctores implicados en el título (cerca del 70%), la elevada participación de los profesores (90%) en grupos de investigación PAIDI, la dirección de tesis y la cantidad de sexenios reconocidos a dichos profesores, y más teniendo en cuenta que se trata sólo el primer curso de la titulación.

En cuanto a puestos de ordenadores, la Escuela está dotada con una gran cantidad de puestos de ordenadores, pudiendo dar soporte simultáneo al 60% de nuestros alumnos. Esta cifra actualmente es más que suficiente, si bien se está realizando un importante trabajo en la adaptación de nuestras instalaciones a las nuevas necesidades.

En cuanto al número de puestos de estudio, si sumamos los puestos en biblioteca a los de la sala de estudios, tendríamos un

índice del 0,18, valor muy cercano al 0,20 que el indicador REBIUN estima adecuado.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Alta tasa de ocupación |
| 2 | Alta demanda |
| 3 | Alta dedicación del profesorado |
| 4 | Plena dedicación lectiva del estudiante |
| 5 | Profesorado muy implicado en la investigación, en su mayoría doctores, pertenecientes a grupos de investigación PAIDI y en el caso de los funcionarios con un número aceptable de sexenios reconocidos |
| 6 | Profesorado mayoritariamente con vinculación permanente con la Universidad |
| 7 | Elevado número de puestos de ordenadores |
| 8 | Aceptable número de puestos de estudio |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | La tasa de ocupación no es del 100% |
| 2 | Si bien la demanda es elevada, lo deseable sería que dicha demanda se acercara al 100% |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Fomentar el conocimiento y la difusión del título |
| 2 | Seguir incrementando el número de puestos de ordenadores, sobre todo en tomas de corriente en las aulas para fomentar el uso de los portátiles en clase |
| 3 | Seguir incrementando en lo posible, el número de puestos de estudio |

P04: Análisis de los programas de movilidad

| | P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD | VALOR EN CURSO 1 |
|----------------|--|-------------------------|
| I01-P04 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 3.30% |
| I02-P04 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% |
| I03-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | S/D |
| I04-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

De los resultados se puede extraer que aunque estamos en el primer año de implantación del título, el porcentaje de alumnos provenientes de otras universidades es considerablemente alto. En cuanto a los alumnos que deciden ir a otras universidades, es normal que en este primer año su tasa sea nula. En todo caso, creemos que es muy pronto para realizar un análisis de este procedimiento dada la reciente implantación del título de grado.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Titulación atractiva para alumnos de otras universidades |
| PUNTOS DÉBILES | |
| (No hay definidos) | |

| PROPUESTAS DE MEJORA | |
|----------------------|---|
| 1 | Fomentar la participación de nuestros alumnos en programas de movilidad |

P05: Evaluación de las prácticas externas

| | P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|------------------|
| I01-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | NP |
| I02-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | NP |
| I03-P05 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | |
| I04-P05 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | NP |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
|--|
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

| | P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P06 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | NP |
| I02-P06 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | NP |
| I03-P06 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | NP |
| I04-P06 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | NP |
| I05-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | NP |
| I06-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | NP |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

| | P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | NP |
| I02-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | NP |
| I03-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | NP |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede evaluar este procedimiento

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

| | P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P08 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | - |
| I02-P08 | QUEJAS INTERPUESTAS | 0.02 |
| I03-P08 | QUEJAS RESUELTAS | 1.00 |
| I04-P08 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | - |
| I05-P08 | INCIDENCIAS RESUELTAS | - |
| I06-P08 | FELICITACIONES RECIBIDAS | - |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Tan sólo se han recibido dos quejas sobre aspectos de organización docente, a las cuales se les dio solución sin más problemas

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

| | | |
|--|--|-------------------------|
| | P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|--|--|-------------------------|

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede evaluar este procedimiento

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P10: Difusión del título

| | | VALOR EN CURSO 1 | VALOR EN CURSO 2 | VALOR EN CURSO 3 |
|---------|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO | | | |
| I01-P10 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 1170 | | |
| I02-P10 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | - | - | - |
| I03-P10 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | NP | | |
| I04-P10 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | NP | | |
| I05-P10 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | NP | | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Durante el curso no existen quejas sobre la información del título. Si bien la página web contiene toda la información referente al título, y se actualiza continuamente, es necesario introducir una sección independiente donde se centralicen todos los documentos y acciones relacionadas con la Calidad

| | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Página con la información completa del título |
| 2 | Actualización continua de los contenidos |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | No existe una sección independiente para los temas de Calidad |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Incluir una sección en la página web que recoja los temas sobre la Calidad |

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

| | | |
|----------------|---|-------------------------|
| | P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | VALOR EN CURSO 1 |
| I01-P11 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | NP |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede evaluar este procedimiento al tratarse del primer año de implantación del título

| | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
| PUNTOS FUERTES | |
| (No hay definidos) | |
| PUNTOS DÉBILES | |
| (No hay definidos) | |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| (No hay definidas) | |

4. Buenas prácticas

| | Denominación | Descripción |
|---|---|--|
| 1 | Jornada de Bienvenida | Es necesario que los alumnos se sientan acogidos en el centro en el van ha pasar sus próximos cuatro años. La acción se dirige a potenciar la integración social del estudiante de nuevo ingreso, así como a recibir información y detalles del funcionamiento del centro por parte de los responsables del centro. También se les informa sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento académico invitándoles a realizar el Curso de Orientación al Estudio |
| 2 | Electrificación de pupitres de las aulas de teoría | Se está procediendo a la electrificación de parte de los pupitres de las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias |
| 3 | Ampliación de los convenios nacionales e internacionales de movilidad | Desde la escuela se pretende ofrecer una amplia oferta en cuanto a destinos para que los alumnos puedan realizar estancias en otros centros, y así complementar su formación. Es muy importante el esfuerzo que se está realizando en este aspecto |
| 4 | Un extenso programa de prácticas en empresas | Es básico que nuestros estudiantes tengan contactos con el mercado laboral antes de terminar sus estudios. Por este motivo, la escuela dispone de un amplio programa de práctica, remuneradas en su mayoría, que permiten al alumno realizar algún tipo de prácticas en empresas si ese es su deseo |
| 5 | Organización de eventos de difusión del título | La Escuela, a través de la Comisión de Difusión y con el apoyo de los alumnos del centro, realizan diversas actividades de promoción del título. Caben destacar el Salón del Estudiante, visita de los centros de enseñanza secundaria a la Escuela, participación en mesas redondas, organización del evento First Lego League Sevilla, etc. |
| 6 | Cursos de Formación de Profesorado | Actualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Escuela, y en colaboración con el ICE |
| 7 | Reciente firma de acuerdo de doble titulación | El pasado 20 de diciembre de 2011 se firmó el acuerdo de doble titulación entre la ETSII y el Institut National des Sciences Appliquées de Rouen. Con este acuerdo, la ETSII obtiene su segundo acuerdo de doble titulación y el primero específico de los estudios de informática |

| | | |
|---|-------------------------------------|--|
| 8 | Docencia en Inglés de 1º y 2º curso | Desde el inicio de la implantación del título se ofrece la posibilidad de cursar primero y segundo curso en inglés. El conocimiento de una segunda lengua, y en el caso particular de los estudios de ingeniería informática, de la lengua inglesa, permite adquirir una mayor capacitación laboral y aporta un mayor nivel de competitividad para nuestros estudiantes. Además, permite una mayor internacionalización de nuestros estudios que pueden promover un mayor grado de movilidad, tanto desde el punto de vista de emisor como de receptor de estudiantes. |
|---|-------------------------------------|--|

5. Valoración del proceso de evaluación

Se valora positivamente el apoyo prestado, tanto por la Unidad Técnica de Calidad, como por los órganos de gobierno del Centro.

Como sugerencias de mejora se propone:

- Agilizar la puesta a disposición de los datos definitivos en la herramienta LOGROS, ya que si bien la herramienta parece cumplir adecuadamente con su cometido, los plazos entre la publicación de los datos y la aprobación de la Memoria por parte de la Junta de Centro son escasos. Es de suponer que este retraso se debe a que estamos en el primer año de implantación de la herramienta.
- Se sugiere que los indicadores P02-I06 y P02-I07, referentes a la adecuación de los Programas y Proyectos Docentes, sean verificados por los Departamentos, ya que son los mismos los que los aprueban en Consejo de Departamento (con la verificación del secretario del departamento)
- Es imprescindible una actualización del sistema ALGIDUS, ya que su usabilidad y comportamiento deja mucho que desear, y lo único que provoca es frustración a los profesores que tienen que trabajar con dicha herramienta. Creemos sin lugar a dudas, que esta modificación de la herramienta incidiría muy positivamente en el indicador P02-I05.